

# Proměny krajiny

Obsah

[Proměny krajiny 1](file:///U:\HANDS%20ON%20MUZEUM\PROGRAMY%20FINAL%20KE%20ZVEŘEJNĚNÍ\Proměny%20krajiny\Vzdělávací%20program%20Proměny%20krajiny.docx#_Toc101514426)

[1 Vzdělávací program a jeho pojetí 3](#_Toc101514427)

[1.1 Základní údaje 3](#_Toc101514428)

[1.2 Anotace programu 5](#_Toc101514429)

[1.3 Cíl programu 5](#_Toc101514430)

[1.4 Klíčové kompetence a konkrétní způsob jejich rozvoje v programu 8](#_Toc101514431)

[1.5 Forma 8](#_Toc101514432)

[1.6 Hodinová dotace 8](#_Toc101514433)

[1.7 Předpokládaný počet účastníků a upřesnění cílové skupiny 9](#_Toc101514434)

[1.8 Metody a způsoby realizace 9](#_Toc101514435)

[1.9 Obsah – přehled tematických bloků a podrobný přehled témat programu a jejich anotace včetně dílčí hodinové dotace 9](#_Toc101514436)

[1.10 Materiální a technické zabezpečení 11](#_Toc101514437)

[1.11 Místo konání 12](#_Toc101514438)

[1.12 Způsob realizace programu v období po ukončení projektu 12](#_Toc101514439)

[1.13 Kalkulace předpokládaných nákladů na realizaci programu po ukončení projektu 13](#_Toc101514440)

[1.14 Odkazy, na kterých je program zveřejněn k volnému využití 14](#_Toc101514441)

[2 Podrobně rozpracovaný obsah programu 15](#_Toc101514442)

[2.1 Výprava do minulosti (tematický blok č. 1) – 12 vyučovacích hodin 15](#_Toc101514443)

[2.2 Kroky ke změně (tematický blok č. 2) – 6 vyučovacích hodin 19](#_Toc101514444)

[3 Metodická část 22](#_Toc101514445)

[3.1 Metodický blok č. 1 – Výprava do minulosti 22](#_Toc101514446)

[3.2 Metodický blok č. 2 (Kroky ke změně) 50](#_Toc101514447)

[4 Příloha č. 1 – Soubor materiálů pro realizaci programu 58](#_Toc101514448)

[5 Příloha č. 2 – Soubor metodických materiálů 62](#_Toc101514449)

[6 Příloha č. 3 – Závěrečná zpráva o ověření programu v praxi 63](#_Toc101514450)

[7 Příloha č. 4 – Doklad o provedení nabídky ke zveřejnění programu 82](#_Toc101514451)

# 

# 1 Vzdělávací program a jeho pojetí

## Základní údaje

|  |  |
| --- | --- |
| **Výzva** | Budování kapacit pro rozvoj škol II |
| **Název a reg. číslo projektu** | Hands on Muzeum, CZ.02.3.68/0.0/0.0/16\_032/0008252 |
| **Název programu** | Proměny krajiny |
| **Název vzdělávací instituce** | Muzeum Říčany, příspěvková organizace |
| **Adresa vzdělávací instituce a webová stránka** | Rýdlova 271/14, 251 01 Říčany, <http://www.ricany.cz/org/muzeum/> |
| **Kontaktní osoba** | **Ing. Edita Ježková** |
| **Datum vzniku finální verze programu** | 15. 12. 2021 |
| **Číslo povinně volitelné aktivity výzvy** | 4 |
| **Forma programu** | prezenční |
| **Cílová skupina** | 8.–9. ročník ZŠ |
| **Délka programu** | 18 vyučovacích hodin |
| **Zaměření programu (tematická oblast, obor apod.)** | Tematická oblast: význam půdy, ochrana životního prostředí, krajina, místní region, komunismus, vývoj Československa od roku 1945 do roku 1989  Zaměření oblasti spolupráce formálního a neformálního vzdělávání:   * Spolupráce škol, školských zařízení a ostatních organizací a institucí jako center vzdělanosti a kulturně-společenského zázemí v obci, spolupráce škol a školských zařízení s knihovnami, muzei a dalšími organizacemi a institucemi, vytváření atraktivní nabídky akcí a programů zacílených na děti a mládež kulturními a paměťovými institucemi na venkově a v menších obcích, využívání potencionálu sítě knihoven a případně i jiných kulturních institucí jako přirozených komunitních center v obcích. * Poznávání tradic a kultur a uchování si vztahu k vlastní identitě, kultuře, tradicím a jazyku a podpora zájmu dětí a mládeže o specifika vlastního regionu, včetně tradic a zvyků většinové společnosti i sociálních, etnických a kulturních menšin, podpora vzdělávacích projektů zaměřených na poznávání historie, tradic a kultury. * Využívání kreativního a inovativního potenciálu dětí a mládeže. * Konkrétní výchovně vzdělávací aktivity, které umožní dětem a mládeži přímý kontakt s živou i neživou přírodou v jejím přirozeném prostředí, vytváření a realizace aktivit prohlubujících vztah k místu a zapojení mládeže do života komunity a do řešení environmentálních problémů v regionu. |
| **Tvůrci programu**  **Odborný garant programu** | Mgr. Kateřina Čiháková, Mgr. Renata Skalošová, Mgr. Zuzana Havlíková  Mgr. Kateřina Čiháková |
| **Odborní posuzovatelé** |  |
| **Specifický program pro žáky se SVP (ano x ne)** | ne |

## 

## 1.2 Anotace programu

Město i jeho okolí bylo dlouho hlavně zemědělské, většina rodin má mezi svými předky lidi pocházející z venkova, kteří hospodařili na půdě a měli vztah k místu, na kterém záviseli. Během komunismu se tento vztah vytratil. Dnes krajinu vnímáme jako místo pro rekreaci nebo plochu, kterou je třeba překonat cestou za svými cíli. Ze zastavěné, přehnojené a neudržované krajiny mizí ohrožené druhy rostlin a živočichů (především motýli a polní ptáci).

Žáci se během programu dozvídají o minulosti krajiny díky muzejním sbírkám a výpovědím pamětníků. Identifikují nedávné změny krajiny – ústup přírodních ploch výstavbě a neodpovědné hospodaření s půdou na polích. Zjišťují, co bylo na místech, kudy dnes procházíme, před desítkami let a jak lze aktivně přispět k připomenutí minulosti, nebo k obnově některých krajinných prvků. Žáci zkoumají minulost vlastní rodiny, diskutují o dopadech stěhování do měst a jejich okolí na krajinu. Žáci v programu pracují ve skupinách, učí se orientovat v mapě a v terénu, pracují s digitálními mapovými pomůckami.

Navrhují výzkumné otázky a trasu pro výlet do venkovské a suburbánní krajiny, kde provádějí badatelské úkoly. Fotografují a natáčí materiál pro reportáž a připravují prezentaci návrhů na změny ve veřejném prostoru. Podílejí se na tvorbě kritérií, podle kterých práci svých spolužáků hodnotí.

Návaznost na RVP: Moderní doba (dějepis), Základy ekologie, Praktické poznávání přírody (přírodopis) a Vztah člověka k prostředí (environmentální výchova)

Klíčová slova: využití krajiny (land-use), eutrofizace, hnojení, zarůstání, sukcese, pastva, suburbanizace, zástavba, fragmentace krajiny, historické mapy, herbář, invazní druhy, péče/ochranářský management, rušení rybníků, rušení cest, změna orientačních bodů v krajině (křížky, boží muka, stromy), komunismus, kolektivizace, pamětníci, využití krajiny, půda, obec, participativní rozpočtování, občanská participace, ochrana památek, ochrana přírody

## 1.3 Cíl programu

**Hlavní sdělení**:

Ze zastavěné, přehnojené a neudržované krajiny mizí ohrožené druhy rostlin a živočichů (především motýli). Objevují se snahy o obnovu některých krajinných prvků, do kterých se můžeme zapojit i my.

**Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1**

**Téma č. 1 (Kořeny naší rodiny) – 1 vyučovací hodina**

**Znalostní cíl:**

* Žák vyjmenuje, jaké dějinné události 20. století mohly ovlivnit jeho rodinu nebo rodiny lidí žijící na Říčansku (obecně maloměsto a venkov).

**Dovednostní cíle:**

* Žák vyvodí vliv toho, že se lidé stěhují do Říčan, na změnu podoby města a jeho okolí.
* Žák porovná svoje oblíbená místa s oblíbenými místy spolužáků a pamětníků s využitím pocitové mapy.

**Postojový cíl:**

* Žák vyjadřuje vztah k místům a přírodě v okolí Říčan.

**Téma č. 2 (Polní cestou) – 2 vyučovací hodiny**

**Znalostní cíle:**

* Žák porovná zkušenost a historii vlastní rodiny a rodin svých spolužáků a odvodí důsledek přesunů lidí z venkova do měst pro krajinu.
* Žák využívá informace o současném stavu zemědělské krajiny (obnově polních cest, úbytku hmyzu a polních ptáků, pěstování řepky a o welfare hospodářských zvířat) k formulaci otázek.
* Žák vyjmenuje hlavní historické mezníky, které měly dopad na změny krajiny ve 20. století.

**Dovednostní cíle:**

* Žák vybírá výzkumnou otázku.
* Žák se orientuje v mapě, vyhledává v mapových zdrojích na internetu (veřejný registr zemědělce, storymaps Vývoj krajiny, katastr nemovitostí).
* Žák diskutuje a spolupracuje při výběru trasy pro cyklovýlet.

**Téma č. 3 (Výlet do minulosti) – 4 vyučovací hodiny**

**Znalostní cíle:**

* Žák vysvětlí dopad kolektivizace na vztah lidí k půdě a na hospodaření v krajině, včetně dopadu na kvalitu půdy a přítomnost polních ptáků nebo hmyzu.
* Žák posoudí změnu v životním stylu a v péči o půdu/krajinu mezi 20. lety 20. a 21. století.

**Dovednostní cíle:**

* Žák vyhledá v mapě i terénu drobné památky.
* Žák porovná využití ploch v území v terénu, na mapě a na letecké fotografii.
* Žák identifikuje negativní jevy ve veřejném prostoru nebo v krajině a navrhne jejich zlepšení.
* Žák navrhne, co by mohl se spolužáky změnit v krajině, jaký drobný prvek by chtěl opravit, obnovit, vytvořit.

**Postojový cíl:**

* Žák oceňuje hodnotu zemědělské půdy, o kterou se staraly předchozí generace.

**Téma č. 4 (Pole patří všem) – 2 vyučovací hodiny**

**Znalostní cíle:**

* Žák vysvětlí dopad kolektivizace na vztah lidí k půdě a na hospodaření v krajině.
* Žák identifikuje negativní jevy ve veřejném prostoru nebo v krajině a navrhne jejich zlepšení.

**Dovednostní cíl:**

* Žák pojmenuje důsledky výběru záběrů při stříhání videa pro obsah sdělení.

**Téma č. 5 (Reportáže a kritéria) – 1 vyučovací hodina**

**Znalostní cíle:**

* Žák uvede příklady (záběry, promluvy), které dokreslují danou skutečnost (např. dopad kolektivizace, úbytek biodiverzity).

**Dovednostní cíle:**

* Žák identifikuje, které výrazové prostředky při výběru záběrů a střihu vyvolávají v divákovi emoce nebo zvýrazňují význam sdělení.
* Žák diskutuje o kritériích pro videoreportáž o změnách v krajině.

**Téma č. 6 (Reportáže z výletu do minulosti) – 2 vyučovací hodiny**

**Znalostní cíl:**

* Žák aplikuje znalosti o místní přírodě a historii při hodnocení videoreportáže svých spolužáků.

**Dovednostní cíle:**

* Žák identifikuje, které výrazové prostředky při výběru záběrů a střihu vyvolávají v divákovi emoce nebo zvýrazňují význam sdělení.
* Žák formuluje popisnou zpětnou vazbu k videoreportáži.

**Postojový cíl:**

* Žák oceňuje drobné památky (památné stromy, křížky, zvoničky) a zachovalou přírodu (sady, louky) v kulturní krajině.

**Tematický blok č. 2 (Kroky ke změně)**

**Téma č. 1 Teenageři a změny v obci – 2 vyučovací hodiny**

**Znalostní cíl:**

* Žák pojmenuje možnosti, jak mohou občané navrhovat a prosazovat změny ve veřejném prostoru obce.

**Dovednostní cíle:**

* Žák se orientuje ve webové databázi s návrhy změn ve veřejném prostoru a přiřadí je k vybraným okruhům (sport, volný čas, podpora místních obchodů a služeb, ochrana přírody apod.).
* Žák formuluje svůj názor a reaguje na názory jiných ohledně vybraných návrhů a jejich dopadu na okolí.
* Žák se podílí se na formulaci kritérií pro prezentaci návrhu, který by chtěl prosadit.

**Postojový cíl:**

* Žák vyjádří svůj postoj k možnostem ovlivňování změn z pohledu teenagera.

**Téma č. 2 Překvapte svou obec – 4 vyučovací hodiny**

**Znalostní cíl:**

* Žák aplikuje svoje poznatky o přírodě a historii obce při představování vlastních návrhů a hodnocení návrhů jiných skupin.

**Dovednostní cíl:**

* Žák poskytuje popisnou zpětnou vazbu k ostatním návrhům.

**Postojové cíle:**

* Žák vyjádří svůj postoj k možnostem ovlivňování změn z pohledu teenagera.
* Žák vyjádří svůj postoj ke kulturním a přírodním hodnotám ve své obci.
* Žák projeví připravenost jednat ve prospěch ochrany památek nebo přírody.

## 1.4 Klíčové kompetence a konkrétní způsob jejich rozvoje v programu

Program rozvíjí cíleně tyto klíčové kompetence:

* schopnost učit se – schopnost uvažovat o sobě, vlastních schopnostech, konstruktivně spolupracovat a prezentovat své výsledky práce
* matematická schopnost a základní schopnosti v oblasti vědy a technologií – schopnost nastolovat otázky, ověřovat hypotézy a formulovat závěry, znalost metod pozorování a experimentování, smysl pro zvídavost, kritický úsudek a environmentální udržitelnost
* kulturní povědomí a vyjádření – znalost regionální kultury, porozumění významu kulturního dědictví, schopnost zapojit se individuálně i skupinově do kreativních procesů
* využití digitálních technologií – schopnost používat digitální technologie, komunikovat o jejich obsahu, hodnotit jejich účel a využívat je ke spolupráci

Každé téma monitoruje rozvoj min. 1 klíčové kompetence. Jak tento rozvoj probíhá, sledujeme ve třech úrovních:

* **Vstupní úroveň** je předpokládaná nebo jednoduše ověřená, vychází z běžných dovedností podle věku žáků.
* **Minimální výstupní úroveň** definuje, čeho chceme dosáhnout u většiny žáků. Je monitorována konkrétní aktivitou.
* **Cílový stav** je vize, čeho bychom chtěli u žáků dosáhnout. Často zahrnuje dlouhodobé postojové cíle a změnu v chování žáků (např. chodí ve volném čase víc do přírody), které nejsou součástí programu a nelze je proto monitorovat.

## 1.5 Forma

Prezenční.

Program probíhá střídavě ve škole a mimo školu. Využívá zázemí muzea (pomůcky, prostředí, odborní lektoři), klade důraz na skupinovou práci a zážitkovou výuku. V závěru programu žáci prezentují své výsledky jiným žákům.

## 1.6 Hodinová dotace

Celkem 18 vyučovacích hodin.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Téma** | Časová dotace | Místo realizace | Obsah |
| **Kořeny naší rodiny** | 1 vyučovací hodina | škola | pretest, práce s rodokmeny, s mapou, videa z dronu |
| **Polní cestou** | 2 vyučovací hodiny | škola | práce s audionahrávkami, výběr výzkumné otázky a trasy pro cyklovýlet |
| **Výlet do minulosti** | 4 vyučovací hodiny | terén | tvorba mapy okolí s navštívenými místy a místními památníky |
| **Pole patří všem** | 2 vyučovací hodiny | škola | reflexe zjištění z terénu, rozbor filmu o kolektivizaci |
| **Reportáže a kritéria** | 1 vyučovací hodina | škola | práce s kritérii hodnocení, instrukce stříhání videí |
| **Reportáže z výletu do minulosti** | 2 vyučovací hodiny | škola | prezentace před spolužáky, hlasování |
| **Teenageři a změny v obci** | 2 vyučovací hodiny | škola | příklady prvků ve městě a v krajině, plánování změn, (online)rozhovory s aktivními občany nebo obecními zastupiteli, zadání prezentací |
| **Překvapte svou obec** | 4 vyučovací hodiny | škola/terén | hodnocení videí a prezentací návrhů na změny ve městě, setkání s aktivními lidmi, ukázka aktivit pro ochranu přírody, památek nebo změn veřejného prostoru |

## 1.7 Předpokládaný počet účastníků a upřesnění cílové skupiny

Třída: 8. a 9. třída

Počet účastníků: 15 až 30 (běžná velikost třídy, lze ale realizovat i pro menší skupiny).

## 1.8 Metody a způsoby realizace

* Zážitková pedagogika – zážitek z učení v terénu, role při diskusích, vcítění se do pamětníků na základě poslechu jejich vzpomínek, rozvoj spolupráce, praktických dovedností, manuální zručnosti, řešení problému, kreativita, motivace.
* Místně zakotvené učení – žáci zkoumají centrum obce, novou zástavbu a okolní kulturní krajinu, pracují s nahrávkami pamětníků, učení posiluje zájem žáků o místo, kde žijí, přírodu v okolí, navrhují a v malém měřítku provádějí změny ve svém okolí ku prospěchu místní komunity a prostředí.
* Výuka venku – motivace zájmu dětí v reálném prostředí, rozvoj praktických dovedností, schopnost řešit problémy, spolupráce.
* Badatelsky orientovaná výuka – žáci se učí pracovat vědeckou metodou od kladení otázky přes hypotézu, plánování pokusu a vyhodnocení výsledků – rozvoj badatelských dovedností, spolupráce, zájem o přírodu.
* Digitální pomůcky – pocitová mapa, mapová aplikace storymaps, nahrávání na mobilní telefony, práce s tablety a focení – rozvoj schopnosti používat digitální zdroje ve výuce.
* Formativní hodnocení – sebehodnocení, vzájemné hodnocení, hodnocení spolupráce, práce s kritérii hodnocení.

## 1.9 Obsah – přehled tematických bloků a podrobný přehled témat programu a jejich anotace včetně dílčí hodinové dotace

Město i jeho okolí bylo dlouho hlavně zemědělské, většina rodin má mezi svými předky lidi pocházející z venkova, kteří hospodařili na půdě a měli vztah k místu, na kterém záviseli. Během komunismu se tento vztah vytratil. Dnes krajinu vnímáme jako místo pro rekreaci nebo plochu, kterou je třeba překonat cestou za svými cíli. Ze zastavěné, přehnojené a neudržované krajiny mizí ohrožené druhy rostlin a živočichů (především motýli a polní ptáci).

Žáci se během programu dozvídají o minulosti krajiny díky muzejním sbírkám a výpovědím pamětníků. Identifikují nedávné změny krajiny – ústup přírodních ploch výstavbě a neodpovědné hospodaření s půdou na polích. Zjišťují, co bylo na místech, kudy dnes procházíme, před desítkami let a jak lze aktivně přispět k připomenutí minulosti nebo k obnově některých krajinných prvků. Žáci zkoumají minulost vlastní rodiny, diskutují o dopadech stěhování do měst a jejich okolí na krajinu.

Žáci v programu pracují ve skupinách, učí se orientovat v mapě a v terénu, pracují s digitálními mapovými pomůckami. Navrhují výzkumné otázky a trasu pro výlet do venkovské a suburbánní krajiny, kde provádějí badatelské úkoly. Fotografují a natáčejí materiál pro reportáž a připravují prezentaci návrhů na změny ve veřejném prostoru. Podílejí se na tvorbě kritérií, podle kterých práci svých spolužáků hodnotí.

**Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1 – 10 vyučovacích hodin**

**Téma č. 1 (Kořeny naší rodiny) – 1 vyučovací hodina**

V úvodu programu se žáci seznamují s oblíbenými místy dnešních dětí a pamětníků. Zjišťují, zda znají minulost vlastní rodiny a krajinu v okolí. Diskutují o původu vlastní rodiny a rodin spolužáků a o dopadech stěhování do měst na krajinu. Vyzkouší si sebehodnocení se škálováním.

**Téma č. 2 (Polní cestou) – 2 vyučovací hodiny**

Žáci se seznamují se s informačními zdroji a mapovými aplikacemi pro zjištění minulosti a současného hospodaření v místě. Volí si zaměření svého výzkumu a reportáže podle svých zájmů. Navrhují výzkumné otázky a trasu pro cyklovýlet s využitím polních cest a drobných památek v krajině jako orientačních bodů.

**Téma č. 3 (Výlet do minulosti) – 2 vyučovací hodiny**

V terénu žáci pracují s mapami, vzpomínkami pamětníků a vedou rozhovory s místními. Hledají odpovědi na vlastní vybrané výzkumné otázky, dokumentují současný stav, hledají problémy a navrhují jejich řešení nebo oživení míst v krajině.

**Téma č. 4 (Pole patří všem) – 2 vyučovací hodiny**

Žáci reflektují poznatky získané při cyklovýletu. Zabývají se dopadem kolektivizace na krajinu a vztah lidí k ní. Na základě rozboru filmu pojmenovávají projevy perzekucí za kolektivizace. Srovnávají osud a chování lidí z dokumentárních filmů a nahrávek vzpomínek pamětníků se zkušeností své rodiny.

**Téma č. 5 (Reportáže a kritéria) – 1 vyučovací hodina**

Žáci posuzují reportáže spolužáků a formulují kritéria pro zadání a hodnocení. Zkouší si střih videí a uvědomují si význam výběru záběrů pro vyznění videa. Vypracují scénář včetně titulků.

**Téma č. 6 (Reportáž z výletu do minulosti) – 2 vyučovací hodiny**

Žáci hodnotí na základě kritérií reportáže jiných skupin. Reflektují důležité historické události a změny v přírodě a krajině. Sami navrhují změny a vyjadřují se k návrhům jiných skupin.

**Tematický blok (Kroky ke změně) č. 2 – 6 vyučovacích hodin**

**Téma č. 1 (Teenageři a změny) – 2 vyučovací hodiny**

Žáci pojmenují možnosti, jak mohou občané navrhovat a prosazovat změny ve veřejném prostoru obce. Diskutují (naživo nebo online) s aktivní osobností, která prosadila nebo realizovala změnu ve veřejném prostoru, nebo zástupcem spolku, který pečuje o přírodu nebo kulturní památky. Po zhlédnutí videa připraveného jinými žáky se žáci podílejí na formulaci kritérií pro prezentaci návrhu, který by chtěli prosadit. Žáci si vyberou návrh a domluví se na spolupráci se spolužákem, naplánují si práci na prezentaci, v případě tvorby videa připraví titulkový scénář. Do dalšího setkání připraví podle zadání prezentaci na místě nebo propagační video.

**Téma č. 2 (Překvapte svou obec) – 4 vyučovací hodiny**

Žáci prezentují vybrané návrhy na konkrétních místech v obci nebo v okolní krajině. Hodnotí podle kritérií prezentace návrhů spolužáků (ústní projev na místě nebo video). Navštíví konkrétní místa, kde jsou změny již realizované. Vyzkoušejí si činnosti, které souvisejí s údržbou daných míst (např. natírání městského mobiliáře, čištění tzv. kamenů zmizelých, dosévání rostlin, kosení). Zúčastní se třídního hlasování o prezentovaných návrzích a zdůvodní své rozhodnutí.

## 1.10 Materiální a technické zabezpečení

**Požadavky na prostředí**:

Pro interiérové části programu je vhodná běžná velikost školní učebny, ke společnému zápisu se využívá tabule. Pro interaktivní prezentace a prezentace fotografií je potřeba dataprojektor nebo interaktivní tabule, počítač. Žáci při skupinové práci k vyhledávání informací využívají své mobilní telefony se svými datovými připojeními nebo školní wifi, nebo mají k dispozici školní počítače nebo tablety do každé skupiny. Pro pořizování fotografií a videí využívají vlastní mobily nebo zapůjčené mobily a tablety z muzea. Pro střih se používají běžné programy, které jsou nainstalovány v počítačích jako součást Microsoft Office, nebo jsou volně ke stažení.

Program je připravený pro Pacov (část obce Říčany), podklady využívají prameny a vzpomínky pamětníků z Lipan, Kuří, Strašína a Světic.

Pro realizaci v jiných lokalitách je potřeba použít místní prameny.

**Pomůcky:**

Po celou dobu programu budou žáci potřebovat psací potřeby – propisky, tužky. Do exteriéru navíc psací podložky (do skupin) a mobilní telefony.

Přílohy ke stažení:

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/promeny-krajiny/>

**Tematický blok č. 1 (Výprava do minulosti) – 12 vyučovacích hodin**

**Téma č. 1 Kořeny naší rodiny – 1 vyučovací hodina**

Pomůcky: mobily nebo tablety se sluchátky s nahranými audio ukázkami, možnost promítání (dataprojektor) záběrů z dronu, vytištěná pocitová mapa, 4.2 Pretest, 4.3 Pocitová mapa, 4.4 Domácí úkol, 4.7a Prezentace Proměny úvod, 4.5 Audio seznam a přepisy (a**–**e), 4.6 Sebehodnocení, 4.17 Videa, 4.30 Desky portfolio

**Téma č. 2 Polní cestou – 2 vyučovací hodiny**

Pomůcky: mobily nebo tablety se sluchátky s nahranými audio ukázkami, dataprojektor, vytištěná pocitová mapa, 4.4 Domácí úkol, 4.7b Prezentace Proměny Život na poli, 4.8 Vývoj krajiny, 4.13 Rodokmeny, 4.5 Audio seznam a přepisy (f**–j)**, 4.9 Polní cesty a život na polích, 4.10 a**–**c Pacov, 4.11 Pole kolem nás, 4.12 Tabulka skupiny, 4.23 Říčanský uličník, 4.30 Desky portfolio, 4.31 Sebehodnocení příprava výzkumu tisk

Obaly: brambůrky + brambory a olej řepkový a slunečnicový; obal od zelí nebo zelňáků; balený chleba + mouka žitná; Bake rolls + mouka pšeničná; slané tyčky; makové rybičky + mák; solená slunečnicová semínka

**Téma č. 3 Výlet do minulosti – 4 vyučovací hodiny**

Pomůcky: do skupin lopatka, dalekohled, skládací smýkačka, kelímková lupa; kola, helmy, zámky, lékárnička, lahev s vodou, kelímky, provázek, nůžky na kytičky, drobný dárek pro navštívené občany (např. vytištěné velkoformátové historické fotografie, kalendář nebo staré mapy), podložky na psaní a psací potřeby (min. 5×), mobily nebo fotoaparáty, barevné textilní čtverce, fixy na textil, příloha 4.8 Vývoj krajiny, 4.13 Rodokmeny, 4.5 Audio seznam a přepisy (vytištěné texty), 4.10 a**–**c Pacov, 4.23 Říčanský uličník, 4.32 Návody, 4.22 Příklady realizací, 4.32 Návody terén, 4.33 Reflexe výlet do minulosti

**Téma č. 4 Pole patří všem – 2 vyučovací hodiny**

Pomůcky: počítače, příloha 4.17 Videa (b), 4.4 Domácí úkol, 4.14 Pojmy diskuse Jak se nevrátit, 4.15 Kolektivizace, 4.18 Propaganda tisk

**Téma č. 5 Reportáže a kritéria– 1 vyučovací hodina**

Pomůcky: počítač, dataprojektor, 4.16 Prezentace Proměny video, 4.8 Vývoj krajiny, 4.19 Hodnocení videoreportáže, 4.20 Reportáž storyboard, 4.21 Návod na tvorbu videí

**Reportáž z výletu do minulosti – 2 vyučovací hodiny**

Pomůcky: počítač, dataprojektor, 4.34 Sebehodnocení videoreportáž

**Tematický blok č. 2 (Kroky ke změně)**

**Téma č. 1 Teenageři a změny – 2 vyučovací hodiny**

Pomůcky: počítač, dataprojektor, 4.36 Prezentace Proměny Překvapte, 4. 17 Videa (f, žákovské video), 4.21 Návod na tvorbu videí, 4.22 Příklady realizací, 4.23 Říčanský uličník, 4.24 Překvapte scénář, 4.25 Hodnocení Překvapte, 4.8 Vývoj krajiny, 4.28 Přehled témat a míst pro hodnocení

**Téma č. 2 Překvapte svou obec – 4 vyučovací hodiny**

Pomůcky: počítač, dataprojektor, tablety, semena okrasných nebo lučních druhů rostlin, lopatka, kosa, hrábě, mobily nebo fotoaparáty, 4.23 Říčanský uličník 4.25 Hodnocení Překvapte, 4.26 Hlasování, 4.27 Reflexe Překvapte, 4.28 Přehled témat a míst pro hodnocení, 4.29 Posttest

## 1.11 Místo konání

Vzdělávací program probíhá ve škole, v Říčanech a okolí (Pacov, Březí, rybník Jureček; druhá pilotáž: Tehov, Světice). Vždy je potřeba zajistit dostatečné materiální a technické zabezpečení (viz 1.10).

## 1.12 Způsob realizace programu v období po ukončení projektu

Pro realizaci programu mimo region Říčany doporučujeme upravit regionální informace, proto je vhodné spolupracovat s regionální paměťovou institucí (např. muzeem), která je zaměřená na orální historii (např. napojení na projekty Post Bellum).

Zážitkový program v terénu je závislý na zkušenostech, vybavení a zázemí neformální organizace, pro samotného pedagoga by byla realizace problematická z hlediska obsahu, organizace i bezpečnosti.

Pro badatelsky orientovanou výuku v terénu je možné využít neformální organizace, které mají s touto metodou a výukou v terénu zkušenosti (např. ekocentra).

## 

## 1.13 Kalkulace předpokládaných nákladů na realizaci programu po ukončení projektu

**Počet realizátorů: 1–2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Položka** | | **Předpokládané náklady** |
| **Celkové náklady na realizátory** | | 6250 |
| *z toho* | *Hodinová odměna pro 1 realizátora včetně odvodů* | příprava a výuka (25 hodin):  250 Kč /h |
| *Ubytování realizátorů* | 0 |
| *Stravování a doprava realizátorů* | 0 |
| **Náklady na zajištění prostor** | | 0 |
| **Ubytování, stravování a doprava účastníků** | | 0 |
| *z toho* | *Doprava účastníků* | 0 |
| *Stravování a ubytování účastníků* | 0 |
| **Náklady na učební texty** | | 800 |
| *z toho* | *Tisk barevných fotek* | 500 |
| *Rozmnožení textů – počet stran: 10/účastníka* | 300 |
| **Režijní náklady** | | 6200 |
| *z toho* | *Stravné a doprava organizátorů* | 0 |
| *Ubytování organizátorů* | 0 |
| *Poštovné, telefony* | 200 |
| *Doprava a pronájem techniky* | 0 |
| *Propagace* | 1000 |
| *Ostatní náklady – materiál, amortizace pomůcek* | 5000 |
| *Odměna organizátorům* | 0 |
| **Náklady celkem** |  | 13250 |
| **Poplatek za 1 účastníka** | při min. počtu 15 účastníků | 900 |

## 

## 1.14 Odkazy, na kterých je program zveřejněn k volnému využití

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/promeny-krajiny/>

<https://www.rvp.cz/>



Program Proměny krajiny s doprovodnými materiály, jehož autorem je Muzeum Říčany, příspěvková organizace, podléhá licenci: **Creative Commons Uveďte původ - Zachovejte licenci 4.0 Mezinárodní.**

Pro zobrazení licenčních podmínek navštivte <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>.

**Použité fotografie, obrázky a citace:**

Použité fotografie, obrázky, videa a další autorské materiály, pokud není definováno jinak přímo u materiálu, pochází z archivu Muzea Říčany, nebo byly vytvořené v rámci projektu zaměstnanci muzea (autorské kresby Evy Sosnovcové) a externími dodavateli s licenčním ujednáním v licenci Creative Commnons 4.0 ve variantě BY k užití autorského díla.

Fotografie žáků z proběhlých pilotáží použité v příloze 4. 1. jsou v souladu s GDPR, byl získán písemný souhlas zákonných zástupců s jejich využitím.

# 2 Podrobně rozpracovaný obsah programu

Průvodce programem je ke stažení [zde](https://muzeumricany.cz/wp-content/uploads/2022/02/Pruvodce-programem-Promeny-krajiny.pdf) (formát pdf)

<https://muzeumricany.cz/wp-content/uploads/2022/02/Pruvodce-programem-Promeny-krajiny.pdf>

## 2.1 Výprava do minulosti (tematický blok č. 1) – 12 vyučovacích hodin

**2.1.1 Kořeny naší rodiny (1. téma bloku č. 1) – 1 vyučovací hodina**

Forma a bližší popis realizace

Ve škole. Žáci pracují s mapou a se vzpomínkami pamětníků (audio) a s filmem se záběry z dronu.

Znalostní cíl:

* Žák vyjmenuje, jaké dějinné události 20. století mohly ovlivnit jeho rodinu nebo rodiny lidí žijící na Říčansku (obecně maloměsto a venkov).

Dovednostní cíle:

* Žák vyvodí vliv toho, že se lidé stěhují do Říčan, na změnu podoby města a jeho okolí.
* Žák porovná svoje oblíbená místa s oblíbenými místy spolužáků a pamětníků s využitím pocitové mapy.

Postojový cíl:

* Žák vyjadřuje vztah k místům a přírodě v okolí Říčan.

Metody

* Individuální práce – pretest, s pracovním listem, s mapovou aplikací
* Skupinová práce – vzpomínky pamětníků, práce s textem a s mapou
* Místně ukotvené učení – vzpomínky pamětníků, místní názvy, pocitová mapa
* Diskuse – hodnoty
* Brainstorming: historická období
* Sebehodnocení

Pomůcky:

Pomůcky: mobily nebo tablety se sluchátky s nahranými audio ukázkami, možnost promítání (dataprojektor) záběrů z dronu, vytištěná pocitová mapa, 4.2 Pretest, 4.3 Pocitová mapa, 4.4 Domácí úkol, 4.7a Prezentace Proměny úvod, 4.5 Audio seznam a přepisy (a**–**e), 4.6 Sebehodnocení, 4.17 Videa, 4.30 Desky portfolio

Podrobně rozpracovaný obsah

Viz příloha 4.1 Průvodce programem Proměny krajiny.

Přílohy ke stažení:

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/promeny-krajiny/>

**2.1.2** **Polní cestou (2. téma bloku č. 1) – 2 vyučovací hodiny**

Forma a bližší popis realizace

Ve škole. S tablety nebo notebooky žáci vybírají otázky a trasu pro výpravu na kolech. Pracují s kritérii.

Znalostní cíle:

* Žák porovná zkušenost a historii vlastní rodiny a rodin svých spolužáků a odvodí důsledek přesunů lidí z venkova do měst pro krajinu.
* Žák využívá informace o současném stavu zemědělské krajiny (obnově polních cest, úbytku hmyzu a polních ptáků, pěstování řepky a o welfare hospodářských zvířat) k formulaci otázek.
* Žák vyjmenuje hlavní historické mezníky, které měly dopad na změny krajiny ve 20. století.

Dovednostní cíle:

* Žák vybírá výzkumnou otázku.
* Žák se orientuje v mapě, vyhledává v mapových zdrojích na internetu (Veřejný registr zemědělce, storymaps Vývoj krajiny, katastr nemovitostí).
* Žák diskutuje a spolupracuje při výběru trasy pro cyklovýlet.

Metody

* Práce s mapovými aplikacemi
* Sebehodnocení, hodnocení podle kritérií
* Místně ukotvené učení – učení o místě
* Skupinová práce, diskuse

Pomůcky

Pomůcky: mobily nebo tablety se sluchátky s nahranými audio ukázkami, dataprojektor, vytištěná pocitová mapa, 4.4 Domácí úkol, 4.7b Prezentace Proměny Život na poli, 4.8 Vývoj krajiny, 4.13 Rodokmeny, 4.5 Audio seznam a přepisy (f**–j)**, 4.9 Polní cesty a život na polích, 4.10 a**–**c Pacov, 4.11 Pole kolem nás, 4.12 Tabulka skupiny, 4.23 Říčanský uličník, 4.30 Desky portfolio, 4.31 Sebehodnocení příprava výzkumu tisk

Obaly: brambůrky + brambory a olej řepkový a slunečnicový; obal od zelí nebo zelňáků; balený chleba + mouka žitná; Bake rolls + mouka pšeničná; slané tyčky; makové rybičky + mák; solená slunečnicová semínka

Podrobně rozpracovaný obsah

Viz příloha 4.1 Průvodce programem Proměny krajiny.

Přílohy ke stažení:

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/promeny-krajiny/>

**2.1.3 Výlet do minulosti (3. téma bloku č. 1) – 4 vyučovací hodiny**

Forma a bližší popis realizace

V terénu. Žáci využívají mapy, nahrávky vzpomínek, setkání s místními. Nahrávají rozhovory, fotí.

Znalostní cíle:

* Žák vysvětlí dopad kolektivizace na vztah lidí k půdě a na hospodaření v krajině, včetně dopadu na kvalitu půdy a přítomnost polních ptáků nebo hmyzu.
* Žák posoudí změnu v životním stylu a v péči o půdu/krajinu mezi 20. lety 20. a 21. století.

Dovednostní cíle:

* Žák vyhledá v mapě i terénu drobné památky.
* Žák porovná využití ploch v území v terénu, na mapě a na letecké fotografii.
* Žák identifikuje negativní jevy ve veřejném prostoru nebo v krajině a navrhne jejich zlepšení.
* Žák navrhne, co by mohl se spolužáky změnit v krajině, jaký drobný prvek by chtěl opravit, obnovit, vytvořit.

Postojový cíl:

* Žák oceňuje hodnotu zemědělské půdy, o kterou se staraly předchozí generace.

Metody

* Práce s textem
* Učení venku, v místě
* Práce s mapou
* Skupinová práce a její hodnocení
* Místně ukotvené učení

Pomůcky

do skupin lopatka, dalekohled, skládací smýkačka, kelímková lupa; kola, helmy, zámky, lékárnička, lahev s vodou, kelímky, provázek, nůžky na kytičky, drobný dárek pro navštívené občany (např. vytištěné velkoformátové historické fotografie, kalendář nebo staré mapy), podložky na psaní a psací potřeby (min. 5×), mobily nebo fotoaparáty, barevné textilní čtverce, fixy na textil, příloha 4.8 Vývoj krajiny, 4.13 Rodokmeny, 4.5 Audio seznam a přepisy (vytištěné texty), 4.10 a**–**c Pacov, 4.23 Říčanský uličník, 4.32 Návody, 4.22 Příklady realizací, 4.32 Návody terén, 4.33 Reflexe výlet do minulosti

Podrobně rozpracovaný obsah

Viz příloha 4.1 Průvodce programem Proměny krajiny.

Přílohy ke stažení:

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/promeny-krajiny/>

**2.1.4.** **Pole patří všem (4. téma bloku č. 1) – 2 vyučovací hodiny**

Forma a bližší popis realizace

Práce s videem a audio nahrávkou. Diskuze. Ve třídě

Znalostní cíle:

* Žák vysvětlí dopad kolektivizace na vztah lidí k půdě a na hospodaření v krajině.
* Žák identifikuje negativní jevy v krajině a navrhne jejich zlepšení.

Dovednostní cíle:

* Žák pojmenuje důsledky výběru záběrů při stříhání videa pro obsah sdělení.

Metody

* Práce s filmem a audiem
* Diskuse
* Instruktáž stříhání videa

Pomůcky:

Pomůcky: počítače, příloha 4.17 Videa (b), 4.4 Domácí úkol, 4.14 Pojmy diskuse Jak se nevrátit, 4.15 Kolektivizace, 4.18 Propaganda tisk

Podrobně rozpracovaný obsah

Viz příloha 4.1 Průvodce programem Proměny krajiny.

Přílohy ke stažení:

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/promeny-krajiny/>

**2.1.5.** **Reportáže a kritéria (5. téma bloku č. 1) – 2 vyučovací hodiny**

Forma a bližší popis realizace

Práce s videem, zdroji informací a společná tvorba kritérií pro hodnocení. Ve třídě

Znalostní cíle:

* Žák vysvětlí dopad kolektivizace na vztah lidí k půdě a na hospodaření v krajině.
* Žák identifikuje negativní jevy ve veřejném prostoru nebo v krajině a navrhne jejich zlepšení.

Dovednostní cíle:

* Žák pojmenuje důsledky výběru záběrů při stříhání videa pro obsah sdělení.

Metody

* Práce s filmem a audiem
* Diskuse
* Instruktáž stříhání videa

Pomůcky:

počítač, dataprojektor, 4.7 Prezentace Život na poli, 4.8 Vývoj krajiny, 4.19 Hodnocení videoreportáže, 4.20 Reportáž storyboard, 4.21 Návod na tvorbu videí

Podrobně rozpracovaný obsah

Viz příloha 4.1 Průvodce programem Proměny krajiny.

Přílohy ke stažení:

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/promeny-krajiny/>

**2.1.6.** **Reportáž z výletu do minulosti (6. téma bloku č. 1) – 2 vyučovací hodiny**

Forma a bližší popis realizace

Práce s videem, vrstevnická zpětná vazba na základě kritérií. Ve třídě.

Znalostní cíl:

* Žák aplikuje znalosti o místní přírodě a historii při hodnocení videoreportáže svých spolužáků.

Dovednostní cíl:

* Žák identifikuje, které výrazové prostředky při výběru záběrů a střihu vyvolávají v divákovi emoce nebo zvýrazňují význam sdělení.
* Žák formuluje popisnou zpětnou vazbu k videoreportáži.

Postojový cíl:

* Žák oceňuje drobné památky (památné stromy, křížky, zvoničky) a zachovalou přírodu (sady, louky) v kulturní krajině.

Metody

* Práce s filmem a audiem
* Diskuze
* Instruktáž stříhání videa
* Místně ukotvené učení
* Vzájemné kriteriální hodnocení

Pomůcky:

počítač, dataprojektor, 4.34 Sebehodnocení videoreportáž

Podrobně rozpracovaný obsah

Viz příloha 4.1 Průvodce programem Proměny krajiny.

Přílohy ke stažení:

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/promeny-krajiny/>

## 2.2 Kroky ke změně (tematický blok č. 2) – 6 vyučovacích hodin

**2.2.1** **Teenageři a změny (1. téma bloku č. 2) – 2 vyučovací hodiny**

Forma a bližší popis realizace

Práce s digitálními zdroji informací, diskuze. Ve třídě nebo v okolí školy.

Znalostní cíl:

* Žák pojmenuje možnosti, jak mohou občané navrhovat a prosazovat změny ve veřejném prostoru obce.

Dovednostní cíle:

* Žák se orientuje ve webové databázi s návrhy změn ve veřejném prostoru a přiřadí je k vybraným okruhům (sport, volný čas, podpora místních obchodů a služeb, ochrana přírody apod.).
* Žák formuluje svůj názor a reaguje na názory jiných ohledně vybraných návrhů a jejich dopadu na okolí.
* Žák se podílí se na formulaci kritérií pro prezentaci návrhu, který by chtěl prosadit.

Postojový cíl:

* Žák vyjádří svůj postoj k možnostem ovlivňování změn z pohledu teenagera.

Metody

* Práce s filmem a audiem
* Diskuse
* Instruktáž stříhání videa
* Místně ukotvené učení
* Vzájemné kriteriální hodnocení

Pomůcky:

Pomůcky: počítač, dataprojektor, 4.36 Prezentace Proměny Překvapte, 4. 17 Videa (f, žákovské video), 4.21 Návod na tvorbu videí, 4.22 Příklady realizací, 4.23 Říčanský uličník, 4.24 Překvapte scénář, 4.25 Hodnocení Překvapte, 4.8 Vývoj krajiny, 4.28 Přehled témat a míst pro hodnocení

Podrobně rozpracovaný obsah

Viz příloha 4.1 Průvodce programem Proměny krajiny.

Přílohy ke stažení:

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/promeny-krajiny/>

**2.2.2.** **Překvapte svou obec (2. téma bloku č. 2) – 4 vyučovací hodiny**

Forma a bližší popis realizace

Prezentace návrhů – ústní, video, hodnocení na základě kritérií, diskuze. V okolí školy

Znalostní cíl:

* Žák aplikuje svoje poznatky o přírodě a historii obce při představování vlastních návrhů a hodnocení návrhů jiných skupin.

Dovednostní cíl:

* Žák poskytuje popisnou zpětnou vazbu k ostatním návrhům.

Postojové cíle:

* Žák vyjádří svůj postoj k možnostem ovlivňování změn z pohledu teenagera.
* Žák vyjádří svůj postoj ke kulturním a přírodním hodnotám ve své obci.
* Žák projeví připravenost jednat ve prospěch ochrany památek nebo přírody.

Metody

* Práce s filmem
* Diskuse
* Místně ukotvené učení
* Vzájemné kriteriální hodnocení
* Učení službou (Service Learning)

Pomůcky:

počítač, dataprojektor, tablety, semena okrasných nebo lučních druhů rostlin, lopatka, kosa, hrábě, mobily nebo fotoaparáty, 4.23 Říčanský uličník 4.25 Hodnocení Překvapte, 4.26 Hlasování, 4.27 Reflexe Překvapte, 4.28 Přehled témat a míst pro hodnocení, 4.29 Posttest

Podrobně rozpracovaný obsah

Viz příloha 4.1 Průvodce programem Proměny krajiny.

Přílohy ke stažení:

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/promeny-krajiny/>

# 3 Metodická část

**Lektor/ka** – termín je v metodice použit ve významu, jak ho využívá **neformální vzdělávání.** Je to pracovník neformální vzdělávací organizace, který vede programy pro děti a žáky (termín takto využívá například Síť středisek ekologické výchovy Pavučina a její členové <http://www.pavucina-sev.cz/>).

**Terminologie v přílohách určených pro žáky** (např. pracovní listy, Průvodce programem) není zcela v souladu se školským zákonem. V přílohách jsou použité termíny, které jsou pro cílovou skupinu žáci atraktivní a srozumitelné (např. termíny děti a třída).

Program je zaměřený na místně ukotvené učení ve všech jeho třech úrovních: učení o místě, v místě a pro místo. Využívá se různých typů digitálních map, audio nahrávek pamětníků a regionálních historických publikací. Místní situace je zasazována do dobových souvislostí (nástup komunismu, kolektivizace). Program využívá zájem teenagerů o filmy a natáčení videí. Žáci se učí v reálných situacích v terénu, ve veřejném prostoru v centru obce, při návštěvě venkova, místních obyvatel, jsou motivováni k formulaci otázek a natáčení rozhovorů, případně tvorbě anket. Žáci mapují stav v místě, navrhují možnosti změn a obohacení místa o prvky atraktivní pro jejich věkovou skupinu, využívají k tomu IT.

Přílohy ke stažení:

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/promeny-krajiny/>

## 3.1 Metodický blok č. 1 – Výprava do minulosti

**3.1.1 Téma číslo 1 (Kořeny naší rodiny) – 1 vyučovací hodina**

Žák porovnává svoje oblíbená místa s oblíbenými místy spolužáků a pamětníků s využitím pocitové mapy. Na základě motivace filmů, audionahrávek a záběrů z dronu formuluje otázky, které chce položit členům vlastní rodiny. Zjišťuje, odkud pochází jeho rodina, a popíše, jak se Říčany musely změnit, když většina rodin jeho spolužáků pochází odjinud. Pracuje s mapami ve Vývoji krajiny.

**Přínos spolupráce formálního a neformálního vzdělávání:**

V Říčanech a okolí dosud neexistovaly zpřístupněné zdroje pro cílovou skupinu žáků 2. stupně o místní krajině a historii 20. století. V jiných regionech tuto roli mají regionální učebnice, které zpravidla vznikají při spolupráci učitelů a místní komunity (sdružení, neziskových organizací, muzeí).

Přínosem našeho projektu je využití 4letého mapování vzpomínek místních obyvatel na podobu krajiny jejich dětství, na místní jména, využití různých ploch, dětské hry nebo výskyt zajímavých druhů rostlin a živočichů. Tyto informace byly zveřejněny také na výstavě Proměny krajiny: Je to ve vašich rukou, která probíhala od jara do podzimu 2020 v Muzeu Říčany. Žáci díky spolupráci s muzeem mohou pracovat s nahrávkami vzpomínek a s jejich přepisy, které jsou přesně lokalizovány. Dále má muzeum k dispozici historické mapy, včetně nepublikovaných map místních názvů, které mohou žáci využít jako pomůcku.

**Znalostní cíle:**

* Žák vyjmenuje, jaké dějinné události 20. století mohly ovlivnit jeho rodinu nebo rodiny lidí žijící na Říčansku (obecně maloměsto a venkov).
* Žák vyvodí vliv toho, že se lidé stěhují do Říčan, na změnu podoby města a jeho okolí.
* Žák porovná svoje oblíbená místa s oblíbenými místy spolužáků a pamětníků s využitím pocitové mapy.

**Postojový cíl:**

* Žák vyjadřuje vztah k místům a přírodě v okolí Říčan.

**Kompetence: v oblasti vědy a technologií**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vstupní úroveň | Minimální výstupní | Cílový stav |
| Žák se orientuje v elektronické verzi mapy.  (doma, práce s mapou) | Žák zadá do online mapy své oblíbené místo, využije k tomu základní nebo leteckou mapu.  (práce s mapou) | Žák je schopen pracovat s různými verzemi elektronické mapy, porovnávat v náhledu oblíbená místa spolužáků a pamětníků.  (práce s mapou) |

**Kompetence: schopnost učit se**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vstupní úroveň | Minimální výstupní | Cílový stav |
| Žák popíše, co ví o místní krajině, jak v ní tráví čas. | Žák popíše, jak ovlivňují zájmy a rodinná zkušenost znalosti člověka o místě. | Žák navrhne způsob, jak by se mohl zlepšit v dovednosti orientace v místě, nebo znalostí o místě. |

Délka 45 minut bez pretestu (varianta s pretestem 60 minut)

|  |  |
| --- | --- |
| Úvod 5 minut | Lektor/ka představí sebe, instituci a program Proměny krajiny. Ukáže vizuál výstavy Proměny krajiny v prezentaci 4.7a Prezentace Proměny úvod. Nechá kolovat fix a jmenovky.  Co podle vás tento vizuál sděluje? – sucho, řepka…  Budeme se společně zabývat změnami krajiny, které zažíváme v 21. století a které mají kořeny v 20. století. Tyto procesy mohou být posilovány změnami klimatu (častější klimatické výkyvy jako sucha nebo povodně) a mohou vést ke ztrátě rozmanitosti např. motýlů.    Zajímá nás, jaká místa v okolí navštěvujete a jak je vidíte vy. Lektor/ka ukáže vytištěnou mapu obce a špendlíky, kterými tato místa můžou žáci vyznačit.  Představí program: Začínáme u vás samotných, kam rádi chodíte a co tam děláte. Příště se budeme zabývat vašimi rodinami a pak naplánujeme výlet na kole a vypravíme se do minulosti až ke konci 2. světové války. V další části budeme navrhovat změny v Říčanech a okolí. |
| 15 minut pretest (nepočítá se do doby 45 minut) | Žáci vyplňují pretest (4.2 Pretest) a postupně chodí vyznačovat místa na mapu. |
| 7 minut Místo: video z dronu | Lektor/ka pustí video Proměny krajiny (4.17 Videa) a pokládá otázky: Kolik jste poznali míst? Znáte jejich názvy? Žáci sdílejí ve dvojici, pak se přihlásí ten, kdo jich poznal například víc než 5. Diskutujeme o tom, čím to je, zda hodně času tráví venku, na kole, zda odsud pochází žák/žákyně nebo i jeho/její rodina.  Jaká jsou vaše oblíbená místa venku v Říčanech a okolí? Kdy jste na svém oblíbeném místě byli poprvé? Kdo vám je ukázal? Žáci sdílejí ve dvojici, zda to byl někdo z rodiny, sousedů, přátel.  Kde se potkáváte s kamarády? Žáci mohou použít online verzi pocitové mapy <https://www.pocitovemapy.cz/ricany-2019/> na svém telefonu, kam zadají svoje oblíbené místo i s popisem, co dělají.  Metodické doporučení: Hodinu je možné více zaměřit na motivaci žáků pro natáčení videí. V tomto případě ihned po shlédnutí videa seznámíme žáky s možností využití natočených videoklipů pro propagaci vlastního návrhu do participativního rozpočtování, pokud v obci právě probíhá. Žákovská videa totiž mohou být promítána právě na místech, kam chodí hodně lidí (jako předfilm v místním kině, na obrazovkách v čekárně městského úřadu apod.). Lektor/ka v tom případě využije pro instruktáž žáků přílohu 4.21 Návod na tvorbu videí.  Učitel/ka se předem seznámí s náhledem mapy, kde už jsou komentáře od předchozích uživatelů, může reagovat lépe na dotazy a podporovat žáky <https://www.pocitovemapy.cz/ricany-2019/nahled>.  Žáci ve skupinách formulují, na čem se se svými vrstevníky shodnou – co je pro ně důležitá hodnota (např. přátelství, zábava) a odpovídají na otázky, které lektor/ka promítne: Kde jste se potkávali v době opatření proti covidu-19? Spíš venku, nebo uvnitř? Kde se potkáváte teď?  Metodické doporučení: Lektor/ka připraví úvodní prezentaci s využitím záběrů z dronu nebo letadla konkrétních míst v okolí, může také rovnou promítat letecké snímky z mapových serverů (Google Maps nebo mapy.cz). Lektor/ka do prezentace vkládá do slajdu s plánem celého projektu fotografie z aktuálních aktivit s danou třídou.  Oblíbená místa mohou žáci vkládat předem za domácí úkol do sdílené mapy od Googlu nebo mapy.cz, nebo do <https://www.pocitovemapy.cz/ricany-2019>.  Pokud žáci začnou zmiňovat jako nejoblíbenější místo nějaký vnitřní prostor, např. kino nebo volnočasové centrum, lze na to navázat další diskusí (pokud je více času – asi 15 minut navíc): Lektor/ka promítne aktuální program kin nebo přehled filmů a seriálů na streamovací platformě. Společně vybereme filmy, které vidělo co nejvíc žáků, navrhneme např. Strážci galaxie, Harry Potter, Riverdale, Aquaman, Percy Jackson.  Žáci se rozdělí se do skupin tak, aby každý znal jiný film. Mají za úkol si ho připomenout a pak představit ostatním. Mohou si pustit na mobilu trailer.  Co mají filmy společného? – Hrdina pátrá po minulosti své rodiny, a přitom zachraňuje svět.  Co je v naší realitě tím zlem, s čím skuteční lidé tady „bojovali a bojují“, jaké hodnoty chránili? – Zapisujeme na tabuli do dvou sloupců – zlo, hodnoty. Půjde nám tedy o propojení osobních příběhů „malých“ a „velkých“ dějin.  S jakou hrozbou se potýkáme nyní? S jakou se bude potýkat vaše generace? |
| 10 minut brainstorming | Shodli jsme se, že jsou pro nás důležité hodnoty jako přátelství, zdraví, svoboda. Když jste zjišťovali informace o historii vaší rodiny, možná jste narazili na situace a události, které tyto hodnoty ohrožovaly.  Brainstorming: Jaké události nebo politické změny mohla zažít vaše rodina během 20. století? Rok 1989, komunismus, 1968, kolektivizace, 1. a 2. světová válka… Ujistíme se, že žáci pojmu kolektivizace rozumí. Pojmy jsou na časové ose promítnuty v prezentaci a žáci k nim přiřazují příběh, který někdy slyšeli ve vlastní rodině. |
| 10 minut audio – vzpomínky pamětníků | Žáci dostanou mobily s nahrávkami do dvojic (příloha 4.5a Čolci na Fialce, 4.5b Koroptve a bažanti, 4. 5c O prarodičích ze Strašína, 4.5d S kravičkama orat, 4.5e Starý selský rod). Ve dvojici se shodnou, k jaké době vzpomínka patří.  Formulují problém, ohrožení, nebo hodnoty, které jsou danou událostí ohroženy – např. příroda/úbytek biodiverzity, soukromé vlastnictví, svoboda, bezpečí, zábor půdy.  Metodické doporučení: Učitel/ka může vybrat jiné audio nahrávky nebo vzpomínky ze svého okolí, které získá spoluprací s místním muzeem, z archivu Paměť národa, nebo z nahrávek žáků z projektu Příběhy našich sousedů, pro Říčany např. vzpomínky pana Františka Křížka: https://www.pribehynasichsousedu.cz/ricany/ricany-2018-2019/krizek-frantisek/.  Pokud má učitel/ka víc času, pouští audio nahrávky postupně všem nahlas. Žáci mohou použít mazací tabulky a při audioukázce napsat odpověď – zařazení do období (rok) a problém. |
| Individuální práce  Rodinný příběh a Říčany  5 minut | Zajímá nás vaše rodina, váš příběh a jeho hrdinové. Máte v rodině nějaký příběh, který si připomínáte, který souvisí s „velkými dějinami“? Lektor/ka představí pracovní list 4.4 Domácí úkol.  Každý sám začne vyplňovat. Rodokmen mají žáci za úkol dokončit doma s rodiči. Zapisují otázky, které chtějí položit svým prarodičům. Otázky, které vymysleli, můžou žáci sdílet s ostatními. Lektor/ka rozdá žákům desky (4.30 Desky portfolio), do kterých si pracovní list vloží.  V průběhu aktivity žáci chodí zapichovat špendlíky do mapy ČR na místa, odkud jejich rodiny pocházejí (mohou použít max. 2 špendlíky).  Metodické doporučení: Žáci mohou dostat za úkol, aby rozhovory nahráli a nahrávku nebo její přepis odevzdali do příštího setkání přes online plaformu (podle toho, co škola využívá, např. Teams nebo Google Classroom). Pokud ve vaší obci je ta možnost, může to být první krok pro zapojení do projektu Post Belllum Příběhy našich sousedů. Žáci jsou motivováni, aby se při svém pátrání po rodinné historii a minulosti místa, kde bydlí, inspirovali otázkami a zdroji v 4.30 Desky portfolio. |
| Skupinová práce a reflexe 10 minut | Při pohledu na mapu ČR zjistíme, zda většina rodin pochází z velkých měst, nebo spíš z vesnic.  Ptáme se, jak se Říčany musely změnit, když většina rodin spolužáků pochází odjinud. Žáci ve skupinách popisují změnu na základě porovnání map z let 1953 a 2013 v příloze 4.8 Vývoj krajiny. Podívají se na oblíbená místa pamětníků (příloha 4.3 Pocitová mapa), poznávají je podle fotografií v prezentaci a zjišťují, zda stále existují a jsou oblíbená, nebo se změnila vlivem zástavby.  Na závěrečnou společnou reflexi použijeme metodu Semafor. Žáci mají možnost hlasovat zvednutím červených/žlutých/zelených a bílých kartiček, zda souhlasí s těmito tvrzeními. Je tam vždy možnost „nevím“ – bílá kartička.  Žáci vyplní 4.6 Sebehodnocení: Dokážu nakreslit zpaměti svůj rodokmen; vím, odkud je moje rodina (geograficky i společensky, povolání předků příběhy související s velkými dějinami apod.), znám místní jména v Říčanech; znám dobře okolí Říčan. Žák/žákyně vybere (zakroužkuje) tu dovednost nebo znalost, ve které by se chtěl/a zdokonalit. Vybere z možností, jak by se v ní mohl/a zlepšit o malý krok do příštího setkání (vyhledávání míst v mapě, sledování videa o místě z dronu, rozhovory s příbuznými nebo místními pamětníky o místech, prozkoumávání míst s kamarády)  Metodické doporučení: Na téma rozrůstání obce lze navázat ve výtvarné výchově. Žáci jej zpracují jako koláž: každý si vybere barevný papír s nějakým vzorem, nebo sám vyšrafuje a napíše příjmení své rodiny (nebo sousedů, kteří se do obce v posledních 70 letech přistěhovali) a přilepí ho k vytištěné mapě. K tomu napíše heslovitě důvod (pokud je mu známý), který je sem přivedl (např. lesy v okolí, blízkost Prahy).  Jako podklad pro texturu své plochy si žáci mohou přinést předmět, který se v jejich rodině dědí. Napodobí jeho strukturu (např. ornamenty na šátku, ubrusu, kresbu dřeva), nebo obkreslí jeho obrys. Mohou vytvořit několik různých tematických koláží na podkladu mapy obce, když budou pracovat ve skupinách – rozdělí se např. na základě toho, odkud rodiny pocházejí (např. ze severní Moravy), do jaké čtvrti se přistěhovaly, nebo na základě společných důvodů pro přistěhování. Důvody mohou zapsat svým písmem, napodobit písmo rodičů, vyskládat z vystřižených tištěných písmen, nebo doma pra/rodiče požádat o autentické zapsání důvodů jejich vlastní rukou.  Pokud chceme hodinu zaměřit více na místní názvy, lektor/ka představí vzpomínku konkrétního pamětníka, ve které místní názvy používá. Lektor/ka se zeptá žáků, zda znají konkrétní místní jména (např. v Říčanech: Bahnivka, Běliště, Fabián, Kopytárna, Gajdovka, Bejkovka nebo Jeruzalém), které ukáže na mapě z Říčanského uličníku (4.23). Pravděpodobně tyto názvy míst žáci neznají, protože odsud nepochází jejich rodina a nikdo jim o těch místech nevyprávěl. V Sebehodnocení (4.6) si mohou dát jako výzvu do dalšího setkání, že se na názvy a zajímavosti o místech v okolí zeptají starších příbuzných nebo sousedů. |

**3.1.2 Téma č. 2 (Polní cestou) – 2 vyučovací hodiny**

**Přínos spolupráce formálního a neformálního vzdělávání:**

Přínosem našeho projektu je využití 4letého mapování vzpomínek místních obyvatel na podobu krajiny jejich dětství, na místní jména, využití různých ploch, dětské hry nebo výskyt zajímavých druhů rostlin a živočichů. Žáci díky spolupráci s muzeem mohou pracovat s nahrávkami vzpomínek a s jejich přepisy, které jsou přesně lokalizovány. Dále má muzeum k dispozici historické mapy, včetně nepublikovaných map místních názvů, které mohou žáci využít jako pomůcku.

**Znalostní cíle:**

* Žák porovná zkušenost a historii vlastní rodiny a rodin svých spolužáků a odvodí důsledek přesunů lidí z venkova do měst pro krajinu.
* Žák využívá informace o současném stavu zemědělské krajiny (obnově polních cest, úbytku hmyzu a polních ptáků, pěstování řepky a o welfare hospodářských zvířat) k formulaci otázek.
* Žák vyjmenuje hlavní historické mezníky, které měly dopad na změny krajiny ve 20. století.

**Dovednostní cíle:**

* Žák vybírá výzkumnou otázku.
* Žák se orientuje v mapě, v mapových zdrojích na internetu (Veřejný registr zemědělce, storymap Vývoj krajiny, katastr nemovitostí).
* Žák diskutuje a spolupracuje při výběru trasy pro výlet.

**Kompetence: v oblasti vědy a technologií**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vstupní úroveň | Minimální výstupní | Cílový stav |
| Žák zná a používá běžné aplikace s digitálními mapami (např. mapy.cz).  (práce s mapou) | Žák naplánuje trasu a odhadne potřebný čas v aplikaci, vyhledá konkrétní místo v dalších aplikacích (Veřejný registr zemědělce, storymap Vývoj krajiny, katastr nemovitostí).  (práce s mapou, pole – hledání v databázích) | Žák vyhledá konkrétní informaci podle zadání v mapových aplikacích a porovná ho s ostatními.  (práce s mapou) |

**Kompetence: schopnost učit se**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vstupní úroveň | Minimální výstupní | Cílový stav |
| Žák splní předložená kritéria pro výstup.  (např. výběr trasy) | Žák posoudí alternativní návrhy podle předem daných kritérií.  (výběr trasy) | Žák navrhne kritéria pro tvorbu výstupu.  (zadání pro tvorbu výstupu, klipu) |

|  |  |
| --- | --- |
| Úvod 10 minut | Zarámování: Cílem tohoto setkání je naplánovat cestu do minulosti – trasu a otázky, které tam budeme zkoumat.  Sdílení s domácím úkolem (rodokmen a fotky): Žáci, kteří úkol splnili, porovnávají navzájem rodokmeny (příloha 4.4 Domácí úkol), místa bydliště a povolání svých předků.  Pro žáky, kteří úkol nesplní, rozdáme připravené podklady (4.13 Rodokmeny) – rodokmeny a fotografie z publikace Pacovské rody. Úkolem je zjistit povolání lidí, kteří se narodili před rokem 1938, byli tedy dospělí v roce 1950. Ke každému povolání, které se opakuje, žáci připisují čárky. Sdílíme na tabuli a vybíráme nejčastější povolání. Při sdílení se ukáže, že většina dětí, kterým se podařilo rodokmen udělat, má nějakého předka ze zemědělské rodiny, případně mlynáře, koláře, kováře apod.  Kdo z těch lidí kvůli svému povolání musel dobře znát své okolí? (Zemědělec, kovář.) – Pustíme vzpomínku paní Tiché z Pacova (příloha 4.5f Kovárna, kráva a pole). Promítneme fotografii v prezentaci 4.7b Prezentace Proměny Život na poli a žáci přiřazují místní jména k mapě.  Metodické doporučení: Pokud máme víc času, lektor/ka se ptá žáků, které z těchto povolání by si oni sami vybrali a nechá je diskutovat ve dvojici. Mohou vymýšlet, jaké předpoklady a vlastnosti jsou nutné pro které povolání, a která povolání si takové osobnosti vybírají dnes. V části Kroky ke změně, když potkáváme aktivní občany, kteří se starají o veřejný prostor – starosta, lidé ze spolků –, mohou žáci navázat a ptát se jich na jejich občanské povolání a na to, čím by asi byli třeba před 70 lety. (Je zajímavé, že v místních spolcích jsou často vědci a IT odborníci, kteří vyhledávají manuální práci venku jako relaxaci). |
| Myšlenková mapa: Já v mojí obci  10 minut | Žáci mají 5 minut na to, aby do myšlenkové mapy zapsali např. „Já v Říčanech“ a doplnili, co všechno tu dělají, znají, do čeho se zapojují (spolky, volný čas, kultura, sousedi). Inspirují se fotografiemi a otázkami v pomůcce 4.30 Desky portfolio. Žáci si pak svoje myšlenkové mapy porovnají ve dvojici, případně ve čtveřici. Žák/žákyně zakroužkuje (nebo doplní), co ho baví (např. jezdit na kole, sportovat, potkávat se s přáteli, fotit přírodu). Lektor/ka se zeptá, kdo zapsal více než 7 vazeb na místo. Diskutuje s žáky, na čem to závisí (extrovert/introvert, rodina ne/pochází z místa). Myšlenkovou mapu žáci uschovají do desek (4.30 Desky portfolio) a využijí ji na konci setkání při výběru role ve skupině (fotograf, reportér, přírodovědec/historik, lokátor/location scout).  Vrátíme se k mapě z předchozího setkání: na mapu ČR zaznamenáváme, odkud předkové pocházejí. Zjišťujeme, že naše rodiny většinou nejsou z Říčanska.  Znáte to tady? Víte, kudy se pohybovat mezi vesnicemi? Jezdíte na kole kvůli škole, nebo povinnostem? – Rozdíl mezi touto generací a předchozími je, že my ven chodíme ve volném čase: Jezdíte na kole, na inlinech…? (Lektor/ka může doplnit názory žáků do prezentace – slajd Cesta polem). |
| Pole – práce s mapou a brainstorming  10 minut | Kudy nejčastěji jezdíme – nad mapou si žáci ukazují navzájem svoje oblíbené trasy. Promítneme mapu s vyznačenými cyklostezkami a zapíšeme jejich čísla a směry (např. Mnichovice – Kolovraty, 0031 Klokočná, 0020 Krajem Josefa Lady). Píšeme čárky na tabuli, kterými směry se nejčastěji žáci vydávají (na východ) a ptáme se proč (jsou tam lesy).  Ptáme se, co v okolí převládá – pole. Jak se značí v mapách? Lze v mapě odlišit pole od louky? Lektor/ka upozorní žáky na legendu používanou v pomůcce Vývoj krajiny (odlišná barva pro podmáčené a suché louky a pro pole).  Zastavujeme se cestou na poli? Proč ano a proč ne? Lektor/ka píše na tabuli nebo do prezentace na slajd Cesta polem. |
| Pole – otázky  15 minut | Zarámujeme: Pole samo o sobě dnes nebývá cílem výletů. My se na pole nebo do zemědělské krajiny vypravíme, abychom zjistili něco o minulosti a současném stavu přírody a krajiny v okolí. Úkolem žáků je vymýšlet otázky, z kterých si pak vyberou ve skupinách tu výzkumnou.  V prezentaci 4.7 Prezentace Život na poli nebo ze storymap 4.8 Vývoj krajiny lektor/ka promítne fotky (slajdy 9–15: koroptev, řepka, drobné památky: zvonička, křížek, památný strom). Pustí jednu audio nahrávku z přílohy 4.5 (např. 4.5g Pást bosi husy), nebo první 2 minuty z videa 4.17b Pole bez života nebo 4.17g Tisíce motýlů.  Každý žák/žákyně si zapíše min. 2 otázky, které ho/ji napadly.  Žáci se rozdělí do skupin po max. 8, v rámci skupin pracují ve dvojicích: 1. posluchači příběhů, 2. nakupující, 3. starostové, 4. pozorovatelé přírody.  Jako motivaci pro tvorbu otázek dostane 1. skupina do dvojic mobily s nahrávkami (4.5g–j); 2. skupina dostane obaly od potravin; 3. skupina dostane texty o obnově polních cest (4.9 Polní cesty a život v polích); 4. skupina text o úbytku hmyzu a polních ptáků a pěstování řepky (4.9 Polní cesty a život v polích). Každá dvojice si přečte 1 text (v délce A4 – text a foto).  Žáci mohou za skupinu krátce shrnout, co se dozvěděli a jaká otázka je napadla. Lektor/ka u toho využívá slajdy v prezentaci 4.7 Prezentace Život na poli.  Vymýšlíme otázky o polích nebo o polních cestách.  Žák/žákyně doplní nebo přeformuluje svoje otázky, které ho/ji napadly po audiu/videu, takže má ve výsledku tři, které splňují podmínky pro výzkumnou otázku (lektor/ka promítne v prezentaci). Každá skupina z nich vybere 2 otázky, které zapíše na tabuli (celkem tedy min. 8 otázek).  Pokud žáci otázky nevymyslí nebo se na těch svých neshodnou, použijeme vybrané otázky z přílohy 4.11 Pole kolem nás. Hledáme otázky, na které lze najít odpověď výzkumem venku. Pokud žáky napadne otázka, odkud pocházejí potraviny, které nakupují, navrhneme jim, že mohou poslat dotaz e-mailem výrobci. |
| Přestávka 10 minut |  |
| Výběr otázky  5 minut | Z otázek (na téma pole, polní cesty, krajina, hospodaření) zapsaných na tabuli vybíráme ty, na které můžeme hledat odpověď na cyklovýletě – zkoumáním na místě, nebo dotazem na místní lidi. (5 min.) Lektor/ka navrhne žákům, jak provést jednoduché přírodovědné pozorování, pokud se jejich otázka bude týkat přírody (nabídne jim zapůjčení dalekohledu, smýkačky/síťky na motýly, případně lopatky a odběrných nádobek na půdu).  Metodické doporučení: Dostupné pomůcky mohou být jen vyfocené v prezentaci, ale vhodnější je ukázat je žákům ve skutečnosti, pomáhá to při výběru výzkumných otázek.  Lektor/ka nabídne žákům, že jim může zprostředkovat setkání s pamětníkem, odborníkem nebo místním znalcem přímo na místě, nebo po návratu bude možnost pozvat do školy odborníka, nebo si domluvit např. online hovor se starostou.)  V tuto chvíli je výběr zúžen na max. 6 otázek.  Metodické doporučení: Otázky, na které lze najít odpověď pomocí internetu, databází, map, knih necháme na nástěnce v tzv. parkovišti otázek. Můžeme s nimi pracovat v dalších hodinách, i v jiných předmětech (např. IT, zeměpis). |
| Kritéria pro výběr trasy  10 minut | Na základě otázek, které chtějí žáci venku zkoumat, vymýšlíme kritéria, podle kterých budeme vybírat trasu, např.:   1. jsou tam velká i menší pole, kde hospodaří soukromý zemědělec i větší firma 2. vedou tam staré nebo obnovené polní cesty 3. drobné památky: zvoničky, kříže, kapličky, památné stromy 4. máme z té oblasti v databázi vzpomínky lidí 5. máme kontakt v místě na někoho, kdo tu hospodaří 6. cestou bude možné se stavit na nějakém oblíbeném místě s občerstvením 7. trasu projedeme na kole za méně než 1,5 hodiny   Jednotlivé skupiny plánují s použitím mobilních telefonů nebo tabletů s použitím funkce Plánování na [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz). Prezentují svou trasu ostatním.  Metodické doporučení: Vybereme trasu, která může sledovat konkrétní záměr (např. při pilotáži to byly památky na dějiny 20. století v Pacově). Trasu uložíme např. na mapy.cz a ke každému bodu-zastávce přiřadíme otázku/téma. Odsouhlasenou trasu ukážeme žákům ve storymap 4.8 Vývoj krajiny nebo na leteckých fotografiích z 50. let <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>.  Metodické doporučení: Při výběru trasy lektor/ka zdůrazní, že nejde o počet kilometrů a že je to historicko-přírodovědná exkurze. Důležité je také dívat se na výškový profil trasy. |
| Pole – hledání v databázích 10 minut | Ve dvojicích si žáci vyberou jedno pole podél naplánované trasy.  V prezentaci (slajd č. 16) je fotka z družice – mají za úkol odhadnout, co se tam asi pěstuje (řepka).  Žáci si vyberou jeden úkol v pomůcce 4.11 Pole kolem nás. Na tabletu můžou např. hledat snímky z družic v různém ročním období, vyhledat vlastníka v katastru nemovitostí nebo hospodáře na serveru [www.eagri.cz](http://www.eagri.cz). Žáci se domluví s lektorem/lektorkou, zda by potřebovali zprostředkovat kontakt s konkrétním vlastníkem pole nebo zemědělcem. Na konci aktivity sdělí ostatním, proč je ta informace zajímala a jak bylo obtížné nebo snadné ji zjistit.  Metodické doporučení: Pokud se tato aktivita protáhne, žáci ji mohou vypracovat doma pro pole podél plánované trasy. Případně mohou dostat za domácí úkol zjistit informace o svém nejbližším poli – vhodné do hodin dějepisu, zeměpisu nebo přírodopisu. Učitel/ka je může motivovat k tomu, aby pak podobný výzkum jako během cyklovýletu realizovali ve svém blízkém okolí a reportáž tak obohatili o další pozorování a fotografie.  Lektor/ka předem před touto aktivitou vyzkouší aktuální verze databází, aby nenastal problém s nutností přihlašování, případně zřídí pro žáky přístupový účet. Náhledy do [katastru](https://nahlizenidokn.cuzk.cz/) jsou v současné chvíli jen po přihlášení, [iNaturalist](https://www.inaturalist.org/) také (tlačítko Prozkoumat), [databáze avif](https://birds.cz/avif/obs_new.php) je volně přístupná s možností vyhledat druh ptáka a lokalitu podle názvu i kliknutím v mapě (Pozorování – Vyhledávání – Podrobné).  Při sdílení žáci vymýšlí, co by se dalo vyrobit z plodin pěstovaných v místě dnes (mouka – sušenky, bake rolls, chleba; řepka, brambory – brambůrky).  Žáci dostanou text o hospodaření v Pacově (4.10a Pacov historie): pěstované plodiny, ovocné stromy, počty krav a slepic – 1180 slepic v roce 1938. Vymyslí, co mohli lidé před 100 lety vařit nebo péct z toho, co tam sami pěstovali.  Metodické doporučení: Lze zadat (jako dobrovolný domácí úkol), aby žáci upekli doma nějakou svačinu na cestu (např. slané tyčky, koláč podle rodinného receptu) a zjistili, odkud byla mouka použitá pro pečení.  Lektor/ka připraví text o navštěvovaných místech, vybere informace, které se týkají hospodaření v krajině a zemědělců (4.23 Říčanský uličník), v případě trasy směrem do Pacova jsou to kapitoly Radošovická náves, Jureček a Rokytka. Texty poskytne žákům v elektronické verzi a vytiskne je, případně i zalaminuje pro práci v terénu.  Metodické doporučení: Pokud mají žáci data, mohou texty stahovat do mobilu v terénu přímo na místě z Regionální učebnice Říčansko, sekce Kam na výlet: https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/kam-na-vylet/.  Na základě textů žáci formulují další otázky, na které mohou cestou zjišťovat odpovědi. Na tabuli zakroužkujeme otázky, které má smysl zjišťovat přímo venku. Necháme žáky, aby se vyjádřili rovnou, na jaké otázce by chtěli pracovat, pokud už jsou rozhodnuti. Pro ostatní určíme termín.  Dáme žákům jasný termín, do kdy se mohou rozhodnout pro danou výzkumnou otázku a přiřazení do skupiny a do určité role. Mohou se zapsat na nástěnku do tabulky (příloha 4.12 Tabulka skupiny)..  Metodické doporučení: Lektor/ka může soubor převést do online tabulky. Připraví tam i role (fotograf, reportér, přírodovědec/historik, lokátor/location scout, průvodce klipem, koordinátor) a požádá žáky, aby se zamysleli nad svou myšlenkovou mapou Já v mojí obci, a podle svých zájmů a silných stránek si vybrali otázku i roli. Do tabulky napíšou zdůvodnění, proč zrovna oni by mohli danou roli vykonávat, lektor/ka pak může rozhodnout mezi několika zájemci. |
| Představení pomůcky Vývoj krajiny a formulace domněnek  10 minut | Představíme žákům pomůcku 4.8 Vývoj krajiny, kde proklikáme rozrůstání Říčan a důležité mezníky pro změny krajiny (vpád Švédů, výstavba železnice, kolektivizace, zástavba v 30. a 90. letech).  Během pilotáže byla zvolena trasa kolem Pacova: Kolem roku 1630 byly vypáleny obce Radošovice, Přestavlky, Žernovka, Vojkov, Janovice a Pacov. Najděte, které byly obnoveny, které zůstaly pusté. Na některá z těchto míst se vypravíme a budeme hledat, co se dá vyčíst přímo tam.  Metodické doporučení: Při výběru trasy konzultuje lektor/ka předem s učitelem/učitelkou jeho/její představu. Důraz může být kladen na památky z období baroka v krajině, dopady kolektivizace, suburbanizaci, dopady intenzivního zemědělství na přírodu. Při pilotáži učitelka chtěla akcentovat stopy baroka a třicetileté války a kolektivizaci. Společnou výzkumnou otázkou tedy bylo: Jaké svědky nebo památky najdeme z doby po třicetileté válce a období kolektivizace? Pro historické otázky využíváme přílohy 4.8 Vývoj krajiny (např. kapitola Baroko a třicetiletá válka) a 4.23 Říčanský uličník. Je pak možné rozhodnout, že budou výzkumné otázky předem formulovány lektorem/lektorkou a učitelem/učitelkou a žáci si z nich budou pouze moci vybrat. Je třeba počítat s tím, že to povede k nižší motivaci žáků.  Díváme se na dnešní mapu – jak jsou Říčany zastavěné, propojené s okolními obcemi. Nedávno „přirostlé“ k Říčanům jsou obce Pacov a Strašín. Co Radošovice? – Srostly už ve třicátých letech 20. století. (I když byly tehdy ještě samostatnou obcí, součástí Říčan se staly v roce 1953.)  Proč nezůstaly obce Radošovice a Pacov pusté? Žije tam někdo, kdo „pamatuje“ třicetiletou válku? Žáci si zapíšou svoje nápady – co/koho tam nejspíš potkáme – na papírek, který vhodí do krabice.  Způsobily podle vás historické události (vzestup a pád komunismu, rok 1948 nebo rok 1989) nějaké změny v zástavbě a krajině v okolí Radošovic a Pacova?  Žáci pracují s pomůckou Vývoj krajiny, podstránka Říčany ve 20. století, a zapíšou své domněnky na pruhy papíru, které umístíme na nástěnku ve třídě. Jak bychom mohli zjistit, jak to vnímají sami obyvatelé Pacova? |
| Zadání pro tvorbu klipu  10 minut | Na výpravě budeme ve skupinách dokumentovat současný stav a hledat stopy z minulosti, které s ním souvisí. Budeme hledat možnosti, co změnit na daném místě – kvůli tomu budeme fotit a natáčet. Nakonec z materiálu sestříháme krátký klip.  Bude se tedy jednat o reportáž z naší cesty. Lektor/ka se ptá žáků, zda je reportáž subjektivní, nebo objektivní. Jak by měla natočená reportáž vypadat, aby zaujala diváky?  Lektor/ka shrne v prezentaci, že reportáž je subjektivní, budou tedy důležité jejich názory, vlastní komentáře a otázky, ale současně se budou snažit o pravdivost, objektivní podání faktů. Bude zaměřená na detail, který bude místo a jeho proměny v různých dobách dokreslovat (detaily na venkovských domech, cestách, drobných památkách apod.). Reportáž by měla být založená na příběhu, proto je vhodné oslovovat místní obyvatele, zejména pamětníky. Pro reportáž je nutné sbírat data, pozorovat a konfrontovat různé pohledy a názory.  Žáci mají vymyslet, jaká kritéria by měl splňovat klip, jehož cílem je seznámit diváky s navštívenými místy, historickými událostmi, současným stavem a s návrhem na změnu.  Příklad kritérií: Klip bude mít celkem max. 5 minut, část připravená na výletě bude obsahovat:   1. min. 2 rozhovory s místními lidmi nebo spolužáky 2. min. 5 fotografií míst, která připomínají minulost místa 3. min. 3 fotografie současného stavu, který souvisí se zkoumanou otázkou/návrhem 4. příklad/inspirace dobrou praxí (např. opravená památka, obnovená polní cesta)   Lektor/ka zopakuje termín, do kdy se mohou žáci rozhodnout pro výzkumnou otázku. Skupiny budou po 3–4 žácích. Lektor/ka si zapíše vedoucí/ho skupinky. Ujistí se, že budou mít s sebou nutné vybavení, které se zkoumanou otázkou souvisí.  Metodické doporučení: Je vhodné, aby lektor/ka nebo učitel/ka komunikoval/a v době před výletem s žáky prostřednictvím online platformy (např. Teams nebo Google Classroom). Skupiny by měly mít možnost požádat o zapůjčení specializovaných pomůcek, o oslovení dalších aktérů, a hlavně mít možnost spolurozhodovat o výběru zastávek a čase pro jejich zkoumání, což je možné online sdílet např. na mapy.cz. Lektor/ka jim pak může předem nasdílet informace 4.23 Říčanský uličník k jednotlivým zastávkám, kde budou zkoumat. Požádá je o krátké představení místa pro spolužáky (např. Radošovická náves, alej Březí, Přestavlky, Jureček).  Sdělíme žákům organizační informace – sraz, doporučené vybavení (láhev s vodou, helma, potvrzení od rodičů, nabitý mobilní telefon, kapesné na limonádu apod.)  Metodické doporučení: Je vhodné domluvit s učitelem češtiny zařazení hodiny o psaní reportáže, zásady žáci využijí při tvorbě svého videa (zdroj např. <http://medialnigramotnost.fsv.cuni.cz/zobraz/clanek/jak-se-dela-reportaz>) nebo s učitelem IT a mediální výchovy, kteří mohou využít metodické video Mladých reportérů pro životní prostředí: <https://www.youtube.com/watch?v=EinVatj11wQ&t=7s>. Žáci mohou dostat za domácí úkol zhlédnout, nebo jim je lze promítnout, příklad klipu z pilotáže (4.17c–e) nebo nějakou současnou videoreportáž na Youtube nebo na Instagramu. Např. od dvojice Kluci z Prahy (5 věcí, které jste o Praze nevěděli <https://www.youtube.com/watch?v=0mPljLGZs3s>), vítězné reportáže soutěže Mladí reportéři: <https://www.mladireporteri.org/soutez>. Pokud to vychází časově, je možné žáky motivovat tím, že zdařilá videa, která budou zaměřená na otázky ŽP, do soutěže přihlásíte. |
| Sebehodnocení  5 minut | V malých skupinách budou mít žáci za úkol diskutovat o tom, jak se jim dařily aktivity, seřazují je od nejsnadnější po nejobtížnější (4.31 Sebehodnocení příprava výzkumu tisk).  Metodické doporučení: Tvrzení v příloze předem vytisknout pro daný počet skupin a rozstříhat. |

**3.1.3 Téma č. 3 (Výlet do minulosti) – 4 vyučovací hodiny**

**Přínos spolupráce formálního a neformálního vzdělávání:**

Program profituje ze spolupráce s Muzeem Říčany a z kontaktů na neziskové organizace věnující se okolní krajině (Okrašlovací spolek Říčany, Ekocentrum Říčany) a na místní pamětníky. Čerpá z publikací o historii regionu, archivních fotografií a audio nahrávek. V programu se využívá nově vytvořená pomůcka Vývoj krajiny na Říčansku, která umožňuje velmi komplexní práci s mapami regionu z různých časových řezů a zpřístupňuje přehled významných okamžiků pro krajinu v regionální historii. Spolupráce s Muzeem Říčany umožňuje naplánovat a realizovat terénní výuku vycházející z principů zážitkové pedagogiky a místně ukotveného učení včetně práce pro místo.

Program doporučujeme upravit realizátorům z jiných regionů ve spolupráci s regionální paměťovou institucí, organizací Post Bellum, ekocentrem nebo místním článkem ČSOP, okrašlovacím spolkem a chovatelem hospodářských zvířat.

**Znalostní cíle:**

* Žák vysvětlí dopad kolektivizace na vztah lidí k půdě a na hospodaření v krajině, včetně dopadu na kvalitu půdy a přítomnost polních ptáků nebo hmyzu.
* Žák posoudí změnu v životním stylu a v péči o půdu/krajinu mezi 20. lety 20. a 21. století.
* Žák identifikuje negativní jevy ve veřejném prostoru nebo v krajině a navrhne jejich zlepšení.

**Dovednostní cíle:**

* Žák vyhledá v mapě i terénu drobné památky.
* Žák porovná využití ploch v území v terénu, na mapě a na letecké fotografii.

**Postojové cíle:**

* Žák oceňuje hodnotu zemědělské půdy, o kterou se staraly předchozí generace.
* Žák navrhne, co by mohl se spolužáky změnit v krajině (údržba nebo vytvoření nového prvku).

**Kompetence: schopnost v oblasti vědy a technologií**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vstupní úroveň | Minimální výstupní | Cílový stav |
| Žák najde na mapě drobné památky a křižovatky cest. | Žák porovná pozorovaný stav, dnešní mapu se stavem na letecké mapě z 50. let a popíše změnu ve velikosti polí a podobu cestní sítě. | Žák navrhne změny současného stavu, které by vedly k větší průchodnosti, diverzitě a estetické hodnotě okolní zemědělské krajiny. |

**Kompetence: kulturní povědomí a vyjádření**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vstupní úroveň | Minimální výstupní | Cílový stav |
| Žák popíše výhody současného životního stylu. | Žák porovná dnešní životní styl (např. možnost volby povolání, cestování, dostupnost zdravých potravin, dětskou úmrtnost) s životním stylem před 100 lety. | Žák identifikuje hodnoty a typy chování, které byly důležité pro naše předky v polovině 20. století, které by podle něj bylo vhodné přejmout do současného života. |
| Žák vyjmenuje druhy drobných památek v kulturní krajině. | Žák vysvětlí význam drobných památek v krajině. | Žák navrhne, jaké prvky by umístil do krajiny nebo veřejného prostoru. |

Časová dotace – program je na 4 × 45 min, včetně přestávek a přesunů je třeba počítat s čistým časem 4 hodiny.

|  |  |
| --- | --- |
| Úvod před školou  10 minut | Před školou – žáci budou pracovat ve skupinách po 3–4, podle toho, jakou otázku se rozhodli řešit. Zopakujeme si otázky a ujistíme se, že máme potřebné vybavení (např. lopatku, dalekohled), které žákům rozdáme. Zkontrolujeme, že mají všichni helmu, vodu a poučíme je o bezpečnosti při cestě.  Cílem cesty je provést sběr dat a připravit materiál (foto, audio, video) pro reportáž. Lektor/ka shrne, že reportáž je subjektivní, budou tedy důležité jejich názory, vlastní komentáře, otázky a zaměření na detail, který bude místo a jeho proměny v různých dobách dokreslovat (detaily na venkovských domech, cestách, drobných památkách apod.).  Výzkumné otázky při pilotáži byly:  1) Jak vypadají pole podél cesty do Pacova? Co se na nich pěstuje, co tam žije?  2) Jaké svědky minulosti – živé nebo neživé, které „pamatují“ dobu kolektivizace (50. léta 20. století), 1. a 2. světovou válku, případně válku třicetiletou (1648) – můžeme cestou potkat?  3) Způsobily historické události (vzestup a pád komunismu – rok 1948 nebo rok 1989) nějaké změny v zástavbě a krajině? Jak je vnímají sami obyvatelé Pacova?  Zopakujeme, přečteme nebo přes reproduktor pustíme vzpomínky paní Tiché (4.5k Cesta do školy). Jezdila na 2. stupeň (do měšťanky) denně na kole, kolo nechávala v kolárně na náměstí. Pojedeme stejnou cestou „jako“ domů ze školy – v roce 1940/1950.  Proč sem jezdila do školy? Nebyla škola blíž? Ano, ale jen pětiletá škola – kde? Mapa – Nedvězí, Radošovice… Míříme na náves do Radošovic. Byl tam někdy někdo z žáků? Jak poznáme, že jsme na návsi? Náves plní podobné funkce jako náměstí: kostel/ kaple/zvonička, obecní úřad, škola (napadne je asi rybník, lípa, studna), ukážeme si, kudy pojedeme – rondelem a pak Bezručovou ulicí doleva.  Bezpečnostní pravidla: Zastavte vždy u přechodu, až budete stavět, všimněte si, kde podle vás končily Říčany/začínaly Radošovice v 19. století a v roce 1940. Všímejte si také křížků, lip, kapliček – mohly značit křižovatky apod. |
| Cesta do Radošovic: 10 minut  Náves: 10 minut  Přejezd 5 minut  Celkem 25 minut | Zastavíme na návsi, hledáme nejstarší dům, školu, ukážeme si vytištěnou fotku – podle jmen ulic zde byla památná lípa, odhadujeme věk podle obvodu, tato lípa cedulka „památný strom“ nemá, ta původní zde už nestojí. Jedeme dál (přes náměstí Československé armády kolem památníku) – do Pacova.  Metodické doporučení: Lektor/ka předem vytiskne vybrané fotografie a texty z Uličníku (4.23 Říčanský uličník) nebo žáci využijí možnost stáhnout a zobrazit na mobilech – na <https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/kam-na-vylet/>.  Na každé zastávce může lektor/ka předat skupině, která si zastávku vybrala pro svou výzkumnou otázku, doprovodný text (např. Radošovická náves, Jureček, Rokytka). |
| Vzpomínky pamětníků  zastávka 20 minut (včetně 10minutové přestávky na svačinu) | Jedeme stejnou cestou jako paní Tichá, je rok 1940. Koho tehdy cestou mohla potkat? Žáci navrhují: spolužáky, malé děti, ženy na louce, sedláky na poli, s vozem, německé vojáky.  My si tady dáme svačinu. Co mohla svačit, obědvat paní Tichá?  Žáci dostávají do skupin texty (příloha 4.10a Pacov historie, 4.10b Pacov Vzpomínky a fotografie) – mohou si vybrat téma podle zaměření své skupiny (např. příroda, zemědělství, doprava). K nim vždy s podložkou na psaní jednu stranu z přílohy 4.13 Rodokmeny. Ve skupinách vyhledávají informace a odpovídají na otázky.  Pokud budou chtít, můžou ostatním sehrát krátkou scénku.  Koho potkáme dnes? Na co byste se chtěli zeptat toho, kdo tu dobu zažil? – Ve skupinách si žáci zapíšou otázky do listu z přílohy 4.10b Pacov vzpomínky a fotografie, vyberou 1–2 otázky a zvolí si mluvčího, který si nechá desky u sebe.  Jak bychom mohli vzpomenout/uctít památku těch, kteří zemřeli?  Na louce natrháme a svážeme několik kytic.  Metodické doporučení: Zde je popsána konkrétní trasa z pilotáže kolem Pacova. Lektor/ka připraví pro vybrané místo a téma přepis vzpomínek pamětníků, čerpá z modré vrstvy pocitové mapy (4.3 Pocitová mapa). Žákům připomeneme, že mají zdokumentovat pro svoji reportáž výchozí stav, což pro nástup komunismu byla doba kolem 2. světové války; mohou využít i scénku (viz výše), kterou podle vzpomínek sehrají a natočí. |
| Přesun: 10 minut  Náves a okolí: 10 minut | Kola zaparkujeme a zamkneme u rybníka. Žáci si vytáhnou vyplněné pracovní listy, dostanou čas na vlastní zkoumání a focení, přitom se snaží najít odpověď na své otázky (např. vyfotíme a spočítáme, kolik je tu dnes slepic; v roce 1938 jich měli v Pacově 1180). Spolu s žáky si nastavíme pravidla – nefotíme nikoho bez jeho souhlasu. Pokud chtějí někoho místního oslovit s otázkou, zdvořile se mu představí a zeptají se ho, zda si mohou odpověď nahrát jako audio na mobil.  Společný úkol je najít a vyfotit něco, co tu bylo už v roce 1940. Mohou vyfotit statek rodu, ke kterému mají rodokmen. Dáme si sraz na hrázi rybníka za 15 minut.  Během této doby žáci pravděpodobně objeví památník na 1. světovou válku, zvoničku, lípu i informační tabuli u ní. |
| Památník 1. světové války 10 minut | Společně hledáme nejstarší „svědky“ minulosti, připomeneme, že Pacov byl vypálen Švédy a domy byly znovu postaveny až po třicetileté válce, po roce 1648. Hledáme památnou lípu podle mapy, pak změříme obvod, vyfotíme se, odhadneme, zda pamatuje 17. století. Určitě pamatuje komunismus, 2. světovou válku i tu první.  Metodické doporučení: V terénu lze využít kalkulačku pro odhad stáří stromu, kde je třeba nastavit druh stromu – např. lípa (lime): http://www.tree-guide.com/tree-age-calculator.  Hledáme další památku na 1. světovou válku – najdeme památník s medailonky. Prohlížíme, vyfotíme. Žáci vytáhnou své listy z přílohy 4.13 Rodokmeny. Skupina, která má text o rodině Šatopletových, může položit k pomníku kytičku.  Ptáme se žáků, jak ovlivnila 1. světová válka život v Pacově a okolní krajinu. Dojdeme k tomu, že se na zaměstnání lidí a na podobě krajiny mnoho nezměnilo.  Lidé, kteří tu tehdy hospodařili, se vrátili a pracovali na svých polích. Které rodiny to byly? Zůstaly tu i v 50. letech po 2. světové válce a dodnes? Jak to můžeme zjistit? – Podle rodokmenů a podle náhrobků na hřbitově. A taky se můžeme zeptat pamětníků. |
| Návštěva u pamětníka  10 minut | Najdeme dům paní Tiché. Každá skupina má připravenou otázku a mluvčího. Určitě se zeptáme, jak se Pacov změnil po nástupu komunistů v roce 1948 a po pádu komunismu v roce 1989.  Metodické doporučení: Lektor/ka se předem domluví, zda nás pamětník přijme a můžeme mu položit několik otázek. |
| Pole a polní cesty  20 minut | Zastavíme se na kraji pole směrem u silnice na Nedvězí.  Skupiny dostanou do skupin vytištěnou mapu dnešní a z roku 1953 (nebo použijí tablet).  Žáci dostanou do skupin vytištěnou stranu z přílohy 4.10c Pacov cesty a mapy a popisují, kudy se chodilo: do Sluštic do školy, do Nedvězí do školy, do Říčan do měšťanky, do Březí na hřbitov, do Uhříněvsi do kostela, na Vysokou pro chleba. Žáci vyhledají, kudy vedly dříve polní cesty a kudy by museli jít dnes (po poli, po silnici). Žáci mají za úkol najít shody a rozdíly mezi 3 časovými rovinami: stabilní katastr 1842, letecká ortofotomapa 1953 a dnes (vytištěné nebo na tabletu). Dojdou k tomu, že dnes jsou pole scelená v lány. Co se s těmi poli stalo? – V 50. letech byla zcelena, protože sedláci byli nuceni vstoupit do družstva.  Známe jména rodin, kterým ta pole patřila. Jak se dozvíme, zda tu žili i potom? (Odpověď lze najít v katastru.)  Některým rodinám patřila ta pole předtím stovky let. Sami je znovu vyklučili po třicetileté válce. Který rod je zapsán jako vlastník polí ještě v roce 1850? – Cornovi.  Ptáme se žáků: Co museli hospodáři dělat, aby bylo možné půdu obdělávat? Jak udržovali její úrodnost? (Vybírali kameny, okopávali, hnojili). Můžeme teď společně z okraje pole vynosit kameny, pokud jsou na povrchu.  Metodické doporučení: Pokud má některá skupina otázku, která se týká právě polních cest a jejich obnovy, může vyhledat cesty v mapě i v terénu a ostatní skupiny se věnují svým výzkumným otázkám.  Skupiny na poli sbírají data k zodpovězení své výzkumné otázky, při pilotáži to byly otázky: Jací živočichové (ptáci, motýli) žijí na polích? Co se tu pěstuje? Umožňuje tady kvalita půdy zasakování vody?  Využívají přitom podklady 4.32 Návody terén, které obsahují návod na zjištění schopnosti půdy zadržovat vodu, odchyt motýlů a pozorování polních ptáků.  Na tomto místě dostane skupina, která si vybrala téma drobných památek, text o rodině Štverákových a dalších drobných památkách.  Vymyslete, za co chtěli poděkovat nebo prosit, za co byste chtěli prosit/děkovat vy? Skupinu vyzveme, aby natrhala kytici, nebo ji žákům předáme i s připravenou sklenicí. Tato skupina vyrazí pak první, zastaví se u křížku a celá třída ji mine cestou na hřbitov.  Pro skupinu, která se na místě zabývá drobnými památkami v krajině, lektor/ka vytiskne odpovídající stránku z pomůcky 4.23 Říčanského uličníku (pro tuto trasu heslo Radošovická náves) nebo z pomůcky 4.8 Vývoj krajiny (kapitola Baroko).  Pokud má některá skupina otázku, která se týká kvality půdy nebo polních živočichů, zjišťuje na tomto místě odpověď, lektor/ka jim sdělí časový limit, např. 15 minut, a skupiny obcházejí. Pro ostatní žáky má lektor/ka připravenou výzvu, např.: Která skupina rychleji nasbírá 300 kamenů (za každý rok, kdy tu rod Cornů hospodařil od roku 1650 do roku 1950)? Z kamenů je možné vyskládat kamenný mužík (mohylu) nebo zídku jako úkryt pro ještěrky.  Metodické doporučení: Případně může dát lektor/ka do skupin různé úkoly: Navrhněte, co by se s polem muselo stát, a) aby tu znovu žili koroptve nebo skřivani, b) aby se tudy mohlo chodit, c) aby tu mohli žít motýli, d) aby vás bavilo se tady cestou zastavit, e) abyste mohli bez obav ochutnat mák, kukuřici nebo nezralé obilí. |
| Křížek  5 minut | Vypravíme se směrem na hřbitov, zastavíme u křížku.  Skupina s tématem drobné památky dá do sklenice natrhanou kytici, vyfotí si místo, případně natočí okolí.  Metodické doporučení: Na silnici 101 je velký provoz aut a hluk. Číst texty, natáčet audio a prezentovat, co zjistili, mohou tedy žáci až např. na hřbitově. |
| Hřbitov  15 minut | Před vstupem na hřbitov si s žáky řekneme pravidla, jak se budeme chovat (nehlučet, nešlapat na náhrobky…). Domluvíme si čas, kdy se sejdeme ve stínu u vchodu.  Úkoly do skupin (10 minut): Skupiny pracují se svojí stránkou z přílohy 4.13 Rodokmeny a mají za úkol vyhledat hroby těchto rodů. Navíc dostanou na lístečkách otázky (vytisknout z přílohy 4.10d Pacov hřbitov otázky):  1) Které z rodů, které dosídlily Pacov po třicetileté válce, tu žijí pořád?  2) Zapište, kdo má zapsáno na hrobě, že je rolník/kovář/jiné řemeslo?  3) Komu zemřely děti jako malé? Lze z vašeho rodokmenu vyčíst, na co ty malé děti zemřely?  4) O které hroby se zjevně nikdo nestará?  Metodické doporučení: Odpovědi pro lektor/ku jsou vyplněné v příloze 5.1.  Společná reflexe (10 minut):  Rozdělíme žáky do skupin tak, aby tam byli žáci namíchaní ze všech domovských skupin, nejprve si prodiskutují otázku ve skupince, pak řeknou, na čem se shodli:  Co vás nejvíc při hledání informací na hřbitově překvapilo/zasáhlo?  (Komu byste dali kytičku na hrob?)  Které povolání byste rádi vykonávali, kdybyste žili před 100 lety? Mohli byste si povolání sami svobodně zvolit?  Proč můžeme být spokojení, že nežijeme v době před 100 lety? Co bychom naopak mohli lidem před 100 lety závidět?  Proč byste v Pacově zůstali, nebo proč byste se odstěhovali, kdybyste tu prožili válku a 50. léta?  Společně shrneme: Bydleli tu hlavně rolníci nebo např. kováři, pracovali na polích. Nemohli si vybrat sami povolání. Byla to dřina, ženy rodily více dětí, v 19. století umíraly při porodu.  Které rodiny tu podle všeho ještě žijí? Paní Tichá, Cornovi, Šatopletovi, Štverákovi, Trpálkovi – najdeme, kde bydleli. Znáte někoho z těchto rodin? Na co byste se někoho, kdo tu dnes žije, chtěli zeptat? |
| Pacov v 50. letech  15 minut | Vrátíme se do Pacova, zaparkujeme kola u lípy.  **U zvoničky**: Vrátíme se ke zvoničce. Kdy se zvonilo? Umíráček? Jak často? V 19. století hodně často (umírali dospělí lidé i malé děti). Jiné nebezpečí – krupobití (Marie Terezie Savojská – nařídila, nechala každé obci kvůli tomu ulít zvon), požár.  V roce 1950 se zvonilo, když šli komunisti zabírat stroje a zvířata. Do skupin rozdáme velmi krátké texty (4.33 Reflexe výlet do minulosti). 1) Devadesát procent lidí v Pacově volilo komunisty – slíbili lidem půdu, ale že soukromé vlastnictví zůstane zachováno. 2) Miloslava Tichá: jak zmizeli sedláci, kterým její otec chodil kovat koně. 3) Vzpomínka Josefa Corna – musel do pracovního tábora a pak k PTP – v roce 1990 mu statek a pole vrátili. 4) Osud rodiny Řehákovy z Lipan – vystěhovali je do pohraničí, zákaz pobytu v říčanském okrese. 5) Marie Kheilová – vzpomínky na kolektivizaci ve Strašíně.  Úkolem je navzájem si říct, jak tyto události probíhaly v časové posloupnosti, co bylo dříve a co později. Křídou nakreslíme časovou osu na chodník a skupinky se na ni postaví.  Vrátili byste se do domu a hospodářství po 40 letech?  Reflexe do skupin: Co byste napsali jednou větou o komunismu, kolektivizaci a 50. letech. Co by měli o té době vědět mladí lidé v 21. století? Co byste se chtěli o této době dozvědět? (Při příštím setkání si promítneme část dokumentu Meze a poslechneme si některé výpovědi pamětníků).  Co bychom měli dělat dnes, aby se podobné věci neopakovaly?  Kvůli čemu by se mělo podle vás dnes „zvonit na zvoničkách“? Ohrožuje dnes něco naše životy, naše práva, svobodu, hodnoty? Jak mohou lidé svoji svobodu a svá práva chránit?  Metodické doporučení: Vzkazy mladým lidem mohou žáci napsat fixem na textil na pruhy látky, které pověsí na strom. Po domluvě s osadním výborem je lze pověsit přímo na památnou lípu nebo umístit do okolí zastávky autobusu. Lektor/ka může předem domluvit v navštívené obci možnost zazvonit na zvoničku – je v každé obci v okolí – Světice, Tehov. |
| Dnešní Pacov  20 minut | Dozvěděli jsme se z textů, že rodině Cornových (dnes Kynclových) statek a pole vrátili. Pamatujete si tedy, jak dlouho už tento rod v Pacově hospodaří? Na co byste se chtěli pana Kyncla z rodu Cornů zeptat? Zkusíme u Kynclů zazvonit a prohlédneme si jejich hospodářství (kozy na pastvině, stroje). Zemědělec pan Kyncl odpovídá na dotazy a žáci po vyslovení souhlasu odpovědi nahrávají jako audio.  Rozejdeme se na 15 minut v prostoru kolem hřiště a skupiny dokumentují dnešní podobu Pacova (pravděpodobně se dostanou k modernímu hřišti, případně si koupí limonádu). Proč by tu žáci chtěli bydlet a co by jim tu dnes naopak vadilo, chybělo. Pro formulace otázek pro místní využijí podklady z přílohy 4.10e Pacov dnes.  Zdroj: Pacov v datech, výběr ze seznamu ukazatelů kvality života z  <https://www.obcevdatech.cz/ricany>.  Žáci se mohou zeptat místních lidí na názor, po souhlasu je natočit. Lektor/ka připomene, že mají využít rozdělení do rolí – fotograf/kameraman, location scout, komentátor, reportér. Location scout vyhledává vhodné pozadí pro natáčení, zajímá se o světelné a zvukové podmínky, zajišťuje také souhlas s focením nebo natáčením.  Metodické doporučení: Pokud si žáci vyslechnou výpověď zemědělce pana Kyncla o tom, jak jim po 40 letech vrátil stát zdevastovaný statek bez zemědělských strojů, může lektor/ka zařadit rolovou hru – na místě, nebo později ve třídě: Představte si, že vaší rodině vrátili po roce 1989 po 40 letech pole, na kterém po generace váš rod hospodařil. Sehrajte ve skupině scénu, kde si navzájem říkáte jako rodina (sourozenci, rodiče, prarodiče) argumenty pro a proti prodeji toho pole na výstavbu nových domů.  Žáci se vrátí na určené místo a krátce sdílí. Lektor/ka se ptá, zda tady v Pacově něco lidem chybělo a chybí? – Pravděpodobně zazní obchody, hospody. Lektor/ka upozorní, že v Pacově není kostel a dlouho tu nebyl ani hřbitov.  Metodické doporučení: Lze navázat výletem do Březí, kde je kostel, ve kterém probíhaly svatby a křtiny. Kostel je na kopci, s výhledem do kraje, vhodný cíl pro sportovce chtivé výkonu. |
| Odjezd přes alej na okraji Březí, reflexe  15 minut | Zastavíme se cestou v třešňové aleji.  Zeptáme se žáků, proč si myslí, že jsme zastavili zrovna tady?  Jsou tu pole, polní cesta, třešně, chodí tu lidi se psy, je tu výhled do kraje.  Jak dlouho tady už ta cesta asi je?  Žáci by měli dojít k tomu, že polní cesty jsou také svého druhu památkami na minulost, že dnes mohou také spojovat. Představíme žákům, že se o alej dnes starají dobrovolníci z Okrašlovacího spolku Říčany, např. Andrea Klapálková, která je dcerou Marie Kheilové. Její vzpomínky na zabrání statku ve Strašíně jsme četli: „*Byla jsem na tom Strašíně v době, když se rozorávaly meze a odváděl se dobytek z těch statků. To kvičení a bučení toho dobytka, když ho tahali z těch chlívů, to bylo příšerný. Babička seděla, modlila se, dědeček seděl, koulely se mu slzy…“ (Marie Kheilová* \*1940)  Andrea Klapálková napsala také knihu Pacovské rody, z které jsme čerpali. Možná Andreu žáci znají, protože pracuje v jedné z říčanských lékáren.  Metodické doporučení: Aktivního člověka, který profesně, nebo dobrovolnicky v rámci spolku, pečuje o polní cesty apod., může lektor/ka pozvat přímo do terénu, nebo na setkání (on-line) ve škole. Nebo aspoň vytisknout jeho fotku s aktivitou, které se věnuje – např. na posledním slajdu z pomůcky 4.36 Prezentace Proměny Překvapte.  Pokud je na to nálada ve skupině, je vhodné zařadit **rolovou hru** na téma obnova polních cest. Cílem bude výběr trasy a povrchu, kde by žáci měli role (zemědělec, cyklista, chodec, inline bruslař, maminka s kočárkem, člen okrašlovacího spolku, přírodovědec, radní pro dopravu).  Žáci vyplní lístek (4.33 Reflexe výlet do minulosti):   1. Zasadil/a jsi někdy strom? 2. Chtěl/a bys to zkusit? 3. Opravoval/a jsi někdy nějakou drobnou stavbu v krajině (křížek, lávku, zvoničku apod.)? 4. Co by tě bavilo venku v krajině udělat, vytvořit?     Ukážeme žákům různé možnosti, jaké změny nebo moderní prvky můžou být do krajiny nebo veřejného prostoru umisťovány (příloha 4.22 Příklady realizací).  Metodické doporučení: Zařadíme podle časových možností a nálady ve skupině tuto aktivitu: Každý žák na barevný textilní čtverec fixem na textil napíše přání pro lidi a přírodu Pacova, Říčan nebo obecně. Látkové čtverce provlékneme na provázek a ozdobíme jimi třešeň.  Lektor/ka nechá žáky ukázat na mapě další trasu. Povede moderní čtvrtí, kde se výprava krátce zastaví kvůli focení. Lektor/ka upozorní na sjezd k Rokytce a domluví si s žáky místo, kde všichni zastaví u mostku. Pokud má některá skupina jako výzkumnou otázku zaměření na starší historii (třicetiletá válka, zaniklé obce a jejich obnova), pošle ji lektor/ka dopředu a předá jí text z Uličníku o obci Přestavlky (heslo Jureček). |
| Z moderní čtvrti do středověku  15 minut | Skupina, která měla text o zaniklé obci Přestavlky, představí místo spolužákům. Objasní, proč v údolí Rokytky mohla vzniknout rozlehlá sportoviště (fotbalové hřiště a tenisové kurty). Pokud si toto téma žádná skupina nevybrala, krátce to shrne lektor/ka. |
| Jureček sebehodnocení a reflexe  15 minut | Výlet zakončíme na Jurečku, který může krátce představit skupina, která místo do trasy zařadila, nebo lektor/ka na základě textu a obrazového materiálu z Uličníku.  Na Jurečku ještě žáci krátce na lístek zhodnotí své zapojení do skupinové práce (4.33 Reflexe výlet do minulosti).  Závěrečná **reflexe:** Lektor/ka se vrací ke společné otázce: Jaké pamětníky nebo svědky minulosti jsme našli? – Lípu, rodinu Cornů a Tichých, památníky, hřbitov.  Jaké problémy a neštěstí postihly v minulosti navštívená místa a jejich obyvatele? Smrt novorozenců, nemoci, válka, kolektivizace.  Můžeme dnes něco dělat pro to, aby se to neopakovalo?  Jak si připomínat historii? Ptát se sousedů, v rodině…  Co můžeme my sami dělat v krajině ve svém okolí? – Udržovat aleje a cesty, drobné památky. Tedy mluvit s lidmi, bránit vandalismu, pečovat o místa.  Metodické doporučení: Lektor/ka může diskusi nahrávat jako audio a do příštího setkání některé výroky přepsat a využít pro shrnutí. Při pilotáži byl místo reflexe na místě použit online dotazník a odpovědi byly pak ve třídě žákům promítnuty i formou grafů (např. nejvíc žáků si zapamatovalo Pacovskou lípu). |

**3.1.4 Téma č. 4 (Pole patří všem) – 2 vyučovací hodiny**

**Přínos spolupráce formálního a neformálního vzdělávání:**

Díky spolupráci s Muzeem Říčany se program zaměřuje na historii 20. století, která bývá při výuce dějepisu často redukována na přehled základních událostí, z jiného pohledu orální historie a historie každodennosti (komunistická propaganda). Čerpá z publikací o historii regionu, z archivních fotografií a audio nahrávek, které vznikají i díky spolupráci Muzea Říčany a organizace Post Bellum v projektu Příběhy našich sousedů, využívá databáze Paměť národa.

Program doporučujeme upravit realizátorům z jiných regionů ve spolupráci s regionální paměťovou institucí, s organizací Post Bellum, ekocentrem nebo místním článkem ČSOP, okrašlovacím spolkem a s místním zemědělcem (chovatelem hospodářských zvířat).

**Znalostní cíle:**

* Žák vysvětlí dopad kolektivizace na vztah lidí k půdě a na hospodaření v krajině.
* Žák identifikuje negativní jevy ve veřejném prostoru nebo v krajině a navrhne jejich zlepšení.

**Dovednostní cíl:**

* Žák pojmenuje důsledky výběru záběrů při stříhání videa pro obsah sdělení.

**Postojový cíl:**

* Žák popíše emoce, které události během kolektivizace prožívali její aktéři, a vyjádří svůj postoj k příběhům místních rodin.

**Kompetence: kulturní povědomí a vyjádření**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vstupní úroveň | Minimální výstupní | Cílový stav |
| Žák popíše obecně dopady nástupu komunismu na českou společnost a zemědělství. | Žák identifikuje konkrétní jevy v okolní krajině nebo příklady z osudů místních rodin, které souvisejí s kolektivizací. | Žák popíše pocity aktérů kolektivizace a vyjádří svůj postoj, nebo emoce, které v ně příběhy vyvolávají. |

|  |  |
| --- | --- |
| Úvod, reflexe cyklovýletu  10 minut | Představíme další průběh: vrátíme se k zážitkům z cyklovýletu a budeme diskutovat o lidech a krajině, které jsme viděli. Lektor/ka pustí prezentaci s vizualizací harmonogramu jednotlivých setkání (4.16 Prezentace Proměny video). Pro uvedení do souvislostí si pustíme krátký dokument o době kolektivizace.  Ukážeme si možnosti stříhání videí v mobilu a na počítači – klip budou žáci zpracovávat za domácí úkol.  Klip se hodí k tomu, aby člověk oslovil širší skupinu lidí. Brainstorming: Když chci něco změnit v okolí, jak můžu téma poslat do světa? Kde lze krátký videoklip promítat?  Nápady: pro prezentace např. do crowdfundingové kampaně, na školní obrazovky nebo na úřadu v čekárně, sociální sítě.  Lektor/ka použije nedávné příklady: záběry krajiny z dronu byly promítány jako předfilm v kině, videoreportáž o Adventure Playground nejprve přes Facebook, přišla pak televize, videem byli přímo osloveni místostarostové.  Metodické doporučení: Pokud k tomu bude mít učitel/ka důvod, může rovnou po výletě zařadit navazující téma, které se týká stříhání videí. Tuto hodinu (Reportáže a kritéria) je vhodné zařadit nejpozději do týdne od výletu. |
| Doplnění zadání pro klip  3 minuty | Jaký by měl být klip a informace v něm obsažené, aby oslovil i dospělé, stakeholdery (zainteresované subjekty), jako jsou např. zastupitelé? – Důležité je, aby informace byly relevantní, pravdivé, historicky správné.  Klip by měl vyvolávat emoce (pozitivní?). |
| Diskuse Jak se nevrátit zpátky  10 minut | Které pamětníky/památníky minulých dob jsme našli na cyklovýletě? – Lípu, rodinu Cornů a Tichých, památníky, hřbitov.  S kterými historickými událostmi souvisí? (Třicetiletá válka, 1. a 2. světová válka, kolektivizace.) Na které tragické události tyto památníky upozorňují? Dětská úmrtnost, nemoci, válka, zločiny komunismu – kolektivizace…  Můžeme dnes dělat něco pro to, aby se to neopakovalo?  Pokud nedojde k diskusi, můžeme žáky nechat vylosovat pojmy na lístečku: očkování, znalost cizích jazyků a kultur, zahraniční výměny, ČR jako součást Evropské unie a NATO, humanitární pomoc v zemích s konflikty, účast ve volbách, kritické posuzování výroků politiků a předvolebních kampaní (4.14 Pojmy diskuse Jak se nevrátit). |
| Video Pole bez života: sledování s předvídáním, přiřazování pojmů  25 minut | Pustíme žákům video Pole bez života (4.17b Video Pole bez života).  Do pracovního listu 4.15 Kolektivizace zapisují, na které otázky ve filmu získali odpověď. Doplní, co zjistili při předchozím setkání.  Nejprve se věnujeme obsahové stránce, poté stránce formální.  Vrátíme se k formální stránce videa:  Jak dlouhé jsou jednotlivé záběry?  Jaká je práce s barevným/černobílým obrazem.  Co si z mohou vzít jako inspiraci pro své video?  Odpovědi si žáci zapíšou na lísteček, který nalepí na nástěnku, nebo použijí online nástroj (např. wordcloud, flinga apod.). |
| Přestávka 10 minut |  |
| Aktéři kolektivizace  15 minut | Po zhlédnutí videa se ptáme, které rodiny (podle cíle cyklovýletu) byly kolektivizací postiženy a co se jim stalo. Zapisujeme na tabuli. Na druhé křídlo tabule zapisujeme emoce, které jsme při rozhovorech nebo poslechu vzpomínek zaznamenali.  Vrátíme se k listu 4.4 Domácí úkol a zjišťujeme, zda se kolektivizace dotkla rodin žáků. Žáci sdílejí ve dvojici svá zjištění, např. zda členové jejich rodiny přišli za komunismu o majetek (dům, statek, obchod, továrnu), nesměli vykonávat své povolání nebo studovat, museli se přestěhovat (dostali tzv. umístěnku), pokusili se emigrovat apod. Pokud žáci mají vlastní natočený materiál, mohou je spolužákovi pustit do sluchátek. Sdělují, s jakými emocemi se v jejich rodině o této době vypráví.  Vrátíme se v listu 4.4 Domácí úkol k otázce č. 3. Jaké vlastnosti mají prarodiče žáků? Žáci hledají souvislost s jejich výchovou nebo zázemím, případně osudem a povoláním prababiček a pradědečků. Na tabuli můžeme zapsat sdílené hodnoty, vlastnosti, návyky generace našich prarodičů – např. pracovitost, smysl pro pořádek a pro povinnost, péče o děti, zahradu, o zvířata apod., včetně těch negativních (nedůvěra vůči státu, závist, snaha nevyčnívat).  Metodické doporučení: Pro Říčansko je nejlépe zpracovaný příběh rodiny Řehákovy z Lipan. Můžeme krátce zopakovat historii perzekucí této rodiny podle <https://www.pametnaroda.cz/cs/rehak-bohumil-20130213-0> a pustit ukázky Otcův pohřeb a Otcovo přání. Podobně může lektor/ka vybrat také audio nahrávku přímo z navštívené obce, pokud je k dispozici.  Pro představení kolektivizace doporučujeme využít dokumentární film Meze z cyklu Příběhy 20. století: <https://www.ceskatelevize.cz/porady/11454740577-pribehy-20-stoleti/216562261760006-meze/>. (Příběh dobře přibližuje okolnosti – nucené výměny polí, nucené dodávky potravin a je velmi silný. Je natočen na Valašsku, doporučujeme zejména pro školy z Moravy).  Pro nastartování aktivity rozdáme žákům do dvojic vytištěné texty o kolektivizaci (4.33 Reflexe výlet do minulosti).  Zapisujeme, jak kolektivizaci vnímaly její tehdejší oběti, jak ji vnímáme my a jak na ni pravděpodobně nahlíželi lidé v 50. letech (tehdejší sousedé, kteří oběťmi kolektivizace nebyli). Snažíme se popsat slovy emoce, které mohli postižení kolektivizací cítit, nebo které cítíme my: např. pocit křivdy, selhání, strach, stud, lhostejnost, vztek, nenávist, závist…  Diskutujeme, s jakými dopady a stopami kolektivizace se setkáváme ve venkovské krajině nebo ve vztahu k veřejnému prostoru dnes (nedostatek péče o kvalitu půdy a přírodu v zemědělské krajině, chátrající objekty bývalých zemědělských družstev, nezájem o dobrovolnickou práci na obecních pozemcích apod.).  Metodické doporučení: Pokud se nepovedlo během výletu natočit pamětníka, mohou žáci dostat k dispozici audionahrávky z místního muzea, nebo využít archiv Paměti národa. Pokud lektor/ka a učitel/ka usoudí, že je třeba žáky více vtáhnout, protože je pro ně téma kolektivizace příliš vzdálené a nemají ve svém okolí nikoho, s kým by o tom mohli mluvit, zařadí následující domácí úkol. Nahrajte vzpomínky svých příbuzných (rodičů, prarodičů) nebo známých na historické události 20. století (rok 1968, Charta 77, 1989, referendum o vstupu do EU) nebo postřehy k současné politické situaci (přímá volba prezidenta, jednání o migrační krizi EU, demonstrace Milionu chvilek pro demokracii, komunální a parlamentní volby). Pro prezentaci ve škole budou mít žáci za úkol z tohoto rozhovoru vybrat 2 různé výroky, které budou vyjadřovat odlišné emoce. Ve škole budou pak žáci diskutovat o tom, jak můžeme ovlivnit vyznění sestříhaného materiálu, a za jakých podmínek je to etické a pro ně osobně přijatelné. |
| Práce s příklady propagandy  10 minut | Pustíme znovu z filmu Meze (viz výše) scénu s písní „Ten chléb je můj i tvůj“ (stopáž 14:30).  Žáci dostanou vytištěné příklady propagandistických textů a obrazových sdělení (příloha 4.18 Propaganda tisk).  Metodické doporučení: Další materiály k propagandě, například hesla na krabičkách od sirek, komiksy o mandelince – viz <http://www.padesatky.info/19491950>.  Jaké pocity měly tyto materiály propagandy vyvolat v lidech, kteří byli pouze svědky a nikoli oběťmi kolektivizace?  Jaké emoce chcete ve svém videu v lidech vyvolat vy? |
| Ukázka střihu, zadání domácího úkolu  15 minut | Ukážeme žákům v jednoduchém programu stříhání videí (např. Fotky – součást Microsoft Office) a audionahrávek. Vyzveme žáky, aby se ve skupinách domluvili na tom, kdo bude zodpovědný za shromáždění a výběr materiálu za skupinu, kdo má zkušenosti se střihem.  Za domácí úkol si žáci mají prohlédnout natočený materiál a fotografie, vybrat do příští hodiny vlastní záběry, případně leteckou fotku nebo záběr z dronu, který ukazuje dopady kolektivizace.  Vybrat výrok z rozhovoru (z výletu, nebo z rozhovoru natočeného ve vaší rodině), který vyjadřuje emoce, které místní soukromí zemědělci cítili při kolektivizaci a později.  Metodické doporučení: Je vhodné domluvit, aby žáci uložili předem svůj vybraný materiál do daného termínu do úložiště sdíleného s lektorem/lektorkou, který/která zmenšené náhledy vytiskne pro práci na storyboardu. |
| Reflexe  10 minut | Diskuse: Co se děje okolo nás dnes? Je někde omezována lidská svoboda, je ničeno životní prostředí?  Jakými prostředky se nás snaží mocní tohoto světa přesvědčovat, že k tomu máme být lhostejní, nebo z toho být naopak nadšení?  Samostatná psaná reflexe:  Volné psaní  1. Kdy jsem si uvědomil/a, že se mne někdo snaží přesvědčit o něčem, co není pravda.  2. Co používám, když chci např. prostřednictvím sociálních sítí lidi přesvědčit, že je něco atraktivní, krásné. |

**3.1.5 Téma č. 5 (Reportáže a kritéria) – 2 vyučovací hodiny**

**Přínos spolupráce formálního a neformálního vzdělávání:**

Díky spolupráci učitelů s pracovníky regionálního muzea, kteří jsou obeznámeni s aktuálními problémy ochrany přírody a památek, mohou žáci profitovat ze zkušeností těchto pracovníků s natáčením videí k aktuálně zpracovávaným otázkám (např. Stolpersteiny – kameny zmizelých – na Masarykově náměstí v Říčanech, péče o orchidejovou louku na Vojkově). Pokud učitel/ka vede hodinu sám/sama, může kontaktovat pracovníky místního muzea, spolku zabývajícího se ochranou přírody nebo památek a využít jako příklad video, které popularizuje aktuální místní téma. Je možné spolupracovat také s místním filmařem, s někým, kdo natáčí krajinu z dronu, nebo natáčí rozhovory s místními osobnostmi nebo pamětníky. Kvůli zkušenostem s natáčením s pamětníky je také vhodné spolupracovat s místním koordinátorem projektu Příběhy našich sousedů (Post Bellum).

**Znalostní cíl:**

* Žák vybere příklady (záběry, promluvy), které dokreslují danou skutečnost (např. dopad kolektivizace, úbytek biodiverzity).

**Dovednostní cíle:**

* Žák identifikuje, které výrazové prostředky při výběru záběrů a střihu vyvolávají v divákovi emoce nebo zvýrazňují význam sdělení.
* Žák diskutuje o kritériích pro videoreportáž o změnách v krajině.

**Kompetence: schopnost učit se**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vstupní úroveň | Minimální výstupní | Cílový stav |
| Žák navrhne kritéria pro hodnocení videoreportáže, která se týká změn v krajině. | Žák upraví kritéria na základě hodnocení žákovského výstupu. | Žák použije kritéria jako vodítko při přípravě videoreportáže. |

|  |  |
| --- | --- |
| Úvod zarámování  5 minut | Lektor/ka zarámuje s prezentací (4.16 Prezentace Proměny video) – víme o kolektivizaci, máme natočený materiál, dnes tedy začneme s prací na klipu ve skupině, který odevzdáte do 14 dnů. Budete na něm pracovat doma. Dnes si společně sestavíme kritéria, podle kterých budeme vaše klipy hodnotit. Ukážeme si stříhání.  Žáci si sednou k sobě ve skupině a ujasní si, jaký mají natočený materiál a zda jsou spokojeni se svou rolí ve skupině.  Metodické doporučení: Je vhodné, aby žáci uložili předem svůj vybraný materiál do daného termínu do úložiště sdíleného s lektorem/lektorkou, která už pro toto setkání přinese zmenšené náhledy vytištěné pro práci na storyboardu. |
| Ukázka storyboardu  10 minut | Lektor/ka pustí žákům krátké video (4.17b Video Pole bez života). Rozdá žákům pomůcku 4.20 Reportáž storyboard a vyzve je, aby pojmenovali části reportáže, které má reportáž koncipovaná jako příběh.  Např. úvod (charakteristika místa nebo osoby, osobní výpověď), zápletka (změna podoby místa, politického režimu), vyvrcholení (nové stavby, opuštění hospodaření, úbytek živočichů, ničení přírody), rozuzlení (příčiny nového stavu), závěr (reflexe, následky, poselství).  Žákům bylo zadáno, aby na výletě i doma natočili materiál pro reportáž, lektor/ka proto shrne spolu s žáky znaky reportáže (subjektivní pohled autorů, zaměření na detail) a metody její tvorby (sběr dat, pozorování, přímá účast, konfrontace názorů).  Žáci mají za úkol vybrat příklady (záběry, promluvy), které dokreslují tematizovanou skutečnost (např. dopad kolektivizace, úbytek biodiverzity). Lektor/ka zdůrazní, že výběr záběrů a např. hudby závisí také na předpokládané cílové skupině (děti, teenageři, senioři apod.). Žáci diskutují o tom, koho by mohl zajímat pohled teenagerů na obec a její minulost – místní osadní výbor, místní školu, spolky (sportovní, okrašlovací spolek, hasiči apod.).  Metodické doporučení: Pokud má učitel/ka možnost, je vhodné toto téma zařadit do hodin občanské výchovy a domluvit předem návštěvu nebo online rozhovor se starostou, ředitelem muzea nebo jiným místním aktérem, který žáky k tvorbě videoreportáží motivuje. Pro usnadnění výběru vhodného materiálu z nahrávek s místními lidmi nebo pamětníky může učitel/ka použít metodické materiály volně dostupné na [Instruktážní videa – Vyprávěj příběhy (pametnaroda.cz)](https://vypravej.pametnaroda.cz/8-9-trida/instruktazni-videa/). |
| Kritéria – zobecnění  10 minut | Lektor/ka v prezentaci ukáže slajd s inspirativními charakteristikami dokumentárního filmu, u kterých se žáci v předchozí hodině shodli, že je využijí také jako vodítko pro tvorbu svého klipu. Žáci si je zapíšou do listu 4.19 Hodnocení videoreportáže a doplní nová kritéria, která formulují na základě zhlédnutého videa.  Lektor/ka promítne klip natočený žáky při pilotáži (4.17c Video Historie Pacova od třicetileté války), žáci si vyzkoušejí hodnocení podle kritérií, upraví popisy nebo doplní kritéria o další body. Žáci diskutují o formulacích kritérií ve skupinách, pak výsledek jedna skupina zapíše na tabuli (nebo do souboru promítaného na tabuli). Ostatní skupiny se vyjádří a lektor/ka pak tabulku s kritérii finalizuje a uloží k dokumentům pro klip (sdíleno s žáky např. přes Teams nebo Google Classroom). |
| Storyboard – hlavní téma  10 minut | Lektor/ka vyzve žáky, aby si ve skupině prohlédli vlastní vybraný materiál (fotky a videa ze společného výletu, nebo individuálně natočené/nafocené žáky z jejich rodiny nebo sousedství) a diskutovali, k jakým částem by ho přiřadili. Součástí reportáže je konfrontace názorů různých aktérů, žáci vybírají výroky, které mohou konfrontovat, nebo sepisují do storyboardu komentář, který sami dotočí.  Žáci pracují na tabletu nebo na notebooku, nebo mají fotografie a náhledy scén z videa vytištěné. Žáci mají za úkol napsat, jaké další zdroje budou potřebovat. |
| Ukázka tvorby videa, tutorialy  a shrnutí zadání  10 minut | Lektor/ka představí zdroje a způsob jejich sdílení: Pro úvodní část budete potřebovat pomůcku 4.10a Pacov historie, v elektronické regionální učebnici najdete přílohy s historickými fotografiemi (4.8 Vývoj krajiny).  Lektor/ka předvede krátce import fotek a videí, střih, práci se zvukem a hudbou a s tvorbou titulků. Odkáže žáky na návody na Youtube a na soubor 4.21 Návod na tvorbu videí. Zdůrazní nutnost zapsat titulky do storyboardu, odkud je žáci budou kopírovat při tvorbě videa, aby zamezili překlepům nebo pravopisným chybám. Lektor/ka požádá žáky, aby u storyboardu zapsali, kdo je zodpovědný za který úkol a domluvili si způsob další komunikace a spolupráce ve skupině. Domluví se na termínu odevzdání.  Metodické doporučení: Lektor/ka předem zjistí od učitele/učitelky, zda mají žáci zkušenost se stříháním videí (např. v rámci hodin IT). Je vhodné domluvit se s vyučujícím IT, aby využil toto téma pro výuku tvorby videí. Žáci by měli být seznámeni s možnostmi zveřejnění na Youtube kanálu, včetně pravidel (video pro děti, použití hudby). Pokud žáci nesouhlasí se zveřejněním přes svůj Youtube kanál, nahrají videa ze sdíleného prostředí. Tuto část programu je možné také realizovat během distanční výuky. |

**Téma č. 6 (Reportáže z výletu do minulosti) – 2 vyučovací hodiny**

**Přínos spolupráce formálního a neformálního vzdělávání:**

Díky spolupráci s místním muzeem nebo dalšími aktéry neformálního vzdělávání získají žáci zdroje informací o minulosti a o aktuálním stavu přírody a krajiny i zpětnou vazbu k jejich videoreportáži, která bude postavená na hlubší znalosti místa a souvislostí. Finální žákovské reportáže se mohou dostat k širší veřejnosti, stát se součástí muzejní expozice nebo být sdíleny v rámci elektronické regionální učebnice. Pracovníci ochrany památek nebo ochrany přírody mohou posoudit žákovské návrhy na změny nebo způsob péče o místa z reportáže a nasměrovat žáky k aktivnímu zapojení při jejich realizaci.

**Znalostní cíl:**

* Žák aplikuje znalosti o místní přírodě a historii při hodnocení videoreportáže svých spolužáků.

**Dovednostní cíle:**

* Žák identifikuje, které výrazové prostředky při výběru záběrů a střihu vyvolávají v divákovi emoce nebo zvýrazňují význam sdělení.
* Žák formuluje popisnou zpětnou vazbu k videoreportáži.

**Postojové cíle:**

* Žák oceňuje drobné památky (památné stromy, křížky, zvoničky) a zachovalou přírodu (sady, louky) v kulturní krajině.
* Navrhne, co by mohl se spolužáky změnit v krajině, jaký drobný prvek by chtěl opravit, obnovit, vytvořit.

**Kompetence: v oblasti vědy a technologií**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vstupní úroveň | Minimální výstupní | Cílový stav |
| Žák zpracovává podklady o historii, přírodě a krajině (např. mapy, odborné texty, vizualizace, schémata, časové osy). | Žák se podílí na tvorbě videoreportáže o místě, která vychází z historických a přírodovědných faktů. | Žák vybírá vhodné výrazové prostředky pro interpretaci přírodních a historických souvislostí prostřednictvím videoreportáže vzhledem ke zvolené cílové skupině. |

**Kompetence: schopnost učit se**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vstupní úroveň | Minimální výstupní | Cílový stav |
| Žák využívá k hodnocení tabulku s kritérii. | Žák formuluje konkrétní ocenění nebo doporučení na základě kritérií. | Žák vybere po diskusi ve skupině užitečné doporučení a vhodně je formuluje. |

|  |  |
| --- | --- |
| Úvod  5 minut | Lektor/ka ocení všechny skupiny, které odevzdaly svůj výstup včas. Oznámí žákům, jak bude hodnocení probíhat – promítne připravenou tabulku.  Metodické doporučení: V ideálním případě se žáci ve skupině shodnou, čí video budou chtít hodnotit. Den před prezentací je učitel/ka všem nasdílí, aby si dané video mohli pohlédnout v klidu doma a předem si vyplnit tabulku s hodnocením. |
| Hodnocení ve skupinách  15 minut | Žáci se rozdělí do skupin a rozejdou se s tabletem nebo s vlastními mobily se sluchátky do různých koutů třídy nebo např. na chodbu či do vedlejší učebny, aby se vzájemně nerušili. Zhlédnou video (délka max. 3 minuty) minimálně dvakrát. Přitom každý z žáků vyplňuje tabulku a formuluje sám ocenění, doporučení a otázky na autory. Poté žáci diskutují nad kritérii, zapisují do společné tabulky, vybírají ocenění a doporučení a určí si mluvčího. |
| Společné prezentace  30 minut | Lektor/ka pouští jednotlivé videoreportáže (diskuse ke každé trvá max. 7 minut, celkem tedy 10 minut na 1 skupinu). Skupina hodnotitelů klade otázky a dává ocenění a doporučení. Ostatní mohou položit také otázku a po každém videu je 5minutový prostor pro diskusi ve skupinách. Každá skupina diskutuje nad jinou otázkou u různých videí. Své závěry žáci zapíšou a u otázek 1–3 je řeknou nahlas. Příklady otázek:  1. Který výrazový prostředek podle vás nejvíc působil na emoce diváků?  2. Která informace vás překvapila?  3. Na jaký problém reportáž ukazuje a jaké řešení byste navrhli? Koho byste kvůli tomu oslovili?  4. Vyskytuje se problém tematizovaný v reportáži jinde ve vašem okolí, ve vaší obci nebo v rodině?  5. Kde/jak by mohla být videoreportáž zveřejněna?  Metodické doporučení: Lektor/ka a učitel/ka zasahují do hodnocení co nejméně, mohou předat žákům konkrétní zpětnou vazbu písemně, sdělit v ní doporučení pro přepracování dílčích částí i s termínem. Lektor/ka zapisuje vyslovená doporučení od spolužáků. |
| Přestávka 10 minut |  |
| Pokračování prezentací  20 minut | Na závěr se lektor/ka nebo učitel/ka s žáky dohodne na způsobu zveřejnění jednotlivých reportáží, případně na termínu pro jejich přepracování. Lektor/ka žákům předá zapsaná doporučení. |
| Sebehodnocení a hodnocení práce ve skupině  5 minut | Žáci vyplní sebehodnocení, v kterém reflektují svůj přínos pro skupinu a své pocity z poskytnuté zpětné vazby od vrstevníků (4.34 Sebehodnocení videoreportáž).  Metodické doporučení: Vhodné je sebehodnocení zadat formou online dotazníku. Podle nálady ve skupině lze také jako formu skupinového hodnocení zadat dopis, ve kterém konkrétnímu členovi vlastní skupiny žák poděkuje za jeho přínos ke společné práci. |
| Představení dalšího bloku – videoreportáž, která provokuje ke změně  10 minut | Lektor/ka vyzve žáky, aby řekli, jak mohou občané nastartovat změnu ve svém okolí. Krátce představí participativní rozpočtování, uvede příklad nedávné realizace. Žáci se rozlosují do skupin s jiným složením. Ve skupinách formulují, jak by mělo vypadat video, které má přesvědčit obyvatele o změně ve veřejném prostoru (výsledky diskuse lektor/ka zapíše a uloží pro další setkání). |

## 3.2 Metodický blok č. 2 (Kroky ke změně)

V tomto bloku bude prostor pro zpracování návrhů na zlepšení v obci nebo instalaci moderních prvků a na diskusi o nich. Žáci budou seznámeni s možností financování návrhů – v rámci prekvaptericany.cz, kde probíhá hlasování systémem D 21.

Jako inspiraci pro návrhy nových prvků použijeme návrhy z prepkvaptericany.cz a fotografie prvků umístěných v Říčanech v posledních letech (Stolpersteiny – Kameny zmizelých, lavičky před Gymnáziem Říčany, plochy pro graffiti, betonové křeslo v parku Antonína Švehly, knihpoličky a houpačky v Japonské zahradě, vrbová stavba před Lesním klubem Pramínek aj.). Žáci si vyberou návrh a připraví jeho prezentaci.

**3.2.1 Téma č. 1 Teenageři a změny v obci – 2 vyučovací hodiny**

**Přínos spolupráce formálního a neformálního vzdělávání:**

Díky spolupráci s místním muzeem nebo členy spolků a organizací zaměřených na ochranu přírody a památek se mohou žáci seznámit se souvislostmi návrhů na změny ve veřejném prostoru a okolí obce. Lidé se zkušenostmi se zapojováním dobrovolníků do péče o přírodu a památky mohou žáky motivovat k jejich vlastní aktivitě. Díky programu žáci zjistí, jaké možnosti mají už jako teenageři při ovlivňování okolí a získají zkušenosti s tvorbou prezentací.

**Znalostní cíl:**

* Žák pojmenuje možnosti, jak mohou občané navrhovat a prosazovat změny ve veřejném prostoru obce.

**Dovednostní cíle:**

* Žák se orientuje ve webové databázi s návrhy změn ve veřejném prostoru a přiřadí je k vybraným okruhům (sport, volný čas, podpora místních obchodů a služeb, ochrana přírody apod.).
* Žák formuluje svůj názor a reaguje na názory jiných ohledně vybraných návrhů a jejich dopadu na okolí.
* Žák se podílí na formulaci kritérií pro prezentaci návrhu, který by chtěl prosadit.

**Postojový cíl:**

* Žák vyjádří svůj postoj k možnostem ovlivňování změn z pohledu teenagera.

**Kompetence: v oblasti vědy a technologií**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vstupní úroveň | Minimální výstupní | Cílový stav |
| Žák vyhledává ve webové databázi s návrhy změn ve veřejném prostoru (např. www.prekvaptericany.cz) podle kritérií: malý/velký návrh, ročník, ne/realizováno. | Žák vyhledá návrh podle tématu (sport, kultura, příroda apod.), využije informaci o poloze projektu a v dalších zdrojích (mapové aplikace, Vývoj krajiny, elektronická verze Uličníku) vyhledá doplňující informace o přírodě a historii daného místa. | Žák analyzuje a shrnuje informace o místě, doplní informace o vlastní zjištění a fotografie a využije veřejné mapové zdroje (např. mapy.cz, googlemaps) k popisu místa s jeho vlastním návrhem na změnu veřejného prostoru. |

**Kompetence: schopnost učit se**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vstupní úroveň | Minimální výstupní | Cílový stav |
| Žák vyjmenuje kritéria, podle kterých by hodnotil videa o změnách míst. | Žák ve skupině diskutuje o volbě a formulaci kritérií, akceptuje shodu. | Žák používá při hodnocení popisnou zpětnou vazbu na základě kritérií. |

|  |  |
| --- | --- |
| Úvod  10 minut | Lektor/ka zarámuje dnešní setkání tím, že cílem je vybrat si téma a místo pro návrh na změnu ve veřejném prostoru a shodnout se na kritériích pro jeho prezentaci (ústní nebo formou videa). S podporou prezentace připomene témata, kterými se žáci při minulých setkáních zabývali (4.36 Prezentace Proměny Překvapte). Ptá se žáků, zda si pamatují minulé setkání, která videoreportáž je nejvíce zaujala a proč. Žáci krátce sdílí ve dvojicích, pak diktují nahlas a lektor/ka píše charakteristiku dobrého videa o místě na tabuli.  Metodické doporučení: Lektor/ka může, pokud netlačí čas, zařadit video z kanálu Kluci z Prahy: Co bychom změnili na Praze (<https://www.youtube.com/watch?v=TbkbRpLV4hQ>) a u něj zopakovat znaky reportáže: je subjektivní, zaměřená na detail, při tvorbě se uplatňuje pozorování, přímá účast, sběr faktů a konfrontace pohledů. Pokud chceme žáky motivovat k návrhům změn v obci a okolí, které by vedly k podpoře biodiverzity, můžeme využít video z přílohy 4.17g Tisíce motýlů. |
| Návrhy a teenageři  20 minut | Lektor/ka se ptá, zda žáci vědí o možnostech, jak mohou občané podávat návrhy na změny ve veřejném prostoru a zda vědí o některých úspěšných realizacích. Žáci zvednou ruku, pokud souhlasí, že 15letý teenager může podávat návrhy na změny ve městě. Lektor/ka seznámí žáky s pravidly a smyslem participativního rozpočtování (v 15 letech mohou teenageři navrhovat i hlasovat, smyslem je zvýšení zájmu občanů o veřejný prostor a problémy obce).  Metodické doporučení: Při pilotáži, která probíhala online, motivačně zapůsobil vstup starosty, který žáky vyzýval k vymýšlení návrhů na změny veřejného prostoru.  V případě zaměření na podporu biodiverzity je možné ukázat příklad hlasování o podobném projektu z minulých ročníků a diskutovat o současném stavu (návrh Luční plochy v Říčanech, str. 16, na <https://www.maks-ricany.cz/prilohyarchiv/5623/kuryr_2019_6_priloha_projekty_2019.pdf>  a výsledky hlasování: <https://vote.d21.me/PrekvapteRicanyIII/vysledky>).  Lektor/ka promítá prezentaci (4.36 Prezentace Proměny Překvapte) s fotkami (slajdy 13–16) a žáci komentují, na kterém místě tyto prvky jsou, zda souhlasí s jejich realizací, zda se na jejich vybudování podíleli teenageři. Žáci se rozdělí do skupin podle svého zájmu (např. cyklostezky, hřiště, kvalita vody a koupání, příroda, sochy/graffiti/umění ve veřejném prostoru, prostor pro setkávání) a diskutují nad vytištěnými fotografiemi návrhů i realizací.  Žáci zapíšou odpověď na otázku, co musí respektovat návrh, aby byl přijatelný pro občany i vedení města. (Jako příklady použijeme aktuální návrhy z prepkvaptericany.cz a fotografie prvků umístěných v Říčanech v posledních letech, např. lavičky před Gymnáziem Říčany, plochy pro graffiti, Stolpersteiny – Kameny zmizelých, betonové křeslo v parku Antonína Švehly, knihpoličky a houpačky v Japonské zahradě, vrbová stavba před Lesním klubem Pramínek) – viz 4.22 Příklady realizací.  Na tabuli zapíšeme kritéria, na kterých se skupiny shodnou, případně je lektor/ka doplní (např. plocha ve vlastnictví města, bezpečnost, respekt k obavám a potřebám občanů, respekt k historii místa a kulturním památkám, k přírodním podmínkám). Zdůrazní, že mají použít mapu, kde lze zjistit, zda je pozemek v majetku města, např. <https://ricany.gepro.cz/#/>.  Metodické doporučení: Pokud netlačí čas, může lektor/ka zařadit aktivitu, kdy přímo nad konkrétními místy v mapě žáci diskutují ve skupinách o umístění konkrétního návrhu (slajd 18).  Žáci rovnou ve skupinách vymýšlejí vlastní návrhy, mohou se domluvit na konkretizaci návrhu ve dvojici. Pokud žáci nechtějí pracovat na vlastním návrhu, vyberou si z návrhů podaných v aktuálním ročníku participativního rozpočtování. Každý žák nebo dvojice si zvolí konkrétní místo, pro které bude potřebovat informace. V tuto chvíli ještě neodevzdávají přesný návrh ani jeho prezentaci, pouze hledají dobré nápady.  Metodické doporučení: Pokud je v blízkosti školy realizovaný nějaký návrh, mohou se diskuse přesunout ven přímo k danému místu. U konkrétních návrhů může lektor/ka upozorňovat na dopady na zmírnění problémů s hlukem nebo na klima v obci – vodní prvky, zelené fasády, vzrostlé stromy apod. Pokud v obci neběží participativní rozpočtování, připraví lektor/ka nebo učitel/ka podklady na základě návrhů na webu obce nebo v obecním zpravodaji nebo využije příklady z webu blízké obce (viz mapa na <https://www.participativni-rozpocet.cz/participativni-rozpocet/>), nebo z prekvaptericany.cz. |
| Zadání práce s online zdroji a kritéria pro ústní projev  15 minut | Lektor/ka žákům představí elektronické zdroje, jako je aplikace Vývoj krajiny (4.8 Vývoj krajiny), a ukáže žákům na příkladu, že je možné zjistit například to, zda na daném místě byl v minulosti mokřad nebo rybník, zda i v současnosti hrozí povodně (s využitím povodňové mapy) apod. Vyzve žáky, aby jimi vybrané místo nalezli v běžných mapových aplikacích (např. mapy.cz) a v aplikaci Vývoj krajiny.  Předtím než začne představovat další příklad, požádá lektor/ka žáky, aby si zapsali kritéria, podle kterých by hodnotili jeho/její ústní projev. Kritéria zapíše na tabuli, případně doplní, pokud s tím žáci (po hlasování nebo diskusi) souhlasí. Příklady kritérií: věcná argumentace, verbální projev (artikulace), neverbální projev (oční kontakt s publikem, gesta), využití obrazových materiálů (fotky, vizualizace, mapky).  Uvede příklad, při němž ukáže práci s textovými a obrazovými materiály z Uličníku (příloha Říčanský uličník 4.23), např. park, který vznikl na místě bývalého hřbitova, a proto je nevhodné tam provádět např. zemní práce. Provede krátce sebehodnocení, při kterém ukazuje na kritéria ústního projevu zapsaná na tabuli. |
| Přestávka 10 minut |  |
| Video a kritéria  15 minut | Lektor/ka se vrátí k zapsaným charakteristikám dobré videoreportáže, spolu s žáky je shrne do okruhů. Ptá se, co by doplnili pro video, které má diváky přesvědčit, aby hlasovali pro danou úpravu místa. Pustí video, které bylo připraveno žáky při pilotním ověření (4.17f Video Ryby do návesních nádrží). Požádá žáky, aby k němu zapsali jedno ocenění a jedno doporučení. Po diskusi doplní do tabulky další kritéria (např. komentář – slovní, nebo titulky; střih a estetická stránka videa).  Lektor/ka na místě před žáky vyplní hodnoticí tabulku nebo přímo arch pro dané video, upraví podle doplněných kritérií (4.25 Hodnocení Překvapte). Popíše, jak má vypadat konkrétní zpětná vazba.  Metodické doporučení: Lektor/ka průběžně před zraky žáků upravuje tabulku ve Wordu a tím tvoří hodnoticí arch. V příloze 4.25 jsou příklady kritérií z pilotáže označeny šedě. Pro tvorbu kritérií s žáky je lektor/ka vymaže. |
| Shrnutí zadání  10 minut | Lektor/ka shrne zadání úkolu pro další setkání a dohodne s žáky délku videa i ústní prezentace, formát videa, způsob a termín odevzdání. Ujistí se, že žáci vědí, jak postupovat při stříhání nebo přidávání komentáře a titulků. Znovu upozorní na zdroje (4.35 Dobové fotografie, 4.21 Návod na tvorbu videí, 4.25 Hodnocení Překvapte) a způsob sdílení výsledných videí, např. prostřednictvím Teams nebo Google Classroom. Doplní tam vyplněnou tabulku s hodnocením jako příklad konkrétní popisné zpětné vazby.  Metodické doporučení: Vybrané fotografie z přílohy 4.35 je nutné před vložením do videa převést na formát jpg. Lektor/ka v jiném regionu předem shromáždí pro žáky dobové fotografie a vloží je do přílohy nebo je žákům rovnou nasdílí ve formátu jpg.  Termín odevzdání by měl být asi za 2 týdny, nejlépe 2 dny před setkáním, aby učitel/ka stihl/a videa nasdílet spolužákům/hodnotitelům. |
| Práce na návrhu a jeho prezentaci 20 minut | Žáci pracují samostatně nebo ve skupinách na návrzích a jejich prezentaci. V případě ústní prezentace si připravují jen anotaci v bodech, pro video píšou titulkový scénář ve Wordu a využívají funkce kontroly pravopisu. Lektor/ka prochází mezi skupinkami a ptá se na rozdělení rolí a úkolů (kdo kam půjde něco vyfotit/točit, kdo stříhá video, viz 4.24 Překvapte scénář.)  Metodické doporučení: Žáci, kteří si vybrali video, by neměli začít vkládat titulky, dokud nedostanou zpětnou vazbu od lektora/lektorky nebo učitele/učitelky. Pokud nestihnou odevzdat titulkový scénář při hodině, měli by dostat realistický termín, který jim umožní zpětnou vazbu včas zapracovat (např. 2 dny). |
| Představení témat a rozdělení hodnotitelů  5 minut | Lektor/ka vytvoří sdílenou tabulku, kam žáci zapisují témata a místa (4.28 Přehled témat a míst pro hodnocení).  Metodické doporučení: Do tabulky se žáci k hodnocení napíšou až po skončení hodiny online (nebo píšou do tabulky na nástěnce, pokud jsou ve škole). Je proto však třeba připravit dost očíslovaných míst. Pro urychlení je vhodné, aby u jedné ústní prezentace venku nebyli více než 3 hodnotitelé. U videí může být hodnotitelů víc, žák zapsaný na 1. místě je zodpovědný za odevzdání hodnoticího archu. Každý žák se zapíše minimálně jednou. |

**3.2.2 Téma č. 2 (Překvapte svou obec) – 4 vyučovací hodiny**

**Přínos spolupráce formálního a neformálního vzdělávání:**

Lidé se z místního muzea a spolků mají zkušenosti se zapojováním dobrovolníků do péče o přírodu a památky a mohou žáky motivovat k jejich vlastní aktivitě. Díky programu žáci zjistí, jaké možnosti mají už jako teenageři při ovlivňování okolí a získají zkušenosti s prezentováním, s diskuzemi a hodnocením návrhů. Vyzkouší si prakticky aktivity pro ochranu přírody nebo památek.

**Znalostní cíl:**

* Žák aplikuje svoje poznatky o přírodě a historii obce při představování vlastních návrhů a hodnocení návrhů jiných skupin.

**Dovednostní cíl:**

* Žák poskytuje popisnou zpětnou vazbu k ostatním návrhům.

**Postojové cíle:**

* Žák vyjádří svůj postoj k možnostem ovlivňování změn z pohledu teenagera.
* Žák vyjádří svůj postoj ke kulturním a přírodním hodnotám ve své obci.
* Žák projeví připravenost jednat ve prospěch ochrany památek nebo přírody.

**Kompetence: kulturní povědomí a vyjádření**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vstupní úroveň | Minimální výstupní | Cílový stav |
| Žák oceňuje významné památky v obci a projevuje postoj k jejich ochraně. | Žák vyhledává a analyzuje možné konflikty mezi ochranou památek v obci a snahami o změnu veřejného prostoru. | Žák formuluje kompromisní řešení při řešení konfliktů mezi ochranou památek a přírody a snahami na změny ve veřejném prostoru. |

**Kompetence: schopnost učit se**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vstupní úroveň | Minimální výstupní | Cílový stav |
| Žák hodnotí práci spolužáků, formuluje ocenění a doporučení. | Žák formuluje konkrétní ocenění a doporučení, vychází ze společně připravených kritérií. | Žák na základě proběhlého vrstevnického hodnocení navrhne úpravu formulací nebo nová kritéria. |

|  |  |
| --- | --- |
| Příprava  30 minut | Žáci odevzdají minimálně 2 dny předem videa, podkladem pro tvorbu je lektorem/lektorkou schválená osnova (u prezentací na místě), nebo titulkový scénář. Lektor/ka připraví tabulku s přehledem, která skupina koho hodnotí.  Žáci-hodnotitelé se mohou předem doma podívat na videa, která jim jsou po odevzdání zpřístupněna a vyplnit hodnoticí arch. Lektor/ka nahraje videa (stáhne ze sdíleného disku) na všech 5 tabletů. |
| **Hodnocení videí**  **60 minut** |  |
| Úvod  5 minut | Lektor/ka program zarámuje: Pustí prezentaci (4.36 Prezentace Proměny Překvapte) na slajdu, kde je zřejmé, že tohle je poslední setkání, které navazuje na práci s kritérii. Promítne vyplněnou tabulku s kritérii. Znovu krátce představí smysl participativního rozpočtování a hlasování D 2.1 (2 kladné a 1 záporný hlas).  Představí průběh setkání: Po vyplnění hodnoticí tabulky pro videa ve skupinách se všichni na videa podívají s dataprojektorem. Pak projdeme trasu venku, kde proběhnou prezentace návrhů na místě. Žáci budou vyzváni, aby kladli dotazy. Nakonec proběhne hlasování s kladnými a zápornými hlasy (systém D 2.1). Venku se setkáme s aktivním člověkem z místního spolku, který změny v krajině nebo ve veřejném prostoru realizuje. Může se jednat o odsouhlasené návrhy z participativního rozpočtování, ale také o jiné činnosti prováděné na obecních pozemcích se souhlasem vedení obce. Žáci si vyzkoušejí aktivity jako je např. údržba památek nebo přírodních lokalit. |
| Hodnocení videí s tablety  10 minut | Žáci se podle tabulky rozdělí do skupin, které hodnotí videa. Vyplňují 4.25 Hodnocení Překvapte a připraví si otázky, ocenění a doporučení. Určí si mluvčího skupiny.  Metodické doporučení: Lektor/ka obchází skupiny. Pokud neformulují ocenění a doporučení konkrétně, předá jim jako příklad vyplněnou tabulku s hodnocením videa. |
| Promítání videí a hodnocení  20 minut | Lektor/ka pouští jednotlivá videa (max. 5 videí, délka 2 minuty), po každém následují otázky na autory. Mluvčí skupiny shrne hodnocení na základě kritérií a formuluje konkrétní ocenění a doporučení. |
| Reflexe – hodnocení videí  15 minut | Každá skupina navrhne upřesnění kritérií a zdůvodní je. Lektor/ka je zapisuje na tabuli. Lektork/ka a učitel/ka připojí svoje hodnocení, případně doporučí přepracování. Navrhnou způsoby, jak by bylo možné video zveřejnit (web nebo sociální sítě města, školy, muzea; obrazovky na městském úřadě nebo na školní chodbě apod.). Dohodnou se, zda budou u videa uvedeni autoři, nebo bude anonymní, příp. bude pouze s uvedením třídy a školy. |
| Hlasování o návrzích (videa)  5 minut | Žáci vyplní 4.26 Hlasovaní metodou D 2.1 – tj. každý má 2 kladné a 1 záporný hlas, které rozdělí mezi návrhy. Pokud je návrhů prezentovaných jako videa méně než 5, proběhne hlasování až po prezentacích na místě |
| Plán trasy  5 minut | Lektor/ka promítne mapu s místy, žáci se podílí na plánování trasy a výběru míst pro prezentace. Pro prezentace vybíráme ideálně místa, odkud je daný prvek/stavba vidět, ale kde je dostatečný klid (vzhledem k dopravě) a stín, aby tam mohla prezentace proběhnout |
| Přestávka 10 minut | Po přestávce se žáci přesunou ven. Lektor/ka jim připomene, že si vezmou vytištěné vizualizace nebo historické fotografie. |
| **Prezentace venku**  **75 minut**  Prezentace na trase v obci  60 minut | Žáci pod vedením lektora/lektorky procházejí obcí. Zastavují na vybraných místech, kde probíhá prezentace (max. 5 míst) – 3 minuty, dalších 5 minut diskuse a hodnocení. Pokaždé následují otázky na autory. Mluvčí skupiny shrne hodnocení na základě kritérií a formuluje konkrétní ocenění a doporučení. Lektor/ka povzbuzuje žáky, aby se vyjádřili, zda s návrhem souhlasí a zda by ho chtěli realizovat, i kdyby v hlasování nezvítězil. Ptá se, co by pro jeho realizaci mohli sami udělat, koho oslovit, přesvědčit. |
| Reflexe hodnocení a hlasování  15 minut | Každá skupina navrhne upřesnění kritérií pro prezentace na místě a zdůvodní je.  Žáci vyplní svůj hlasovací lístek, proběhne hlasování (hlášením) a lektor/ka zapíše výsledky hlasování. U návrhu, který dostává více záporných hlasů, se lektor/ka ptá, jaké důvody k tomu žáci mají. Lektor/ka ukáže fotografie v pomůcce 4.22 Příklady realizací nebo jiné příklady, které byly v obci realizovány. Mohou vyvrátit skepsi např. k nárokům na údržbu nebo obavy související s vandalismem.  Lektor/ka se ptá: Víte o návrzích, které nebyly schváleny při hlasování o participativním rozpočtování, a přesto byly realizovány? Který z návrhů by žáci chtěli realizovat i bez přispění z městského rozpočtu? Znáte někoho, kdo se podílí na změnách v obci nebo okolní krajině jako dobrovolník? Znáte jednotlivce, nebo spolek?  Lektor/ka ukazuje 4.22 Příklady realizací a komentuje ty, které vznikly/jsou udržovány z iniciativy nebo dobrovolnou prací místních (např. Pohodové údolí, hřiště Plavínová, alej Březí, Srnčí palouček, Ořechovka, Vojkovská louka, luční pruh Jizerská, sedací prvky před Gymnáziem Říčany, obrázky u cyklostezky, graffiti na stěně u věznice, knihpoličky na nádraží, skautská klubovna, Lesní klub Pramínek a vrbový altán). Lektorka představí místo, kam se po přestávce přesunou, a vyzve žáky, aby se zamysleli nad otázkami pro aktivního člověka. |
| Přestávka a přesun  20 minut | Po přestávce se žáci přesunou na místo, kde je již nějaký návrh občanů realizován. |
| **Péče o místo**  **45 minut**  Setkání s péčí o místo – úvod  10 minut | Setkají se s iniciátorem nebo hybatelem změny nebo péče o místo z místního spolku. Kladou mu otázky. Tento člověk jim krátce řekne o vývoji od nápadu po realizaci. Vysvětlí jim, co je cílem jeho snahy a posláním celého spolku nebo organizace (např. Okrašlovací spolek Říčany, Skaut, Ekocentrum Říčany, Cesta integrace). Lektor/ka se zeptá žáků, zda sami k těmto aktivitám již přispívají, zda s nimi souhlasí, zda by se chtěli přidat. Žáci se rozejdou podle odpovědí do 4 skupin |
| Práce pro místo  25 minut | Žáci se rozdělí do skupin po 4:   1. Plánovači: Zapíšou plán, jak by se jejich skupina nebo celá třída mohla v budoucnu připojit k aktivitám daného spolku, čím přispět k cílům spolku. 2. Výzkumníci: Žáci sepíšou krátkou anketu, např. s těmito otázkami: Víte, kdo inicioval tuto změnu/údržbu památek nebo zeleně? Souhlasíte s tím? Znáte tento spolek? Co je podle vás jeho cílem? Zapojujete se vy sami do podobných dobrovolnických aktivit? S touto anketou pak osloví kolemjdoucí a své spolužáky. 3. Pracovníci: Vyzkoušejí si práci na údržbě zeleně nebo památek (např. kosení, hrabání, výsev, výsadba, natírání, čištění). 4. Dokumentátoři: Vyfotí místo i aktivity, zakreslí do plánku, navrhnou text, kterým by o místě a jeho údržbě informovali, i způsob, jakým by komunikovali (místní zpravodaj, sociální sítě apod.).   Metodické doporučení: Lektor/ka předem domluví vhodnou lokalitu pro aktivitu. Může jí být také školní zahrada, nebo jiný prostor, kam chodí více lidí. Dbá na souhlas vlastníka, kontaktuje odpovědné pracovníky úřadu (např. Odbor zeleně) a vybírá místo, které není příliš nebezpečné nebo hlučné. |
| Reflexe  10 minut | Žáci vyplní arch 4.27 Reflexe Překvapte.  Lektor/ka vede reflexi na ose – chodníku: Žáci se postaví na ose mezi dvěma konci ANO/NE – Můžu jako teenager dělat nějaké změny v obci?  Zapojím se raději podáním návrhů v participativním rozpočtování, nebo jako aktivní dobrovolník?  Zúčastním se hlasování o participativním rozpočtu ANO/NE.  Lektor/ka vyzve žáky (zase zpět v kruhu), aby formulovali svůj názor.  Metodické doporučení: Učitel/ka nebo lektor/ka vyzve žáky, aby do dohodnutého termínu sepsali článek do místního zpravodaje, ve kterém využijí zážitky z tvorby prezentací, ankety i práce pro místo. Po skončení celého programu předá učitel/ka žákům posttest (příloha 4.29 Posttest), který je vhodné vyplnit v časovém limitu online. |

# 4 Příloha č. 1 – Soubor materiálů pro realizaci programu

Přílohy ke stažení:

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/promeny-krajiny/>

4.1 Průvodce programem Proměny krajiny

4.2 Pretest

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 1 (Kořeny naší rodiny)

4.3 Pocitová mapa

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 1 (Kořeny naší rodiny)

4.4 Domácí úkol

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 1 (Kořeny naší rodiny)

4.5 Audio seznam a přepisy

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 1 (Kořeny naší rodiny)

4.5a Čolci na Fialce (Dalibor André)

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 1 (Kořeny naší rodiny)

4.5b Koroptve a bažanti (Hana Dobrovodská)

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 1 (Kořeny naší rodiny)

4.5c O prarodičích ze Strašína (Marie Kheilová)

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 1 (Kořeny naší rodiny)

4.5d S kravičkama orat (Jaroslav Holý)

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 1 (Kořeny naší rodiny)

4.5e Starý selský rod (Bohumil Řehák)

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 1 (Kořeny naší rodiny)

4.5f Kovárna, kráva a pole (Miloslava Tichá)

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 2 (Polní cestou)

4.5g Pást bosi husy (Oldřich Schreiber)

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 2 (Polní cestou)

4.5h Koroptve (Dalibor André)

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 2 (Polní cestou)

4.5i Sedláci ze Smetanky (Jindřich Halaš)

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 2 (Polní cestou)

4.5j Pasení koz (Jan Petříček)

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 2 (Polní cestou)

4.5k Cesta do školy (Miloslava Tichá)

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 2 (Výlet do minulosti)

4.6 Sebehodnocení

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 1 (Kořeny naší rodiny)

4.7a Prezentace Proměny úvod

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 1 (Kořeny naší rodiny)

4.7b Prezentace Proměny Život na poli

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 2 (Polní cestou)

4.8 Vývoj krajiny

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 2 (Polní cestou)

a

Tematický blok (Kroky ke změně) č. 2

Téma č. 1 (Teenageři a změny)

4.9 Polní cesty a život v polích

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 2 (Polní cestou)

4.10a Pacov historie

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 2 (Polní cestou)

4.10b Pacov vzpomínky a fotografie

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 3 (Výlet do minulosti)

4.10c Pacov cesty a mapy

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 3 (Výlet do minulosti)

4.10d Pacov hřbitov otázky

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 3 (Výlet do minulosti)

4.10e Pacov dnes

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 3 (Výlet do minulosti)

4.11 Polem kolem nás

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 2 (Polní cestou)

4.12 Tabulka skupiny

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 2 (Polní cestou)

4.13 Rodokmeny

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 4 (Pole patří všem)

4.14 Pojmy diskuse Jak se nevrátit

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 4 (Pole patří všem)

4.15 Kolektivizace

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 4 (Pole patří všem)

4.16 Prezentace Proměny video

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 5 (Reportáže a kritéria)

4.17 Videa

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 1 (Kořeny naší rodiny) a č. 2 (Polní cestou)

4. 17a Video Proměny krajiny

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 1 (Kořeny naší rodiny)

4.17b Video Pole bez života

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 2 (Polní cestou)

4.17c Video Historie Pacova od třicetileté války

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 5 (Reportáže a kritéria)

4.17d Video Dětství na venkově před 70 lety

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 5 (Reportáže a kritéria)

4.17e Video Současnost Pacova – moderní hřiště

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 5 (Reportáže a kritéria)

4.17f Video Ryby do návesních nádrží

Tematický blok (Kroky ke změně) č. 2

Téma č. 1 (Teenageři a změny)

4. 17g Tisíce motýlů

Tematický blok (Kroky ke změně) č. 2

Téma č. 1 (Teenageři a změny)

4.18 Propaganda tisk

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 4 (Pole patří všem)

4.19 Hodnocení videoreportáže

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 5 (Reportáže a kritéria)

4.20 Reportáž storyboard

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 5 (Reportáže a kritéria)

4.21 Návod na tvorbu videí

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 5 (Reportáže a kritéria)

a

Tematický blok (Kroky ke změně) č. 2

Téma č. 1 (Teenageři a změny)

4.22 Příklady realizací

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 3 (Výlet do minulosti)

a

Tematický blok (Kroky ke změně) č. 2

Téma č. 1 (Teenageři a změny)

4.23 Říčanský uličník

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 3 (Výlet do minulosti)

a

Tematický blok (Kroky ke změně) č. 2

Téma č. 1 (Teenageři a změny)

4.24 Překvapte scénář

Tematický blok (Kroky ke změně) č. 2

Téma č. 1 (Teenageři a změny)

4.25 Hodnocení Překvapte

Tematický blok (Kroky ke změně) č. 2

Téma č. 2 (Překvapte svou obec)

4.26 Hlasování

Tematický blok (Kroky ke změně) č. 2

Téma č. 2 (Překvapte svou obec)

4.27 Reflexe Překvapte

Tematický blok (Kroky ke změně) č. 2

Téma č. 2 (Překvapte svou obec)

4.28 Přehled témat a míst pro hodnocení

Tematický blok (Kroky ke změně) č. 2

Téma č. 1 (Teenageři a změny)

4.29 Posttest

Tematický blok (Kroky ke změně) č. 2

Téma č. 2 (Překvapte svou obec)

4.30 Desky portfolio

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 2 (Polní cestou)

4.31 Sebehodnocení příprava výzkumu tisk

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 2 (Polní cestou)

4.32 Návody terén

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 3 (Výlet do minulosti)

4.33 Reflexe výlet do minulosti

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 3 (Výlet do minulosti)

4.34 Sebehodnocení videoreportáž

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 5 (Reportáže a kritéria)

4.35 Dobové fotografie

Tematický blok (Kroky ke změně) č. 2

Téma č. 1 (Teenageři a změny)

4.36 Prezentace Proměny Překvapte

Tematický blok (Kroky ke změně) č. 2

Téma č. 1 (Teenageři a změny)

# 

# 5 Příloha č. 2 – Soubor metodických materiálů

5.1 Pacov hřbitov otázky a odpovědi

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 3 (Výlet do minulosti)

5.2 Kolektivizace odpovědi

Tematický blok (Výprava do minulosti) č. 1

Téma č. 4 (Pole patří všem)

**Doporučená literatura pro realizátory:**

CORN, Josef a KLAPÁLKOVÁ, Andrea. *I Pacov má svou historii. Pacovské rody*. Osadní výbor Pacov. 2015.

HEŘMAN, Petr. *Monitoring motýlů na Říčansku*. Muzeum Říčany. 2019.

HŮRKA, Martin. *Říčanský hrad: průvodce historií a stavební podobou*. [Říčany]: Město Říčany ve spolupráci s Muzeem Říčany, 2013. ISBN 978-80-904903-2-1.

*Popis obcí školního okresu Říčanského*. [Brno]: GARN, 2014. Monografie měst, městeček a obcí.

TRNKA, Gustav. *Město Říčany v minulosti i přítomnosti*. [Brno]: GARN, 2013. Monografie měst, městeček a obcí.

# 6 Příloha č. 3 – Závěrečná zpráva o ověření programu v praxi

|  |  |
| --- | --- |
| **Příjemce** | Muzeum Říčany, příspěvková organizace |
| **Registrační číslo projektu** | CZ.02.3.68/0.0/0.0/16\_032/0008252 |
| **Název projektu** | Hands On Muzeum |
| **Název vytvořeného programu** | Proměny krajiny |
| **Pořadové číslo zprávy o realizaci** | 6 |

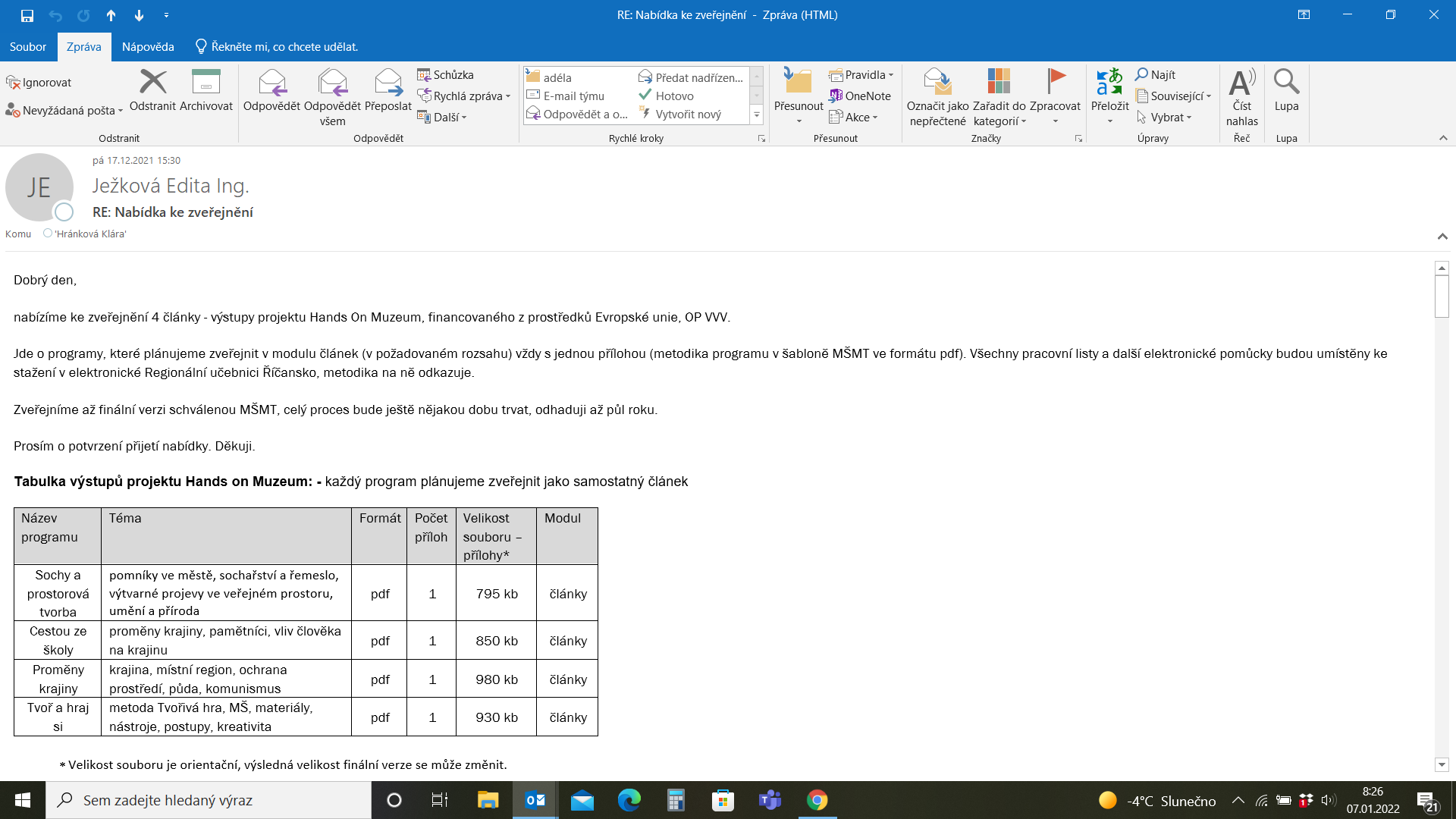
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místo ověření programu** | **Datum ověření programu** | **Cílová skupina,**  **s níž byl program ověřen[[1]](#footnote-1)** | |
| **Škola, terén, on-online** | **9. 9. 2020 – 9. 6. 2021** | **23 žáků 9. ročníku 1. ZŠ**  **Masarykovo náměstí Říčany** | |
| 1. **Stručný popis procesu ověření programu** | | |
| 1. *Jak probíhalo ověření programu (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*   Zážitkový program vedla lektorka muzea Kateřina Čiháková (KČ). Program vždy pozorovala učitelka Zuzana Havlíková (ZH) nebo lektorka muzea. Připravená pozorování se zaměřovala na průběh programu z hlediska naplňování stanovených cílů a principů, na reakce žáků (součást hodnocení v této zprávě). Během programu byla pořizována fotodokumentace (v souladu s GDPR – bylo povoleno focení rodiči).  Pilotáž proběhla v matematické třídě v 9. ročníku 1. ZŠ Říčany, s 23 žáky.  Program probíhal podle harmonogramu:  9. 9. 8.10 hod., 1 vyučovací hodina, ve škole  11. 9. 10.30 hod., 2 vyučovací hodiny, ve škole  23. 9. 10 hod., 4 vyučovací hodiny, venku v Říčanech a okolí  7. 10. 11 hod., 2 vyučovací hodiny, ve škole  6.1. 12 hod., 1 vyučovací hodina, online  14.1. 12 hod., 2 vyučovací hodiny, online  27.1. 12 hod., 2 vyučovací hodiny, online  4.3. 12 hod., 2 vyučovací hodiny, online  20.5. 12 hod., 1 vyučovací hodina, ve škole  9.6. 12 hod., 2 vyučovací hodiny, venku  9. 9. Téma: Kořeny naší rodiny  11. 9. Téma: Polní cestou  23. 9. Téma: Výlet do minulosti  7. 10. Téma: Pole patří všem a nikomu  6. 1. Téma: Videoreportáže a zadání kritérií  14. 1. Téma: Teenageři a změny v obci  27. 1. Téma: Prezentace vlastních návrhů  4. 3. Prezentace videoreportáží z Pacova  20. 5. Zadání pro prezentace návrhů z Překvapte Říčany  9. 6. Překvapte Říčany **–** venku   1. *Jaký byl zájem cílové skupiny?*   9. 9. Téma: Kořeny naší rodiny  Pretest uvedl žáky do tématu (byl proveden ještě před pilotáží). Žáci zaznamenávali svá oblíbená místa do pocitové mapy a poslouchali ostatní. Diskutovali o populárních filmech a hledali jejich společné znaky. Vyslechli si se zájmem audionahrávku pořízenou jejich o rok staršími spolužáky a přiřazovali události k historickým mezníkům. Do mapy ČR označovali místa, odkud jejich vlastní rodina pochází a pozorně poslouchali, odkud jsou ostatní.  11. 9. Téma: Polní cestou  Téměř všichni žáci přinesli podrobně zpracované rodokmeny. Navzájem si naslouchali při sdílení toho, jaká povolání měli jejich předkové. Se zájmem si vyslechli vzpomínky paní Tiché na kovárnu a hospodářství. Někteří chlapci-sportovci projevovali zájem prosadit co nejdelší trasu. Aktivně prozkoumávali obaly od chipsů/brambůrek a vyhledávali složení a původ výrobku a diskutovali o tom, zda mohly být suroviny vypěstovány v jejich okolí. Ve skupinách diskutovali o závažnosti problémů v krajině a formulovali otázky, které budou na výletě zkoumat.  23. 9. Téma: Výlet do minulosti  Výletu se zúčastnila většina třídy, všichni měli helmy a vhodné oblečení. Při úvodu poslouchali, ale neprojevili pak schopnost zorientovat se a pasivně následovali lektorku na kolech. Po vyzvání byli jen někteří žáci schopní najít místo, kde jsme cestou zastavili, v mapě.  Při zastavení na cyklostezce do Pacova část žáků pracovala s přepisy vzpomínek a přiřazovala je k historickým datům, část skupin nepracovala vůbec a nedržela se pohromadě. Jen dva žáci reagovali na výzvu, aby šli natrhat kytice. Všechny skupiny diskutovaly a vymyslely otázky pro pacovské starousedlíky. Jen několik žáků formulovalo, jaké vnímá problémy v obci, formulace se často opakovaly („rozbité chodníky“), což považuji za projevení nezájmu. Při rozhovoru s pamětnicí, devadesátiletou paní Tichou, se žáci chovali zdvořile, kladli otázky, naslouchali a nahrávali.  Při rozhovoru se zemědělcem panem Kynclem kladli mluvčí skupin otázky, ostatní ale neposlouchali a věnovali svoji pozornost koťátku a dalším zvířatům.  Fotografovali (po vyzvání) památky na minulost Pacova, udělala na ně dojem staletá lípa, ale neprojevili zájem změřit její obvod kvůli odhadu jejího stáří. Na hřbitově se pokoušeli dohledávat informace na hrobech, nechtěli pracovat s tištěnými rodokmeny (příliš drobné písmo) a byli frustrováni, když nemohli žádané informace získat. Při reflexi ve skupině promýšleli odpovědi a pracovali zaujatě. Většina žáků vyplnila po výletě z domova online dotazník.  7. 10. Téma: Pole patří všem a nikomu  Žáky zaujalo video s V. Kořenem a všichni si zapisovali, jak má vypadat video inspirující ke změně.  Při sledování filmu Meze i poslechu audionahrávek vzpomínek byli pozorní. O osudy lidí za kolektivizace projevili zájem a rádi by pravděpodobně o tématu déle diskutovali. Několik žáků uvedlo, že se na osudy své rodiny za kolektivizace chce doma ptát.  Se zájmem vyslechli možnost hlasovat a sami navrhovat změny v Říčanech v projektu participativního rozpočtování Překvapte Říčany (dále PB – Participatory Budgeting), který právě shodou okolností probíhal. Zaujala je možnost sestříhat krátké video, které lze využít k propagaci jejich nápadu. Po skončení hodiny se na učitelku obrátili žáci s otázkami, zda musí navrhovat změny a natáčet video o Pacově, že by se raději věnovali místu podle vlastního výběru (je v plánu v druhé polovině programu). Dva žáci se učitelky ptali, zda mohou jet společně do Pacova ještě jednou a nafotit tam znovu navštívená místa a nafilmovat pole z dronu.  6. 1. Téma: Videoreportáže a zadání kritérií  Žáci sledovali krátké video podle svého výběru (Tisíce motýlů/ Pole bez života) a psali zpětnou vazbu pro autora. Dávali zpětnou vazbu k videoreportáži z Pacova – vyjadřovali se ke splnění kritérií a dávali ocenění. Obě videa ústně i písemně hodnotili kladně a projevovali zájem si střih a obecně práci s videem vyzkoušet.  14. 1. Téma: Teenageři a změny v obci  Žáci při online setkání projevovali zájem o možnost navrhnout změny v obci. Motivačně na ně zapůsobil vstup starosty Davida Michaličky, kladli mu dotazy a poté na jamboard zapisovali, jaký mají na věc názor.  Rozdělili se podle témat, která je zajímala (zapsali své jméno na jamboard) a pak vyhledávali konkrétní návrhy z PB z minulých let. Zjišťovali, zda byly konkrétní návrhy vybrány pro financování, případně, zda dostaly záporné hlasy. K těmto návrhům se sami vyjadřovali. Aktivně při online hodině mluvilo asi 5 žáků, ostatní pouze na vyzvání.  27. 1. Téma: Prezentace návrhů  Žáci chtěli využít možnost navrhnout změnu ve svém okolí (nikoli v Říčanech), na které jim opravdu záleží. Nepracovali tedy pouze ve skupinách, ale 4 žáci prezentovali vlastní návrh. Návrhy se týkaly obcí, kde žáci bydlí. Se zájmem vysvětlovali svým spolužákům, co je podle nich třeba prosadit.  Setkání jsme realizovali v tomto čase proto, aby měli žáci možnost svůj návrh na změny v Říčanech podat do soutěže PB Překvapte Říčany. Tuto možnost však skupiny prosazující nové cyklostezky nevyužili, protože v třídní diskusi zjistili, že by s tím místní nejspíš nesouhlasili, nebo že to není možné kvůli majetkovým vztahům v lokalitě. Jeden návrh upravila a podala do soutěže lektorka. Žáci z jiných obcí zatím nevyužili možnost s podporou lektorky předložit svůj návrh starostovi dané obce. Svoje návrhy však konzultovali s rodiči a sousedy.  4. 3. Prezentace videoreportáží z Pacova  Následovalo dokončení bloku týkajícího se změn krajiny v minulosti: Žáci si vybrali různé úhly pohledu – příroda, sportovní vyžití, historie. Potom, co byli vyzváni, aby psali reakce/hodnocení na jamboard, tak se zapojili. Jednu skupinu zaujalo jako téma nové hřiště v Pacově a videoreportáž se mu v druhé části věnovala. Jedna skupina se zaměřila na motýly, což vyplývalo ze společného zájmu dvou členů. Inspirovali se jedním příkladem videa, jehož tématem byl právě úbytek motýlů.  20. 5. Zadání kritérií pro prezentace návrhů z Překvapte Říčany (ve škole)  Zadání probíhalo ve třídě, žáci se zájmem sledovali prezentaci, ve které byly jejich fotky. Vnímali, jak daleko jsme v programu už postoupili. Jejich zájem vzbudil jamboard, kde byly fotky vybraných návrhů, kam měli přidávat svá jména a vybírat si, co připraví a co budou hodnotit.  Některé skupiny pracovaly se zájmem na tvorbě kritérií, pouze jedna skupina nepochopila zadání. Žáci se aktivně účastnili diskuse nad výběrem kritérií pro ústní prezentaci a pro video. Nemohli se shodnout, zda má video povinně obsahovat mluvený komentář i titulky, takže zůstala možnost výběru.  9. 6. Překvapte Říčany **–** venku  U prezentací na místě žáci naslouchali prezentujícím lépe na klidných místech (v geoparku, v průjezdu za náměstím), než na rušných místech (náměstí, před sportovní halou). Některé žáky lektorka napomínala, protože se spolu bavili v hloučku a neposlouchali prezentující.  Žáci projevovali zájem podívat se na tabletech na videa spolužáků, pečlivě vyplňovali hodnocení. Nejčastěji se objevilo doporučení doplnit mluvený komentář.   1. *Jaká byla reakce cílové skupiny*   Reakce na celý program byla sledována porovnáním pretestu (který vyplnili žáci hned na začátku projektu) a posttestu (vyplněný na konci celého programu), a závěrečným hodnocením.  K hodnocení prvního bloku lektorka využila také online dotazník po části Výlet do minulosti (po 7 hodinách programu), který vyplnilo 14 žáků.  Z porovnání pretestu a tohoto dotazníku vyplývá:   * Došlo k posunu znalostí o drobných památkách v krajině v okolí Říčan. * V pretestu uváděli žáci jako „místa v okolní krajině související s minulostí“: říčanský hrad (12×), kostel (2×), budova ZŠ (1×) a mariánský sloup (1×), kaple a studánka u sv. Anny (1x), hrad Zlenice a zámek Konopiště (1×), dálnice, silnice, sklady na bývalých polích (1×), paneláky na Jižním Městě (1×), jeden žák (účastnící se projektu Příběhy našich sousedů, bydlí v Říčanech): park A. Švehly, Korešův pomník, kameny zmizelých, památník u budovy soudu na náměstí, 4 žáci si nevybavili žádná místa.   Někteří žáci uváděli místa, která jsou od Říčan dost vzdálená (Terezín, Osvětim, Říp).  Většina si tedy jako „místa v okolní krajině související s minulostí“ při pretestu nevybavila kapličky, boží muka, křížky, studánky, památné stromy apod. (pouze 1 žák uvedl obecně památné stromy, ale žádný konkrétní nenapsal, 1 žák uvedl kapli a studánku ve Strančicích).  Při plánování trasy na kolo ale tato místa v obecné rovině zazněla. Přímo na cyklovýletě uvedli žáci, že se v mapě mohou orientovat podle těchto památek: křížek, socha A. Švehly.  Vzhledem k tomu, že se jedná o žáky výběrové matematické třídy, kde asi polovina nepochází z Říčan, lze předpokládat, že památky v těsné blízkosti Říčan neznají, ale právě drobné památky v krajině v místě svého bydliště by znát mohli.  V online dotazníku u otázky na „živé i neživé svědky minulosti“: 8 z 14 žáků uvedlo památnou lípu v Pacově (3 z nich přímo na otevřenou otázku uvedli, že je na celém výletě zaujala nejvíc), 4 žáci památník obětem války, 1 žák zvoničku, 2 žáci kapli, 2 žáci hřbitov.   * Je zajímavé, že si většina žáků nevšimla zvoničky, kterou jsme fotili a mluvili o ní opakovaně. Zvoničku do videoreportáže nakonec zařadily dvě skupiny žáků. * V další části programu Kroky ke změně měli žáci přímo za úkol vyhodnotit, zda daný návrh respektuje minulost místa. Zde se žáci věnovali návrhům v místě rybníků (Jureček, Marvánek) a v okolí náměstí. * V posttestu uvedli žáci celkem 41 památek na minulost (oproti 33 v pretestu), přičemž rozdíl byl hlavně v uvedení památek, které nejsou spojeny přímo s náměstím, ale s okolní krajinou (22 míst oproti 13 místům v pretestu), jako jsou právě původně prvorepubliková koupaliště Jureček a Marvánek. Dále 9 žáků uvedlo drobné památky, památnou lípu nebo statky a pole v Pacově. * Došlo k posunu ve **znalostech o dopadu historických událostí na krajinu**:   V pretestu uvedlo jako nejdůležitější událost 6 žáků vpád ruských vojsk, pro některé je spojen s budováním staveb, pro 3 žáky jde o pád komunismu v roce 1989 spojený s výstavbou nových budov. Část žáků odpovídala zcela irelevantně vzhledem ke krajině, ale zdůrazňovala osobní svobodu.  **10 žáků** uvedlo jako nejdůležitější nástup komunismu, který si spojují s výstavbou (např. paneláků), nikoli se změnou v zemědělství.  Pouze 1 žák uvedl zabavování pozemků při nástupu komunismu a 1 žák zcelování polí a rušení remízků.  2 žáci považovali za nejdůležitější 2. světovou válku, tento (mylný) názor zazníval i po výletě při diskusi ve skupinách.  V online testu uvedlo jako nejdůležitější změnu nástup komunismu 10 žáků (tedy většina zúčastněných) a 5 žáků jako dopad uvedlo scelování polí.    Za největší změnu v krajině při pretestu považovali v posledních 100 letech úbytek lesů (10×), polí (4×), sadů (1×), luk (3×), pastvin (4×).  Uvedení nesprávné odpovědi (úbytek lesů) považujeme za projev toho, že si žáci nepřečetli otázku. Nebo se jim tak dlouho opakuje v dějepise ve výuce o středověku vypalování lesů kvůli získávání nových polí, že si neumí jinou změnu představit.  Při výletu v úvodní aktivitě jako nejdůležitější změnu uvedla scelování polí jen 1 skupina. Bylo to zřejmě dáno výběrem místa, kde aktivita probíhala (není odsud vidět žádný velký lán), dále bylo pro žáky zavádějící, že na mapě z 50. let není dnešní rybník – nádrž Bahnivka.  Při shrnutí po výletu v aktivitě přiřazování už většina skupin správně zařadila klučení lesů ke středověku, identifikovala jako důležitou změnu nástup komunismu a scelování polí a pak zastavování polí domy na konci 20. století.  V posttestu uvedlo jako hlavní změnu v krajině **zástavbu polí** a luk celkem **17 žáků** (z 21 odevzdaných posttestů). Chybné nebo chybějící zdůvodnění úbytku polí a luk bylo zaznamenáno pouze u 3 žáků.  Po programu **nedošlo** u celé skupiny žáků **ke změně vztahu k místu** měřené v dotazníku pomocí Likertovy škály. Ke zvýšení skóre vztahu k místu došlo pouze u 8 žáků, u 3 žáků se nezměnilo. Jedná o standardní dotazník, výsledky dotazování pro 9. třídy v celé ČR byly nedávno publikovány v práci Kroufek, Činčera (2021): Metodický rámec pro environmentální gramotnost na školách, TAČR. Průměrné skóre pro vztah k místu pro celou ČR je 3,91, přičemž ve Středočeském kraji je třetí nejnižší v republice. V našem vzorku žáků bylo průměrné skóre v pretestu i posttestu 3,80 (tedy ještě nižší než průměr Středočeského kraje). Od 6. k 9. ročníku je obecně zaznamenáván pokles u skóre vztahu k místu. Pozorovanou stagnaci tohoto skóre u dané třídy mezi zářím 2020 a červnem 2021 lze tedy spíš považovat za úspěch.  Obecně lze říct, že vztah k místu měřený dotazníkem je u této třídy kladný, většina žáků souhlasí s tím, že jejich okolí je zajímavé, hezké, cítí se v něm dobře a je plné zajímavých příběhů.  Následují reakce žáků při jednotlivých setkáních:  9. 9. Téma: Kořeny naší rodiny  Žáci zaznamenávali svá oblíbená místa, která jsme očekávali (v nezastavěném okolí **–** rybník Marvánek, les), ale také místa v zástavbě (u spolužačky doma) a na nádraží. Velká část žáků z této výběrové matematické třídy totiž nepochází přímo z Říčan a nemají tu údajně žádná oblíbená místa. Na druhou stranu svůj čas pravděpodobně opravdu tráví každý den v oblasti kolem nádraží, na což lze navázat a představit jim snahy proměnit přednádražní prostor. Pro tuto lokalitu existuje architektonická studie a současně právě měsíc po této lekci vyhrál v hlasování Překvapte Říčany návrh na rekonstrukci přístupové cesty k nádraží. Žáci byli motivováni k práci s nahrávkami díky tomu, že slyšeli profesionálně zpracovanou nahrávku, která vznikla v rámci Příběhů našich sousedů a autory byli jejich o rok starší spolužáci. Žáci byli překvapeni, že tolik spolužáků má rodiny, které nepocházejí ze Středočeského kraje. Bylo by vhodné na to zaměřit reflexi – co to pro mě znamená, že moji rodiče nebo babička pocházejí odjinud, jaký to má dopad na moje sociální vazby nebo znalost okolí.  11.9. Téma: Polní cestou  Nad mapou žáci porovnávali svoje oblíbené trasy pro cyklovýlety a diskutovali o tom, zda rádi jezdí směrem do lesů (Voděradské bučiny), nebo otevřenou krajinou mezi poli. Všechny skupiny se zapojily do plánování trasy pro společný výlet a splnily daná kritéria. Několik skupin plánovalo výlet tak, aby trasa vedla kolem Tehovské lípy, jejíž fotka je v prezentaci zaujala. Zapojovali se také do hodnocení práce ostatních skupin.  23. 9. Téma: Výlet do minulosti  Žáci plnili úkol s přiřazováním vzpomínek k historickým obdobím, ale většina skupin neidentifikovala 50. léta jako dobu, kdy došlo ke změnám v krajině. Formulovali otázky pro starousedlíky, některé se změn v hospodaření netýkaly, ale byly obecně zaměřené na změnu životního stylu v případě paní Tiché: Jak jste trávila volný čas? Jak často jste chodila na pole? Co jste dělala po studiích? Na hospodaření a aktuální změny v obci se žáci ptali zemědělce pana Kyncla: Co si myslíte o hřišti a o starostovi? Vzali vám za kolektivizace půdu? Ta zvířata jsou vaše? Jsou Cornovi z truhlářství vaši příbuzní?  Otázky byly inspirované prostředím, kde jsme se zastavili – nové rozlehlé hřiště s výhledem na novou zástavbu vznikající na poli.  Při zastávce na poli se skupiny měly věnovat svým výzkumným otázkám: 2 skupiny pozorovaly živočichy (dalekohledem a se síťkou na motýly), 1 skupina zkoumala půdu a zasakování vody.  Ostatní skupiny měly za úkol ke svým otázkám zapsat informace z proběhlých rozhovorů a z textu o historii Pacova z roku 1938. Tři skupiny z šesti měly zapsány odpovědi na výzkumné otázky do pracovních listů. S textem o historii Pacova pracovaly 4 z 6 skupin. Zaujalo je například to, že bylo v minulosti tak málo zastavěné půdy, tolik ovocných stromů (zejména švestek), krav a drůbeže, tak málo automobilů a o tolik méně obyvatel a domů.  Na místě, odkud bylo možné vidět novou zástavbu na poli se žáci pokoušeli odhadnout, kolik nových obyvatel se mohlo do Pacova přistěhovat. Neměli dobrý odhad, ani řádově někteří netušili, kolik lidí dnes bydlí v Říčanech.  Při reflexi života v Pacově v poválečné době se žáci ve skupině vyjádřili, že by se odsud neodstěhovali. Zůstali by tam, kde mají rodinu, dům a pochované příbuzné na hřbitově. Cítili by odpovědnost. Jeden žák uvedl, že by se spíš chtěl odstěhovat, protože by se nechtěl dívat na to, co se děje na polích a majetku odevzdaném do družstva.  Při porovnání životního stylu to jeden žák shrnul tak, že děti musely pracovat, bylo více nemocí, ale na druhou stranu víc přírody v okolí a žilo se jim příjemně, lidé neměli mobilní telefony, které nám berou čas a jsme kvůli nim asociální v tom smyslu, že komunikujeme přes mobily, ale nikoli s lidmi, které máme opravdu okolo sebe.  Žáci identifikovali rozdíl v možnosti volit si povolání, lidé se většinou nemohli svobodně rozhodnout (rolníci). Překvapilo je, kolik dětí zemřelo v nízkém věku, například z 12 dětí u jedné rodiny se dožilo dospělosti jen jedno.  Tato reflexe proběhla bezprostředně po vyhledávání informací přímo na hřbitově. Žáci se i přes únavu chovali vcelku ukázněně. Bylo by vhodné uzavřít celý výlet reflexí na konci aleje nebo v místě zaniklé vesnice Přestavlky v údolí Rokytky, ještě před příjezdem k rybníku Jureček. Tak, aby reflexe mohla postihnout jak hledání informací na hřbitově, tak výzkum na poli, rozhovory s místními i názor žáků na obnovu alejí a polních cest. Tuto reflexi jsme na místě nestihli, částečně proběhla individuálně formou online dotazníku. Zde se objevily správné závěry, např. *Komunisté rušili remízky a hlína na kopci se proto neudržela*. Ty jsme ale dále nerozváděli a bylo by vhodné na ně navázat například při návštěvě nově založených remízků v okolí nebo při diskusích o dalších investicích do odbahňování rybníků.  Ze získaných odpovědí jeden žák uvedl, že ho výlet nebavil, hodnocení dalších 14 bylo spíše pozitivní až pozitivní: „bylo to v pohodě“, „bylo to zajímavý“ (2×), „bylo to fajn“ (2×) „výlet byl úžasný, nic bych nezlepšoval“.  3 žáci uvedli, že by radši jezdili víc na kole. 3 žáci by doporučili stručnější úvod a „zkrácené informace“.  Při sebehodnocení vlastního zapojení při práci ve skupině vyplnilo u položky „Vyhledával jsem a fotografoval jsem místa“ 8 z 14 žáků „ano“ nebo „rozhodně ano“. U položky „Pracoval jsem na řešení naší výzkumné otázky nebo na úkolu Pacov v roce 1938“ vyplnili všichni žáci až na jednoho „ano“. Devět žáků formulovalo otázky pro místní a jen 4 žáci si o sobě mysleli, že vyhledávali problémy v obci a navrhovali jejich řešení.  7.10. Téma: Pole patří všem a nikomu  Při promítání fotografií z výletu překvapivě žáci nereagovali, nesmáli se a nekomentovali, tak jak to dělají mladší děti. Se zaujetím pracovali na úvodní aktivitě, kdy přiřazovali změny v krajině historickým obdobím, až na jednu skupinu, kde se sešli žáci, kteří chyběli na cyklovýletě. Měli zájem aktivitu dokončit a mít ji správně.  Nereagovali na prezentaci, neměli zájem počítat odhadovaný věk Pacovské lípy, ani vypočítat změnu v poměru zastavěné plochy a orné půdy.  Po zhlédnutí úryvku z filmu o kolektivizaci Meze se většina oslovených žáků zapojila do reflexe: „Řekni jedno slovo“. Měli vystihnout emoci, kterou podle nich cítili sedláci a ostatní (jejich sousedé). Zaznívalo – sedláci: vyčerpání, vztek, stres, smutek, strach, nespravedlnost. Na straně přihlížejících sousedů: strach a bezmoc.  Při práci s pracovním listem k filmu Meze se většině žáků dařilo přiřazování pojmů k psaným pasážím k filmu, film nebylo nutné přerušovat, žáci nepotřebovali slovníček pojmů. Při vysvětlování pojmů svými slovy slovníček využívali. Pro kontrolu, zda pojmy chápou, by bylo vhodné tato slova zařadit do online kvízu na konci programu.  Většina žáků zapsala slovní shrnutí – co museli vydržet lidé, kteří chtěli soukromě hospodařit („museli odevzdávat, co vypěstovali“, „sebrali jim stroje“, „museli nuceně podstoupit výměnu svého pole“, „šli do JZD“, „byla jim sebrána půda“). Jen někteří žáci odpověděli na otázku, co bys udělal ty („asi bych odevzdal“, „já bych se nevzdala“, „já bych se snažil držet svého řemesla“, „bojovala bych“).  Na otázku, proč ostatní nic neudělali, zapsali např. „báli se o sebe a svoje rodiny“, „báli se, že by je někdo mohl udat“. Na otázku „Co bys dělal ty?“ zapsal odpověď pouze 1 žák: „Já bych mlčel“.  Žáci diskutovali o tom, proč to mohlo přihlížejícím lidem připadat normální, že někomu berou majetek a pronásledují ho. Se zájmem pracovali s materiály dokládajícími komunistickou propagandu (plakáty, obrázky). Nikdo z žáků neidentifikoval, že předložené obrázky byly i na předmětech denního života (na sirkách) – bude nutné upravit velikost této pomůcky. Poskytnuté materiály žáky zaujaly, včetně dopisu prezidentu Gottwaldovi. Téma kolektivizace by bylo nosné jako samostatná dvouhodinovka.  Žáci si spíš nepamatovali jména rodin, o kterých jsme během minulých setkáních mluvili, že byli nuceni vstoupit do družstva (v pracovním listu žáci zapsali: Cornovi 4×, Řehák 2×, Tichá 2×; 1× nesprávně František Křížek).  Žáci nevyplnili odhad, kolika rodin se kolektivizace v Československu týkala, nebo byl jejich odhad nesprávný (např. 2000, 100 000, 200 000 rodin). Bude vhodné formulaci upravit na „Kolik rodin bylo v Československu v 50. letech násilně vystěhováno?“ Správnou odpověď si mohou vyhledat v portfoliu a diskutovat o tom, kolika dalších rodin se kolektivizace týkala nuceným vstupem do družstva, nikoli vystěhováním.  O podobném příběhu z doby komunismu ve své rodině většina neví, jeden žák uvedl, že jim vzali hospodu. Jeden žák odpověděl: „Nevím, ale určitě se o tom s rodinou pobavím.“  Žáci projevili očekávání, že budeme dál pracovat na videoreportážích a ukazovat si postupy (střih titulky, doplnění, audia).  6. 1. Téma: Videoreportáže a zadání kritérií  Žáci sledovali krátké video podle svého výběru (Tisíce motýlů/ Pole bez života) a psali zpětnou vazbu pro autora, např. „líbily se mi zpomalené a přiblížené záběry“ nebo „oceňuji vhodný výběr hudby“. Do psaní popisné zpětné vazby se nezapojili všichni žáci. Pro další hodinu (Prezentace návrhů) bylo proto poskytování zpětné vazby předem organizováno tak, aby se zapojil každý žák.  Během online hodiny byli žáci rozděleni do oddělených skupin, měli se domluvit na rozdělení rolí pro další práci a projít si podklady. Tento úkol většina skupin ve vymezeném čase nesplnila, ale do druhého dne učitelce dodali jmenný seznam s rozdělenými úkoly (jsou zvyklí plnit úkoly a odevzdávat je přes Google Classroom). Do příštího setkání měli za úkol projít podklady a formulovat dotazy na to, co bude jejich skupina pro videoreportáž ještě potřebovat z Muzea Říčany (např. doplnění dobových fotografií nebo jiné audionahrávky vzpomínek) – žádné otázky nebyly vzneseny. Úkolem bylo také doplnit do připravených složek na sdíleném disku vlastní fotografie nebo videa, tento úkol splnily v daném termínu dvě skupiny z šesti, 5 z 6 skupin odevzdalo hotová videa.  14. 1. Téma: Teenageři a změny v obci  V úvodu hodiny se žáci rozdělili do skupin a měli se shodnout, jaké zaměření bude mít jejich reportáž: 2 skupiny se shodly na tématu „příroda“, dvě – „volný čas a sport“, jedna – „doprava“ a 1 „bydlení“. Pouze jedna skupina se ve vymezeném čase nedohodla.  Žáci při online setkání projevovali zájem o možnost navrhnout změny v obci. Motivačně na ně zapůsobil vstup starosty Davida Michaličky, kterému kladli dotazy. Poté na jamboard zapisovali, proč by měli deváťáci navrhovat změny ve svém okolí, např.: „aby to bylo skutečně využíváno“, „aby se co nejdříve stali aktivními občany“, „protože jsou už dost staří na to, aby měli rozumné nápady, ale zároveň jsou z jiné generace“, „pro další generace“ a „protože tráví hodně volného času venku“.  Žáci také pozitivně reagovali na skutečnost, že maminka jednoho spolužáka v loňském kole podala návrh, který byl odhlasován jako určený k realizaci (sázení stromů v Říčanském lese).    Žáci se rozdělili podle témat, která je zajímala (zapsali své jméno na jamboard) a pak vyhledávali konkrétní návrhy z PB z minulých let a zjišťovali, zda byly vybrány, případně, zda dostaly záporné hlasy. K těmto návrhům se sami vyjadřovali. Aktivně při online hodině mluvilo asi 5 žáků, ostatní pouze na vyzvání. Z předložených 7 témat si většina (7 žáků) vybrala hodnocení oblasti „volný čas a sport“, 3 žáci si vybrali téma „příroda“ a ostatní se na jamboard nezapsali. Většina oslovených se ale pak vyjádřila ústně.  Pouze 2 žáci splnili úkol podle zadání (tedy zapsali, kolik návrhů za oblast celkem našli a kolik jich uspělo), ostatní prozkoumali pouze jeden návrh.  Žáci přiřazovali své nápady k tématům a měli pak společně vybrat jeden nápad za skupinu. Do příštího setkání měli za úkol vypracovat podle kritérií návrh, který by mohl být podán do soutěže na participativní rozpočtování nebo předložen vedení obce. U některých témat (příroda, volný čas) se sešlo ve skupině (v break-out rooms na online hodině) více než 5 žáků. Pro žáky bylo obtížné moderovat diskusi a vybrat jeden návrh z více různých nápadů. Dohodu ztěžovalo také to, že žáci nepocházejí z Říčan a chtěli svůj nápad rozpracovat pro konkrétní místo ve své obci. Jedna žákyně prosazovala návrh, který se týká její ulice a který její rodiče již jednou do Překvapte Říčany podávali.  V závěru online hodiny žáci prokázali schopnost kriticky zhodnotit konkrétní modelový návrh a jeho umístění (rampa pro skateboardy a plocha pro legální graffiti) a umístili by jej do blízkosti nádraží, nikoli do staré zástavby nebo na místo bývalého hřbitova.  Na tomto příkladu jsme si ukázali, jak mají žáci postupovat při konkretizaci vlastních návrhů, aby splnili zadaná kritéria.  27. 1. Téma: Prezentace vlastních návrhů  Žáci odevzdali přes Google Classroom (předmět občanská výchova) své návrhy – všechny návrhy poslali v předstihem. Oproti očekávání návrhy část žáků vypracovala samostatně (4 z 10 návrhů), jednalo se o návrhy pro jiné obce než Říčany (dvakrát Všestary, Otice a okolí Tehova). Lektorka předem pro žáky připravila seznam, v jakém pořadí budou prezentovat a k čemu se bude kdo vyjadřovat (splnění kritérií – vlastnické vztahy, respektování minulosti a přírodních podmínek; ocenění, doporučení). Lektorka sdílela zaslané návrhy žáků přes obrazovku a žáci se po vyzvání při prezentacích střídali. Během samotné prezentace žáci, kteří měli hodnotit, většinou nestihli napsat svůj komentář na jamboard. Během hodiny však stihli většinu komentářů doplnit.  Po každé prezentaci byl prostor pro otázky. U návrhů cyklostezek proběhla větší diskuse, která se týkala trasy i zpevnění povrchu. Ani jedna skupina ze tří při přípravě nepracovala s mapou již existujících cyklostezek. To bylo překvapující, vzhledem k tomu, že v úvodních hodinách (v září) žáci trasu výletu s mapou se zobrazenými cyklostezkami plánovali. Výsledkem bylo to, že svoji navrhovanou cyklostezku vedli paralelně velmi blízko s jinou již existující. Objevilo se to i při hodnocení od spolužáků: „Přijde mi zbytečné dělat dvě cyklostezky vedle sebe.“  Skupina, která navrhovala založení louky na orné půdě kvůli podpoře hmyzu, umístila svůj návrh do plochy, kde k tomu už došlo v minulém roce. Žáci, kteří nejsou místní, zřejmě důvěřovali svému spolužákovi, ale ten místo pouze vybral na základě letecké mapy a nenavštívil ho (což je v lednu pochopitelné). V několika návrzích se místo vlastních fotek objevily snímky z Google Street View, což může svědčit o schopnosti využívat digitální technologie, ale na druhou stranu to také vysvětluje, že si žáci nevšimli důležitých okolností v terénu, protože místo vůbec nenavštívili.  Při hodnocení žáci komentovali také ústní projev při prezentaci a osobní znalost místa. Méně často se objevovala konkrétní popisná zpětná vazba vhledem ke kritériím: „Líbilo se mi, že Vojta udělal vlastní fotky a že zjišťoval, jestli je cesta v soukromém vlastnictví nebo ne.“ Hodnocení bylo často jen v obecné rovině („má to smysl“, „mně se to líbí“). Jedna skupina na připomínky reagovala pohotově (že je možné návrh upravit, aby cyklostezka neměla asfaltový povrch), jiná skupina na připomínky (plánovaná sportovní hala stojí v záplavovém území) nereagovala.  Jako nejpopulárnější se u této třídy ukázaly cyklostezky. Při diskusi však sami žáci došli k tomu, že oba návrhy v okolí Říčan jsou nevhodně trasované nebo obtížně realizovatelné kvůli majetkovým vztahům. Proto žádný z těchto návrhů nebyl předložen do Překvapte Říčany.  Žáci po skončení online hodiny o návrzích hlasovali, udělovali 2 kladné a 1 záporný bod. O první příčku se tedy dělí 4 návrhy: vyčištění potoka v Oticích, cyklostezka kolem Tehova, prodejna místních potravin v Říčanech a sportovní hala v Mnichovicích.  Při hlasování žáci odpovídali v online dotazníku na otázku, co si při přípravě návrhů a při diskusi o nich uvědomili. V této reflexi se objevilo např. že:  „*Naše generace není tak hloupá.*“  „*Příroda je důležitá.*“  *„Zjistil jsem, že je třeba zkontrolovat každou drobnost místa.“*  *„Všechno není tak potřebné, jak se na první pohled může zdát.“*  *„Překvapilo mě, kolik lidí radši jezdí na kole, než chodí pěšky.“*  *„Uvědomil jsem si, že ne každý má stejný názor na věc.“*  4. 3. Prezentace videoreportáží z Pacova  Žáci oceňovali, že na přípravu videí měli dostatek času. Některé skupiny spolupracovaly dobře i v online prostředí a jedna skupina byla schopná na dálku natočit i komentář k videu.  Při práci ve skupinách v oddělených online „místnostech“ trvalo delší dobu, než žáci začali vyplňovat tabulku s hodnocením. Při hodnocení práce ve skupině se veřejně neprojevily nedostatky, nechali jsme žáky vyplnit online dotazník.  Při přípravě videa psali žáci e-maily s dotazy lektorce.  Žáci se při diskusi při hodnocení bránili, že po technické stránce bylo jejich video bez chyby, že např. k rozmazání obrazu došlo během nahrávání. Diskutovali o tom, zda video působí na emoce.  Žáci se zaměřovali zejména na technickou stránku a na působení na emoce. Objektivně zhodnotili, že text byl nepřiměřeně dlouhý, nebo že byl nečitelný bílý text na barevném pozadí.  Žáci se nevyjadřovali k pravopisným chybám nebo překlepům, které byly ve videích časté (nepřikládali tomu význam). Doporučovali, aby byl u videa (k úbytku motýlů) uveden zdroj informací.  20. 5. Zadání kritérií pro prezentace návrhů z Překvapte Říčany (ve škole)  Žáci sami sestavovali popis kritérií pro ústní prezentace a videa. Mezi hlavní kritéria zařadili stručnost a dobrou artikulaci.  Někteří žáci vyjadřovali pocit, že kritéria má lektorka stejně předem připravená a že je tedy diskuse nad nimi zbytečná. Lektorka proto mezi kritéria pro ústní prezentaci nepřidala například diskutovaný oční kontakt s posluchačem, protože s tímto kritériem většina neprojevila souhlas. Záměrně byla u zadaných kritérií ponechána možnost volby – titulky, nebo mluvený komentář (obojí nebylo povinné).  9. 6. Překvapte Říčany – venku  U videí neměli žáci na autory otázky, bylo obtížné je zorganizovat, protože paralelně se dívali na různá videa a řada autorů videí chyběla.  U ústní prezentace v geoparku se žáci doptávali na materiál, z kterého by měla být postavena rozhledna u zříceniny hradu.  Na hlučném místě na náměstí žáci neměli k prezentaci otázky, ale vyjadřovali obavy o náročnost údržby zelené fasády (zastřihování vegetace v místě oken). Prezentující skupina měla vytištěnou fotografii z poskytnutých materiálů, ale nerozeznávala na ní vodní prvek (rybníček). Při prezentaci zdůrazňovala nevýhody daného projektu, na což reagovali žáci v doporučení: „Doporučuji zkoušet nás přesvědčit, abychom hlasovali pro.“  Do psaného hodnocení žáci zaškrtávali relevantní možnosti, u ocenění zapisovali obecné poznámky: „zajímavé“, „dobrá příprava“, „dali si s tím práci“. U videí oceňovali množství fotek, dále stručnost. Jako doporučení se opakovalo: zvuk, mluvený komentář, zpomalit titulky. U prezentací na místě doporučovali mluvit hlasitěji a přinést fotografie nebo vizualizaci (splnily pouze 3 skupiny). Ostatní skupiny využívaly obrazové přílohy, které byly vydány k Překvapte Říčany, které jim zapůjčila lektorka. Do hodnoticího archu většina skupin nevyplnila, zda by hlasovali pro, nebo proti, ani zdůvodnění své volby. Zdůvodnění bylo zapsáno pouze u návrhu na venkovní fitness („dobře vybráno místo, protože navazuje na hřiště a cyklostezky“), u singltreků („málo singltreků v okolí“), lanový přívoz („je to zábavné“).  Na jednotlivých místech se žáci zapojovali do hlasování, dávali kladné i záporné hlasy.  U návrhu sdílené dílny kladli otázky na praktický provoz, materiál a nářadí (kladivo na provaze jim připadalo vtipné). – Skupinka byla dobře připravená a odpovídala. Největší diskuse je na klidném místě u lávky u hokejové haly: „Bude mít i zábradlí?“ „Jak bude široká?“ „Obsahuje projekt jen úpravu lávky, nebo i cesty?“ Na tomto místě se projevila snaha o efektivní použití veřejných peněz bez zbytečného plýtvání.  U rybníka Marvánek diskutovali žáci nad projektem sauny (tento návrh nikdo nevybral pro prezentaci). Žáci využívali graficky zpracované heslo z Uličníku, rozdělené na část o přírodě (a kvalitě vody) a historii. Vyslovovali argumenty proti a souvislosti: „Nejdřív by bylo potřeba tu vodu vyčistit, sbírat pyl, vykoupit další pole kvůli dusíkatým hnojivům.“ Diskutovali s lektorkou o možnosti odbahnění (proběhlo nedávno). Vyslovovali subjektivní názory: „Mně se nelíbí ten tvar.“ V textu o historii měli nalézt argumenty podporující nebo vyvracející, zda sem dřevěná sauna zapadne. Pasáž o dřevěných herních prvcích, které byly součástí prvorepublikového koupaliště, našli až po intervenci lektorky.  Diskutovali o tom, která pasáž v textu se vztahuje k tomu, zda je v pořádku sem umístit saunu: „To, že tady schovávali zbraně, nesouvisí s tím, že by tady neměla být sauna.“  Žáci se shodli na tom, že sauna ani lanový přívoz u rybníka být nemá, protože by se to mohlo stát předmětem vandalismu. | | |

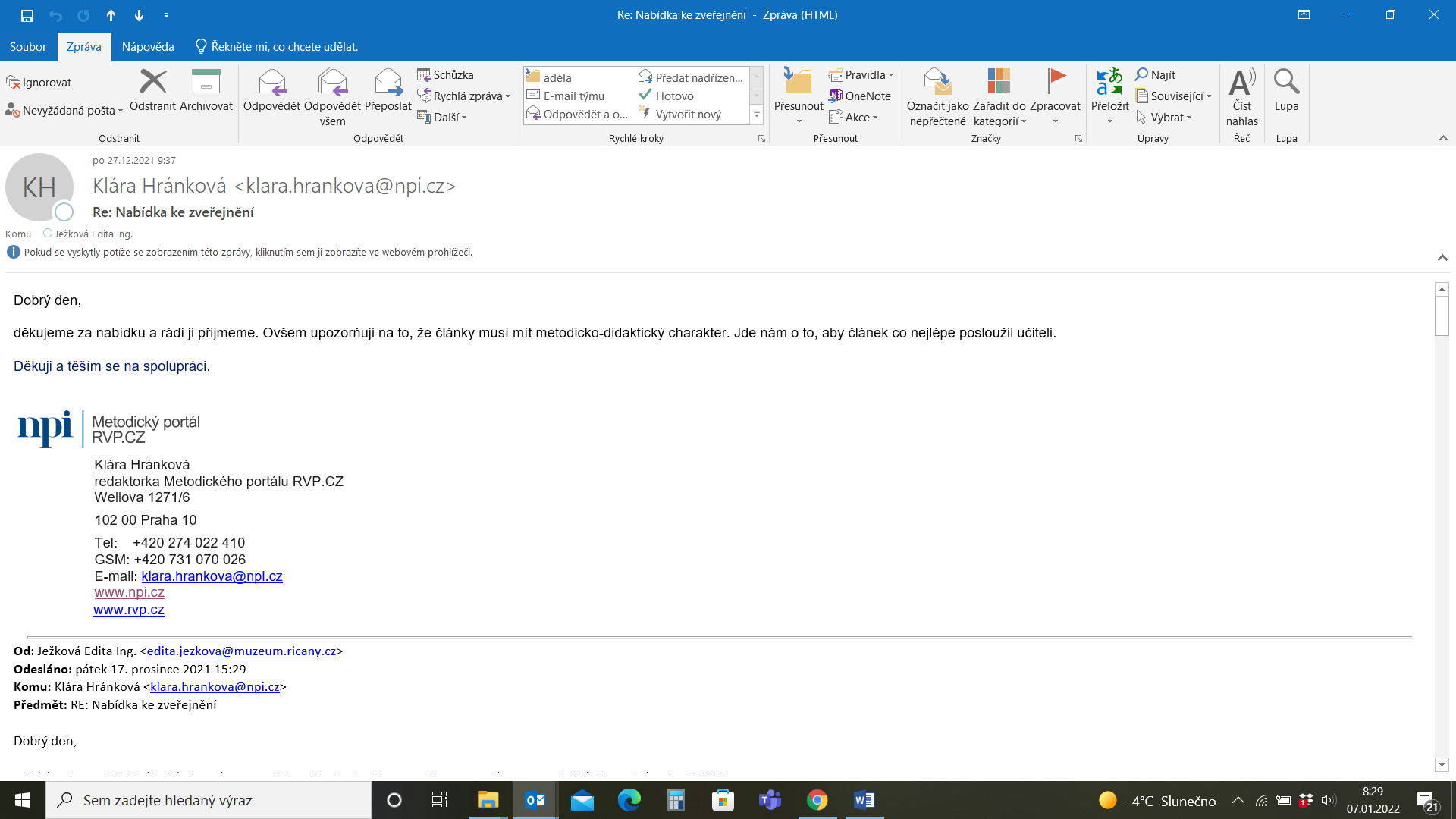
|  |
| --- |
| 1. **Výsledky ověření** |
| 1. Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování programu a návrhy na řešení:   9. 9. Téma: Kořeny naší rodiny  Úvodní hodinu lze vynechat, pokud zpracování rodokmenů zadá žákům učitelka předem. Je také možné ji víc zaměřit na motivaci pro natáčení videí i s instruktáží, jak postupovat při editaci. Tyto varianty popíšeme do metodické části programu. Také je tu vhodné uvést jako motivaci možnost využití videoklipů pro propagaci vlastního návrhu do participativního rozpočtování, pokud v obci právě probíhá. Bylo škoda, že jsme dále nepracovali s informací, že většina rodin nepochází ve dvou předchozích generacích ze Středočeského kraje.  11. 9. Téma: Polní cestou  Výběru výzkumné otázky budeme věnovat víc času.  Před výběrem výzkumné otázky budou zařazeny aktivity, které umožní žákům uvědomit si, jaká je jejich rodinná a osobní zkušenost a z jaké perspektivy tedy chtějí k vlastnímu výzkumu a následné reportáži přistupovat (tyto příklady se ve třídě objevily: Rád jezdím na kole, zajímá mě, jaká je kvalita stávajících cyklostezek a kudy by mohly vést nové trasy. Budu tedy hledat, zda by bylo možné obnovit polní cesty zanesené v katastru a ptát se místních na názor na nové cyklostezky. Nebo např. Pocházím z rodiny venkovských učitelů/mlynářů/majitelů hospody, sám jsem se na vzpomínky ptal prarodičů, budu se při výletu doptávat na to, jak to chodilo v dané obci a v reportáži porovnám zjištěné se vzpomínkami ze své rodiny.) Na základě tohoto uvědomění se budou moci žáci rozdělit do skupin a pracovat na vybrané perspektivě (např. cesty, služby v obci, památky, veřejný prostor, sport).  V metodickém doporučení bude také popsáno, že vzhledem k participativní povaze programu budou žáci postupně zpřesňovat znění výzkumných otázek a zaměření výsledné videoreportáže – např. srovnání volného času a povinností dětí nebo např. porovnání výskytu druhů motýlů dnes a v 50. letech 20. století (příklady z pilotáže).  Podle zaměření učitele (dějepis, přírodopis, zeměpis) bude možné vybrat konkrétní podklady, které budou žákům poskytnuty, a věnovat se jen vybraným tématům. (Bude popsáno v metodickém doporučení.) Rozhodně je vhodné akcentovat práci s mapami, leteckými i turistickými (viz dále u návrhů).  23. 9. Téma: Výlet do minulosti  Pro část žáků bylo problémem, že se jede na kole, ale cílem není největší překonaná vzdálenost nebo rychlost, proto bude třeba upravit název (Výlet do minulosti, nikoli Cyklovýlet do minulosti). Při plánování budeme s žáky navrhovat nejprve pěší variantu a upravíme program tak, aby se dojelo na nějaký vzdálenější bod, nejlépe na kopci s výhledem na pole (např. kostel v Březí nebo Tehovská lípa při trase ze Světic). Byly nevhodně zvolené zastávky, takže žáci nezažili realitu, že pole jsou zcelena do velkých lánů, v případě trasy do okolí Pacova bude vhodné zvolit jako zastávku pro průzkum pole na polní cestě nad hřbitovem.  Je nutné také při motivaci zdůrazňovat, že jedeme natáčet film o minulosti, nikoli sportovat.  Pro aktivitu přiřazování vzpomínek (venku) k historickým milníkům připravíme doplňující fotografie (podobizna Hitlera, traktor z 50. let). Texty na kartičkách lze pokládat např. na časovou osu z provázku nebo nakreslenou křídou na asfaltu.  Pro identifikaci hlavní změny v krajině je třeba mít pro všechny skupiny velkoformátovou zalaminovanou dvojici map, nebo tablet s offline verzí Vývoje krajiny (6 tabletů pro výlet na kole ale není nejvhodnější varianta, ale lze je příp. použít také jako fotoaparáty a fotky si na nich ve skupině ve třídě snadno prohlížet).  Mapa může být i s vyznačenou trasou, nebo jen s vyznačeným startem, hlavními zastávkami a cílem (v offline verzi mapy.cz), protože dalším problémem bylo, že se někteří žáci vůbec neorientovali. Nevěděli ani, kde je nádraží, ani u kterého rybníka vlastně končíme a jak se dostat zpět ke škole.  Otázky pro rozhovory si žáci ve skupinách předem zapisovali – bylo by dobré pro otázky připravit místo např. u návrhu scénáře. V textech o historii Pacova bude upřesněno, že se jedná o stav v roce 1938.  U rozhovoru se zemědělcem panem Kynclem žáci nedávali pozor, bude tedy nutné jim zdůraznit, že záleží na jejich otázkách a nahrávkách odpovědí, jak budou úspěšní v tvorbě reportáže. Pro hledání současných problémů v obci bude vhodné použít seznam ukazatelů kvality života, např. výběr z <https://www.obcevdatech.cz/ricany>), z kterých vyplynou vhodné otázky pro místní.  **Výzkumné otázky**:  Z pozorování motýlů vyplynulo, že je nejvíc bělásků, ale žáci neměli prostor zjistit, zda se jedná o bělásky řepkové, nebo vůbec porovnat svá zjištění s jiným, např. historickými pozorováním. Z ostatních živočichů jsme pozorovali pouze bažanty. Bude nutné připravit **podklady o výskytu motýlů a polních ptáků** pro terénní část (nikoli jen jako prezentaci ve třídě).  Schopnost navrhovat výzkum a obecně badatelské dovednosti je vhodné u žáků předem ověřit vstupním dotazníkem (pretestem). Ve třídě při 1. pilotním ověření byla tato schopnost na nízké úrovni – úkol (průzkum návštěvnosti místa po stavbě altánu) splnili správně s porovnáním stavu před a po změně jen 4 z 22 žáků a nikdo z nich neuvedl porovnatelný časový úsek pro sledování počtu lidí. Část žáků nepochopila, že mají navrhovat výzkum návštěvnosti, ale navrhovala různé další otázky pro návštěvníky, nebo kroky pro postup obce při stavbě altánu.  Žáci nebyli schopni bez dopomoci navrhnout zkoumání sucha a zasakovací schopnosti půdy. Bude proto vhodné jim připravit **návod**, který dostanou v zalepené obálce. Otevřou ho, pokud nebudou vědět, jak postupovat. Žáci neuměli na místě popsat rozdíl mezi loukou/úhorem a polem z hlediska vsakování vody. Návod by tedy měl obsahovat i porovnání počtu půdních bezobratlých (konkrétně žížal). Bylo by vhodné mít s sebou polní skládací rýč a dvě skládací síťky na motýly, které lze vzít s sebou na kole do terénu.  Otázky, které se týkaly zastavění orné půdy, nebyly v terénu vůbec zkoumány, ačkoli skupiny dostaly pro porovnání mapy z různých časových období. Pokud bychom se zaměřili na nárůst obyvatel a stavbu nových čtvrtí, bylo by vhodné na takovém místě udělat další zastávku a domluvit si návštěvu u rodiny, která se nově přistěhovala. Bude také nutné poskytnout žákům informace o současném počtu obyvatel, případně grafy zobrazující počty přírůstku obyvatel za rok.  V programu dobře fungovaly úkoly na hřbitově, bude třeba změnit jeden úkol (rodina Štverákova), aby bylo možné najít hrob dané rodiny. Písmo v rodokmenech bude třeba zvětšit, aby bylo čitelnější.  Pro zkoumání pole bude vhodnější vybrat místo směrem k Nedvězí, kde jsou bývalá políčka scelená do obrovského lánu a poskytnout tam skupinám dvojici leteckých snímků. Je nutné vybrat místo, kde nebudou diskuse žáků rušeny hlukem aut z frekventované silnice č. 101. Odtud bude vhodné pokračovat směrem k polní cestě od Březí do Radošovic a na jejím konci se zastavit, opřít kola a nechat prostor pro reflexi na klidném místě bez hluku z automobilového provozu. V ideálním případě by bylo vhodné mít na tomto místě domluvenou schůzku s lidmi z Okrašlovacího spolku Říčany, který o alej a obnovu dalších polních cest pečuje.  Na tomto místě je vhodné zařadit **rolovou hru** s tématem obnovení staré cesty nebo prodeje polí za účelem zástavby (bude popsána v metodických komentářích) – výběr trasy a povrchu, kde by žáci měli role (zemědělec, cyklista, chodec, inline bruslař, maminka s kočárkem, člen okrašlovacího spolku, přírodovědec, radní pro dopravu). Z online dotazníku totiž vyplynuly zcela opačné názory účastníků: „nestavět hřiště a cyklostezky“ versus „budování cyklostezek“.  Pro uzavření tématu a individuální reflexi lze zařadit **zapsání vzkazu/přání** pro krajinu na pruh látky, který bychom pověsili na strom.  7. 10. Téma: Pole patří všem a nikomu  V této dvouhodinovce jsme se věnovali 3 tématům: shrnutí výzkumů a dojmů z výletu, zadání a motivaci pro videoreportáž a obsáhlému tématu kolektivizace. Připravené materiály nebyly kvůli nedostatku času využity, nevěnovali jsme se tvorbě scénářů pro videa, ani příběhům z rodin žáků. Odpovědi na výzkumné otázky byly zmíněny jen povrchně.  Přiřazení změn v krajině historickým událostem bylo pro některé skupiny stále obtížné. Žáci by měli mít možnost hledat odpovědi **na tabletech s pomůckou Vývoj krajiny** (nebylo možné offline).  Po diskusi s učitelkou ZH bylo rozhodnuto rozdělit tato témata do dvou dvouhodinovek – bezprostředně po výletu se věnovat shrnutí a výsledkům výzkumů, zakreslení trasy do mapy, zařadit případně rolovou hru na obnovu polních cest. Žáci dostanou prostor dokončit pracovní listy z terénní části, vypsat si informace o historii obce, vyhodnotit svoje měření, pozorování v rámci badatelských úkolů apod. Dále budou zopakována kritéria pro videoreportáž a předvedeno stříhání a tvorba videí a žáci budou seznámeni s možností využít hotová videa pro prezentaci návrhů pro participativní rozpočtování. Žáci budou mít možnost sestříhat reportáž z navštíveného místa nebo vytvořit scénář pro video o jiném místě, pro které ale musí natočit a nafotit podklady ve svém volném čase. Návody pro stříhání videí byly vytvořeny a uloženy na sdílený disk. Jako podklad pro jejich natáčení o minulosti různých míst v Říčanech bude sloužit také **elektronická a tištěná verze pomůcky Uličník.**  Další dvouhodinovka bude věnována kolektivizaci, bude využit film Meze a audionahrávky rodiny Řehákovy a Kheilovy, materiály o propagandě, případně příběhy, které pocházejí přímo z rodin žáků. Budou vytištěny rodinné fotografie místních selských rodin z Říčan (Menclovi, Čechovi) i z jiných blízkých obcí, např. Kuří (Procházkovi, Charvátovi).  6. 1. Téma: Videoreportáže a zadání kritérií  Tato hodina byla zařazena pro připomenutí úkolu – tvorby videoreportáží. Vraceli jsme se kvůli distanční výuce po dlouhé době k tématu, kterému se žáci věnovali před 3 měsíci, což nebylo optimální. Při online hodině trvalo delší dobu (než bylo plánováno) formulování zpětné vazby k videoreportáži. Pro dávání zpětné vazby je vhodné předem rozdělit, kdo se ústně vyjadřuje ke kterému kritériu. Současně ale vyžadovat, aby žáci odevzdali celý hodnoticí arch, protože jinak se při online hodině neověří, zda pracovali.  Žáci nejsou zvyklí pracovat v oddělených skupinách během hodiny (Google meet: break-out rooms), používají jiné aplikace pro vzájemnou komunikaci, což ztěžuje kontrolu práce pedagogem. Než se všichni připojí a začnou konstruktivně diskutovat, trvá to déle než např. 10 minut. Pokud budeme tedy program i příště dělat online, necháme jim na práci ve skupinách např. týdenní limit a budeme pak očekávat skupinový výstup (např. 2 otázky nebo formulované konkrétní požadavky na doplnění pramenů/fotek nebo hotový scénář k reportáži).  14. 1. Téma: Teenageři a změny v obci  Při online hodině se osvědčilo využití jamboardu. Při zadávání úkolu však bylo zavádějící, že lektorka si vybrala téma, v kterém byl podán pouze 1 návrh, a tento výsledek zapsala jako vzorový komentář. Ačkoli slovně bylo zadáno, že mají žáci projít všechny návrhy v dané tematické oblasti, žáci to neudělali. Zadání bude tedy příště doprovázet příklad tématu s více hodnocenými návrhy.  Pro žáky bylo velmi obtížné se v krátkém čase ve skupině např. s 5 členy shodnout na jednom nápadu nebo dokonce na jeho umístění. Protože žáci pocházejí z různých obcí, byli motivováni vypracovat návrh pro svou obec samostatně. U tříd, kde žáci pocházejí z různých obcí, bude tedy vhodné rovnou zadat, že mohou návrh vypracovat samostatně. Při dalším setkání je však třeba vyhradit čas. Pokud bude návrhů více než 8, je nutné pro prezentace rezervovat 2 × 45 minut. (Bude popsáno v metodickém doporučení).  Pokud mají žáci pracovat na návrzích ve skupině, je vhodnější omezit počet členů na 3 a dát jim při hodině delší čas na domluvu a rozdělení práce na návrhu.  27. 1. Téma: Prezentace návrhů  Většina skupin nepořídila vlastní fotografie a pravděpodobně místo sami nenavštívili. Bude vhodné zdůraznit toto jako nutnou podmínku při zadávání.  Ani jedna skupina ze 3, které se věnovaly cyklostezkám, při přípravě nepracovala s mapou již existujících cyklostezek, ačkoli jsme s ní společně pracovali. Zřejmě si to od září nepamatovali. Při zadávání bude proto vhodné společně projít mapové podklady (např. [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz) s vrstvou Turistická mapa, geoportál města Říčany nebo náhled do katastru pro majetkové vztahy apod., povodňové mapy a storymaps Vývoj krajiny na Říčansku).  Prezentace byla velmi rychlá a dobře zorganizovaná, ale přesto vzhledem k počtu návrhů (10) trvalo setkání 60 minut, nikoli 45 minut. Při plánování bude nutné znát s předstihem počet návrhů a upravit časový plán. Bude vhodné, když bude mít každá skupina vyhrazený čas na to, aby reagovala na psané připomínky a aby si mohli žáci znovu před vlastním hlasováním projít všechny návrhy. Do jamboardu je např. možné vložit jako obrázek fotku nebo mapu. Hlasování by mělo ideálně proběhnout hned při hodině. Reflexe může mít formu online formuláře vyplňovaného týž den odpoledne, tato forma se osvědčila.  4. 3. Prezentace videoreportáží z Pacova  Při rozdělení do break-out rooms museli žáci déle čekat na vstup. Neměli před sebou otázky pro hodnocení skupinové práce, takže jim pak byly poslány do chatu. Kritérium 7 (obraz/emoce) je třeba rozdělit na dvě odlišná kritéria. Na konci videa nebyl uváděn zdroj informací – vhodné zařadit do zadání.  Ve videu nebyl uveden název, ani jména autorů u většiny videí – je potřeba zdůraznit při zadání.  V pracovním listu bylo zadáno, že mají žáci zapisovat, co na ně ve videu působí, ale nebylo to zdůrazněno v hodině.  V jamboardu použít poslední tabuli jen ke shrnutí, nevztahovat k návrhům pro Překvapte Říčany. Shrnutí se může využít při zadávání a tvorbě kritérií pro prezentace návrhů Překvapte Říčany.  Sami žáci v online dotazníku uvedli paradoxně u otázky k poskytnutým podkladům o přírodě a historii, že chyběl „náš vlastní názor a naše taková perspektiva“. Při práci s podklady bychom tedy mohli žáky ještě více aktivizovat a podněcovat, aby vyjádřili svůj postoj např. k nové zástavbě, výstavbě hřiště a cyklostezky.  K podkladům doporučil jeden žák doplnit: „dnešní pohled na krajinu a na zástavbu ničící zemědělskou půdu a přirozené podmínky pro hmyz“. – Tyto texty byly k podkladům doplněny a byla na ně upozorněna skupina zpracovávají téma úbytku motýlů.  20. 5. Zadání kritérií pro prezentace návrhů z Překvapte Říčany (ve škole)  Žáci nedostali možnost využít vlastní shrnutí prvků, které na ně dobře působí ve videoprezentacích, které při minulém setkání zapisovali na jamboard. Po dlouhé době distanční výuky je nenapadala běžně používaná doporučení pro živou prezentaci.  9.6. Překvapte Říčany – venku  Program byl veden v horkém dni, žákům bylo nepříjemné diskutovat na místech, která byla hlučná a frekventovaná (náměstí). Reagovali podrážděně na skutečnost, že dvouhodinovka probíhala místo tělocviku, na atmosféře se podepsalo to, že nebyla přítomná učitelka ZH, se kterou byl celý program připravován. Odevzdaná videa byla hodnocena učitelkou jako projekt v rámci občanské výchovy, prezentace na místě učitelka neviděla. Doprovázející učitelka tělesné výchovy projevovala ostentativní nezájem.  Pouštění videí venku na tabletech, kdy skupinky paralelně sledovaly různá videa, sice program uspíšil, ale byl obtížný na organizaci. K autorům videí, kteří chyběli, se už nedostala zpětná vazba k jejich práci. Několik videí bylo poznamenáno tím, že v titulcích byla řada překlepů a pravopisných chyb, takže je nevhodné je zveřejnit bez přepracování, přičemž na přepracování už nebyl další prostor.  Některé skupiny zjevně nevyužily poskytnuté podklady, přestože byly texty hesel Uličníku pro dané téma upraveny. Nevytiskly si historickou fotografii, nebo žáci vybrali takovou, která s návrhem nesouvisela.  Některé skupiny nedodržely zadání, že prezentace má přesvědčovat o hlasování pro daný návrh. Do hodnoticího archu většina skupin nevyplnila, zda by hlasovali pro, nebo proti a zdůvodnění.  Prezentující skupina měla vytištěnou fotografii z poskytnutých materiálů, ale nerozeznala na ní vodní prvek (rybníček). Při prezentaci zdůrazňovala nevýhody daného projektu, na což reagovali žáci v doporučení: „Doporučuji zkoušet nás přesvědčit, abychom hlasovali pro.“  Do psaného hodnocení žáci zaškrtávají relevantní možnosti, zapisovali u ocenění obecné poznámky: „zajímavé“, „dobrá příprava, „dali si s tím práci“. U videí oceňovali množství fotek, dále stručnost. Jako doporučení se opakovalo: zvuk, mluvený komentář, zpomalit titulky. U prezentací na místě doporučovali mluvit hlasitěji a přinést fotografie nebo vizualizaci (splnily pouze 3 skupiny). Ostatní skupiny využívaly obrazové přílohy, které byly vydány k Překvapte Říčany, které jim zapůjčila lektorka. Do hodnoticího archu většina skupin nevyplnila, zda by hlasovali pro, nebo proti a zdůvodnění.   1. Bude/byl vytvořený program upraven?   Program bude upraven na základě zkušeností z pilotáže zejména v části Pole patří všem (téma kolektivizace), která bude zařazena až po shrnutí z Výletu do historie.  Podklady pro skupinovou práci budou upraveny tak, aby se s nimi snadno pracovalo také v terénu.  V programu bude také upraveno pořadí práce na videoreportáži a jejich prezentace, která by měla následovat max. 1 měsíc po samotné terénní části. Tvorba videoreportáže by měla být východiskem a časově tedy předcházet druhému bloku (Kroky ke změně).  Rozdělení do skupin bude vycházet ze společných zájmů žáků, např. sport, historie, příroda apod.  Mimo dobu uzavření škol by v druhém bloku mělo být zařazeno setkání venku v obci na místech podaných návrhů na změny ve veřejném prostoru. Do metodiky bude zařazen také čas na vyzkoušení malých změn (učení službou – např. vysazení stromu, péče o zeleň, vysetí kvetoucích rostlin) nebo realizace různých způsobů propagace přímo venku (oslovování kolemjdoucích – ankety, letáky apod.).  Při zadání bude zdůrazněno, že prezentace (na místě nebo videa) mají přesvědčit posluchače, aby pro daný návrh hlasoval. Součástí hodnoticího archu by měla být otázka, zda/ která část prezentace hodnotitele přesvědčila k hlasování pro daný návrh.  Prezentace návrhů na místě by měla probíhat v min. 3hodinovém bloku, aby byl dostatek času na diskuse a zpětnou vazbu k prezentacím. Videoprezentace by měly být promítnuty všem žákům naráz (nikoli po skupinách v tabletech), např. v učebně v geoparku.  Program by měl probíhat v souladu s harmonogramem kampaně a hlasování Překvapte Říčany. Žáci by měli být předem instruováni a měl by být vyžádán jejich souhlas, že jejich videa budou zveřejněna na webu nebo sociálních sítích, aby mohla ovlivnit hlasující. Mělo by to vést k tomu, že žáci budou dbát také na formální stránku videoprezentací (titulky – překlepy a pravopisné chyby).   1. Jak a v kterých částech bude program na základě ověření upraven?   Na základě ověření dojde k těmto úpravám:   * V úvodní části bude více reflektována rodinná zkušenost (odkud rodina pochází) a jaký to má dopad na znalost místa, na vazby, zapojení se do místních spolků apod. Žáci budou vést na toto téma rozhovory ve dvojici a kreslit myšlenkovou mapu. * Budou připraveny aktivity, které žákům umožní vybrat si perspektivu podle osobní a rodinné zkušenosti a zvolit si ve skupině výzkumnou otázku, která bude v souladu s celkovým zaměřením terénní části programu. * Podklady pro skupinovou práci budou upraveny tak, aby byly dobře použitelné také v terénu. Budou upraveny zejména tyto podklady pro skupinovou práci: historie konkrétních míst – Uličník; příklady možných návrhů pro participativní rozpočtování – inspirace z okolních obcí (Lipany, Kuří); přírodovědné návody pro pozorování nebo pokusy – kvalita a vlhkost půdy, určování motýlů a polních ptáků * Trasa výletu bude prodloužena, budou zvolena jiná místa pro zkoumání polí a cílové místo s výhledem na krajinu. * Pro téma kolektivizace budou dotočeny rozhovory s pamětníky z dalších okolních obcí (např. Kuří, Tehov, Světice) a budou od nich získány skeny fotografií nebo dalších dokumentů. * Program bude upraven časově. Nejprve proběhne shrnutí terénní části. Pak teprve bude probráno téma kolektivizace. Následovat bude zaučení do stříhání videí a práce na scénáři k videoreportáži. Část věnovaná plánování a realizaci terénní části programu, jeho reflexi a tvorbě videoreportáže bude trvat celkem 12 hodin, návrhům změn v obci bude věnováno 6 hodin. * V každé hodině bude žákům promítnuto, kde se v programu právě nacházejí a co je čeká, ideálně budou mít tuto vizualizaci po celou dobu programu vyvěšenou ve třídě. * Do programu bude víc zapojena práce s vlastní rodinnou historií nebo zkušenostmi, které budou promítnuty jak do videoreportáže, tak do výběru tématu pro vlastní návrhy změn v obci. * V metodických doporučeních bude doporučeno zapojit do programu online nebo živé rozhovory se zastupiteli, starostou nebo aktivními občany (včetně rodičů žáků), protože jsou pro žáky motivační. * V metodických doporučeních budou zdůrazněny také kroky pro zlepšení formální stránky videoreportáží (titulky, jména, pravopis) – ukázat, jak překopírovat titulky ze scénáře (jako součást práce odevzdá skupina titulky v dokumentu ve Wordu). * Bude vyčleněn delší čas pro prezentaci, hodnocení a hlasování o návrzích. * Při tvorbě kritérií budou vždy využity příklady videí (např. z této pilotáže) a příklad živé prezentace. * Při zadání bude zdůrazněno, že prezentace (na místě nebo videa) mají přesvědčit posluchače, aby pro daný návrh hlasoval. Součástí hodnoticího archu by měla být otázka, zda/ která část prezentace hodnotitele přesvědčila k hlasování pro daný návrh. Žáci by měli být vyzváni v předchozí části programu, aby sami do PB návrh podávali a byli tedy motivováni přesvědčovat o něm ostatní. * Prezentace návrhů PB na místě by měla probíhat v min. 3 hodinovém bloku, aby byl dostatek času na diskuse a zpětnou vazbu k prezentacím. Videoprezentace by měly být promítnuty všem naráz (nikoli v tabletech), např. v učebně v geoparku. Hodnotí jen 1 skupina, po druhém videu za dveřmi prodiskutuje. Lektor/ka rozdá žákům tablety, ti hodnotí ve skupině, pak pustí video všem a přijde hodnocení. U metodických doporučení bude doplněno, že lektor/ka dá žákům jako příklad vyplněnou tabulku s hodnocením videa, aby byli při hodnocení co nejvíce konkrétní. Po prezentacích bude následovat reflexe: která kritéria byste změnili nebo přidali (např. mluvený komentář, oční kontakt, oslovování posluchačů). * Program by měl probíhat v souladu s harmonogramem kampaně a hlasování Překvapte Říčany. Žáci by měli být předem instruováni a měl by být vyžádán jejich souhlas, že jejich videa budou zveřejněna na webu nebo sociálních sítích, aby mohla ovlivnit hlasující. Mělo by to vést k tomu, že žáci budou dbát také na formální stránku videoprezentací (titulky – překlepy a pravopisné chyby). * V metodických doporučeních bude doporučeno zařadit návštěvy míst, u kterých jsou předloženy návrhy do participativního rozpočtování nebo míst, kde byly nedávno provedeny úpravy veřejného prostoru nebo přírodních lokalit (sedací prvky před gymnáziem, trampolíny, dřevěné mostky, výsadba stromů, nově vyhloubené tůně, remízky) a setkat se s aktivními lidmi, vyzkoušet si činnost. (Aby žáci viděli, že se věci dějí, trvá to déle, že změny jen na hlasování nezávisejí. Starosta nebo někdo jiný si toho tématu všimne, např. téma jednosměrky v Jizerské ulici.) |

|  |
| --- |
| 1. **Hodnocení účastníků a realizátorů ověření** |
| 1. *Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovaný program?*   Ze získaných odpovědí k části Výlet do minulosti jeden žák uvedl, že ho výlet nebavil, hodnocení dalších 14 bylo spíše pozitivní až pozitivní: „bylo to v pohodě“, „bylo to zajímavý“ (2×), „bylo to fajn“ (2×) „výlet byl úžasný, nic bych nezlepšoval“.  3 žáci uvedli, že by radši jezdili víc na kole. 3 žáci by doporučili stručnější úvod a „zkrácené informace“.  K části Teenageři a změny v obci se žáci vyjádřili, že je tato aktivita důležitá, „aby se co nejdříve stali aktivními občany“, „protože jsou už dost staří na to, aby měli rozumné nápady, ale zároveň jsou z jiné generace“. Pozitivně hodnotili, že si na ně udělal čas starosta a že je vyzýval k tomu, aby za ním přicházeli s vlastními návrhy i v době mimo tento program.  V online dotazníku se žáci vyjadřovali k informačním podkladům a návodům ke střihu videí.  Žáci při posledním setkání pozitivně hodnotili poskytnuté elektronické podklady (hesla k místům z Říčanského uličníku) i graficky zpravované heslo Marvánek, které měli k dispozici vytištěné na místě.   1. *Co bylo v programu hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?*   Nejlépe byla žáky hodnocena terénní výuka v části Výlet do minulosti, dále spolupráce na tvorbě videí při distanční výuce, online beseda se starostou a prezentace návrhů Překvapte Říčany přímo na konkrétních místech.   1. *Jak byl hodnocen věcný obsah programu?*   Výlet do minulosti – po terénní části dostali žáci online dotazník, objevilo se jedno mírně negativní hodnocení „myslím, že ne všechno bylo pro nás až tak zajímavé a přínosné“ a také dvě pozitivní: „bylo to zajímavé“, „…byl hezký, plný zajímavých věcí“, hodnocení dalších 14 bylo spíše pozitivní až pozitivní.  V části Prezentace návrhů zhodnotili, že si díky programu uvědomili např. že:  „*Naše generace není tak hloupá.*“  „*Příroda je důležitá.*“  *„Všechno není tak potřebné, jak se na první pohled může zdát.“*  *„Ne každý má stejný názor na věc.“*  Příprava videoreportáží: Žáci v online dotazníku hodnotili, jak využili poskytnuté podklady: audionahrávky a fotografie, pouze 5 žáků využilo fakta o historii Pacova a jeden žák Vývoj krajiny na Říčansku. V dotazníku žáci uvedli např.: „Podklady byly dobré a myslím, že bez nich bychom to nezvládli.“ Pouze 1 žák uvedl v dotazníku, že využil poskytnutý návod na střih videa, jiní 2 uvedli, že stříhají sami běžně v jiných programech.  Žáci, kteří využili podklady pro prezentace na místě, získali od spolužáků kladné hodnocení. Také žáci, kteří podklady nevyužili stoprocentně, však podklady hodnotili kladně. Žáci oceňovali obsah, dobové fotografie i zpracování hesla o Marvánku v Uličníku.   1. *Jak bylo hodnoceno organizační a materiální zabezpečení programu?*   Žáci oceňovali promítaná videa (s Vladimírem Kořenem o loukách, amatérský sestřih z Výletu do minulosti, videa Pole bez života a Tisíce motýlů), zaujaly je audioukázky s nahrávkami vzpomínek pamětníků. Zapůsobil na ně dokumentární film Meze. Žáci byly vtaženi do plánování tras pro výlet ve skupinách. Oceňovali možnost vyjet se třídou na kole a setkat se s místními lidmi.  Zaujala je možnost navrhnout vlastní nápad na změnu místa v participativním rozpočtování Překvapte Říčany. Jako motivační hodnotili online setkání s novým starostou města ohledně návrhů do Překvapte Říčany. Zaujaly je již podané návrhy z minulých ročníků, které vycházely z potřeb teenagerů (sport, legální plocha pro graffiti apod.) Žáci oceňovali možnost vyjasňovat si protichůdné názory při diskusích.  Druhá část programu probíhala převážně v online prostředí. Využili jsme možnost rozdělení do skupin v Google Classroom. Podklady byly zajištěny, bylo dost času i na úpravu výstupu podle kritérií a připomínek, což žáci využili.  Při prezentaci to bylo podle paní učitelky dynamické, žáci chápali zadání. Učitelka oceňovala názornost – pomůcka jamboard umožňuje vkládat anonymně názory a hodnocení.  Paní učitelka ZH doplnila instrukce, zopakovala.  Poslední část programu – příprava videí a prezentace na místech k PB Překvapte Říčany probíhala po přijímacích zkouškách, takže žáci už nebyli ve stresu, ale také už spíš neměli náladu na práci, kterou vnímali jako „školní“, ačkoli probíhala ve venkovním prostředí. Část žáků se nesoustředila při prezentacích spolužáků, zejména na hlučných místech. Někteří žáci si pečlivě připravovali videa prezentace na místě, pozitivně hodnotili možnost podívat se na videa v tabletech i poskytnuté graficky upravené tištěné materiály Říčanského uličníku.   1. *Jak byl hodnocen výkon realizátorů programu?*   Lektorka měla na každou lekci zpracovanou metodiku a připravené pomůcky, připravila pomůcky pro pilotáž při distanční výuce. Lektorka připravila program tak, že zahrnoval autentická setkání s pamětníky a místními obyvateli a online rozhovor se starostou města. Lektorka měla potíže s časovým plánem hodin ve škole i při distanční výuce v části Teenageři a změny v obci, část Prezentace návrhů byla dobře časově organizována. Při reflexích proběhlých hodin proto lektorka s učitelkou společně diskutovaly o změnách v organizaci jednotlivých lekcí a zařazení/vynechání některých aktivit.  Při distanční výuce se lektorce dařilo žáky aktivizovat.  Lektorka byla žákům k dispozici k jejich dotazům na e-mailu i telefonu v době, kdy připravovali videa.  Lektorce se nepodařilo zorganizovat poslední setkání tak, aby se všichni žáci zapojili do hodnocení jednotlivých videí a prezentací.     1. *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*  * delší přestávka na oběd na výletě – 1× * zdlouhavost – 2× * víc ježdění na kole – 3×   Při setkání 4.3. se v online formuláři opakovala možnost: „pocit, že bychom se teď při distanční výuce raději měli věnovat něčemu jinému“, jeden žák by program doporučil realizovat s mladšími žáky a jeden žák by ho zařadil do 8. třídy.  Při prezentací na náměstí si stěžovali žáci na hluk („Ty ho slyšíš?“).   1. *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*   Víc ježdění na kole.  Možnost v dotazníku: „pocit, že bychom se teď při distanční výuce raději měli věnovat něčemu jinému“.   1. *Budou případné připomínky účastníků zapracovány do další verze programu?*   *Pokud ne, proč?*  Ano, část Výlet do minulosti bude na začátku plánován jako pěší výlet, teprve po dohodě s žáky a učitelkou přejdeme při plánování trasy k možnosti využít kola jako dopravního prostředku. Žákům bude zdůrazněno, že jde o zjišťování informací o přírodě a minulosti místa, nikoli o „cyklovýlet“ (sportovní výkon). Trasa bude zvolena tak, abychom vyjeli na vyvýšené místo (např. ke kostelu v Březí), zvýší se tak fyzická náročnost i délka trasy (ze 7 km během 3 hodin na asi 10 km). Zpáteční trasa povede novou satelitní zástavbou ve Strašíně a napojí se na cestu podél Rokytky v místě zaniklé vesnice Přestavlky, kde bude možné zastavit se a provést reflexi.  Prezentace návrhů Překvapte Říčany na náměstí bude organizována tak, aby probíhala mimo dopravní špičku, případně se prezentující přesunou do zahrady ZUŠ nebo do podchodu. Vzhledem k plánovanému zklidňování dopravy v Říčanech, můžeme doufat, že zatížení centra města hlukem se časem sníží.  Program bude objednáván učiteli tak, aby nekolidoval s obdobím příprav na přijímací zkoušky na SŠ, do 8. nebo 9. třídy, případně pro mladší žáky.   1. *Jak byl program hodnocen ze strany realizátorů programu?*   Témata programu žáky zaujala. Žáci se zaujetím pracovali s vlastními rodokmeny i při plánování trasy pro výlet. Realizace programu byla ztížena technickými potížemi (absence wifi pro žáky v budově školy). Povedlo se zajistit možnost rozhovoru s místními (panem Kynclem a pamětnicí paní Tichou). Pro badatelské aktivity neměli žáci dost prostoru, chybějí jim zkušenosti s formulací výzkumných otázek i s navrhováním postupu. Program vyhovoval zvolené věkové skupině, zejména tím, že žáci měli možnost pracovat ve skupinách, diskutovat a obhajovat svoje názory.  Žáky zaujala krátká videa a posloužila jako motivace k vlastní tvorbě.Žáci využili možnosti hodnotit návrhy na změny ve veřejném prostoru, zaujalo je, že mohou už jako patnáctiletí sami předkládat návrhy a hlasovat.  Byli motivováni k tvorbě vlastních návrhů a předložili jich víc, než jsme očekávali. Žáci měli rezervy v práci s mapou (nepoužili mapu s vyznačenými cyklostezkami). Místa svých návrhů některé skupiny nenavštívily, což je vzhledem k tomu, že to mohli a nemuseli udělat ve svém volném čase a že to bylo v době opatření proti covidu-19, zcela pochopitelné. Pozitivně nás překvapily jejich vyjádřené postoje k občanské participaci.   1. *Navrhují realizátoři úpravy programu, popř. jaké?*   Z hodnocení programu učitelkou, lektorkou a pozorovatelem-metodičkou programu vyplynula hlavní potřeba upravit podklady tak, aby s nimi žáci mohli pracovat také přímo v terénu ve skupinách. Pro téma kolektivizace budou zpracovány osudy místních rodin a doplněny fotografiemi (Cornovi, Procházkovi, Kheilovi, Řehákovi, Bohuslavovi, Charvátovi, Mrůzkovi). Budou připraveny tyto podklady a využity v části Výprava do minulosti: historie konkrétních míst – Uličník, příklady možných návrhů pro změny ve veřejném prostoru – inspirace z okolních obcí – Lipany, Kuří; grafy s přírůstkem obyvatel a počty domů, přírodovědná témata a návody pro pozorování nebo pokusy – kvalita a vlhkost půdy, určování motýlů a polních ptáků).   1. *Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?*   Ano, změny budou zapracovány.   1. *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření programu zapracovány do další/finální verze programu:*   Viz 2c). |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Jméno, příjmení, titul** | **Datum a místo** |
| **Zpracoval/a** | **Kateřina, Čiháková** | **31. 7. 2021** |
| **Revidovala** | **Edita Ježková** | **2. 8. 2021** |

# 7 Příloha č. 4 – Doklad o provedení nabídky ke zveřejnění programu





1. [↑](#footnote-ref-1)