

# Tvoř a poznávej

Obsah

[Tvoř a poznávej 1](file:///U:\HANDS%20ON%20MUZEUM\PROGRAMY%20FINAL%20KE%20ZVEŘEJNĚNÍ\Tvoř%20a%20poznávej\Vzdělávací%20program%20Tvoř%20a%20poznávej.docx#_Toc101514910)

[1 Vzdělávací program a jeho pojetí 3](#_Toc101514911)

[1.1 Základní údaje 3](#_Toc101514912)

[1.2 Anotace programu 5](#_Toc101514913)

[1.3 Cíl programu 5](#_Toc101514914)

[1.4 Klíčové kompetence a konkrétní způsob jejich rozvoje v programu 7](#_Toc101514915)

[1.5 Forma 7](#_Toc101514916)

[1.6 Hodinová dotace 8](#_Toc101514917)

[1.7 Předpokládaný počet účastníků a upřesnění cílové skupiny 8](#_Toc101514918)

[1.8 Metody a způsoby realizace 8](#_Toc101514919)

[1.9 Obsah – přehled tematických bloků a podrobný přehled témat programu a jejich anotace včetně dílčí hodinové dotace 8](#_Toc101514920)

[1.10 Materiální a technické zabezpečení 12](#_Toc101514921)

[1.11 Místo konání 13](#_Toc101514922)

[1.12 Způsob realizace programu v období po ukončení projektu 13](#_Toc101514923)

[1.13 Kalkulace předpokládaných nákladů na realizaci programu po ukončení projektu 14](#_Toc101514924)

[1.14 Odkazy, na kterých je program zveřejněn k volnému využití 15](#_Toc101514925)

[2 Podrobně rozpracovaný obsah programu 16](#_Toc101514926)

[2.1 Bydlíme (tematický blok č. 1) – 7 vyučovacích hodin 16](#_Toc101514927)

[2.2 Oblékáme se (tematický blok č. 2) – 7 vyučovacích hodin 17](#_Toc101514928)

[2.3 Obživa a cestování (tematický blok č. 3) – 8 vyučovacích hodin 18](#_Toc101514929)

[2.4 Vaříme a ukládáme potraviny (tematický blok č. 4) – 7 vyučovacích hodin 19](#_Toc101514930)

[2.5 Žijeme spolu (tematický blok č. 5) – 7 vyučovacích hodin 20](#_Toc101514931)

[3 Metodická část 21](#_Toc101514932)

[3.1 Metodický blok č. 1 (Bydlíme) 22](#_Toc101514933)

[3.2 Metodický blok č. 2 (Oblékáme se) 29](#_Toc101514934)

[3.3 Metodický blok č. 3 (Obživa a cestování) 35](#_Toc101514935)

[3.4 Metodický blok č. 4 (Vaříme a ukládáme potraviny) 39](#_Toc101514936)

[3.5 Metodický blok č. 5 (Žijeme spolu) 44](#_Toc101514937)

[4 Příloha č. 1 – Soubor materiálů pro realizaci programu 49](#_Toc101514938)

[5 Příloha č. 2 – Soubor metodických materiálů 50](#_Toc101514939)

[6 Příloha č. 3 – Zpráva o ověření programu 51](#_Toc101514940)

[7 Příloha č. 4 – Doklad o provedení nabídky ke zveřejnění programu 68](#_Toc101514941)

# 1 Vzdělávací program a jeho pojetí

## Základní údaje

|  |  |
| --- | --- |
| **Výzva** | Budování kapacit pro rozvoj škol II |
| **Název a reg. číslo projektu** | Hands on Muzeum, CZ.02.3.68/0.0/0.0/16\_032/0008252 |
| **Název programu** | Tvoř a poznávej |
| **Název vzdělávací instituce** | Muzeum Říčany, příspěvková organizace |
| **Adresa vzdělávací instituce a webová stránka** | Rýdlova 271/14, 25101 Říčany, <https://muzeumricany.cz/> |
| **Kontaktní osoba** | **Ing. Edita Ježková** |
| **Datum vzniku finální verze programu** | 31. 8. 2021 |
| **Číslo povinně volitelné aktivity výzvy** | 4 |
| **Forma programu** | prezenční |
| **Cílová skupina** | 2. – 5. ročník ZŠ |
| **Délka programu** | 36 vyučovacích hodin |
| **Zaměření programu (tematická oblast, obor apod.)** | Tematická oblast: řemesla, sebepoznání (vlastivěda, výtvarná výchova, pracovní vyučování)  Zaměření oblasti spolupráce formálního a neformálního vzdělávání:   * Spolupráce škol, školských zařízení a ostatních organizací a institucí jako center vzdělanosti a kulturně-společenského zázemí v obci, spolupráce škol a školských zařízení s knihovnami, muzei a dalšími organizacemi a institucemi, vytváření atraktivní nabídky akcí a programů zacílených na děti a mládež kulturními a paměťovými institucemi na venkově a v menších obcích, využívání potencionálu sítě knihoven a případně i jiných kulturních institucí jako přirozených komunitních center v obcích. * Poznávání tradic a kultur a uchování si vztahu k vlastní identitě, kultuře, tradicím a jazyku a podpora zájmu dětí a mládeže o specifika vlastního regionu, včetně tradic a zvyků většinové společnosti i sociálních, etnických a kulturních menšin, podpora vzdělávacích projektů zaměřených na poznávání historie, tradic a kultury. * Využívání kreativního a inovativního potenciálu dětí a mládeže. * Konkrétní výchovně vzdělávací aktivity, které umožní dětem a mládeži přímý kontakt s živou i neživou přírodou v jejím přirozeném prostředí, vytváření a realizace aktivit prohlubujících vztah k místu a zapojení mládeže do života komunity a do řešení environmentálních problémů v regionu. |
| **Tvůrci programu**  **Odborný garant programu** | Mgr. Petra Skřivánková, Mgr. Jana Véghová, Ing. Markéta Kosová  Mgr. Petra Skřivánková |
| **Odborní posuzovatelé** |  |
| **Specifický program pro žáky se SVP (ano x ne)** | ano |

## Anotace programu

Program představuje zážitkovou formou tradiční řemesla. Žáci objevují, která řemesla umožňují lidem v dnešní době větší soběstačnost. Společně pracují s nástroji a tvoří si přístřešek, rozdělávají oheň, pečou ze zadělaného těsta, šijí, tkají, vyrábějí z proutí a vyzkoušejí si práci na farmě.

Žáci v programu pracují s reálnými nástroji, spolupracují ve skupinách, pomáhají si, hledají své silné i slabé stránky pro zlepšení výsledků celé skupiny a hodnotí svou roli ve skupině. Program pracuje s principy místně ukotveného učení – žáci při stavbě přístřešků poznávají své okolí, orientují se v mapě, pomáhají na místní farmě.

Program je uzpůsobený pro žáky se SVP – žáci se učí oceňovat odlišnosti, důraz je kladen na proces, nikoli na výsledný výrobek. Cílem praktických činností je dát každému z žáků možnost uplatnit se ve společné práci podle svých možností a potřeb.

Části textu, které se týkají žáků se SVP, pro lepší přehlednost takto barevně odlišujeme.

Návaznost na RVP: oblast Člověk a svět práce, Člověk a společnost

Klíčová slova: řemesla, soběstačnost, práce s nástroji, přírodní materiály, sebepoznávání

## 1.3 Cíl programu

**Hlavní sdělení:**

Praktické dovednosti, znalosti řemesel a přírody, se hodily našim předkům, ale využijeme je i dnes, pokud chceme být alespoň částečně soběstační. Každý z nás je v něčem dobrý. Ověříme si to nejlépe při společné práci.

**Tematický blok 1: Bydlíme**

**Téma: Bydlíme (7 vyučovacích hodin)**

**Znalostní cíle:**

* Žák pojmenuje nástroje pro práci se dřevem.
* Žák vyjmenuje bezpečnostní pravidla pro práci s nástroji a při rozdělávání ohně.
* Žák vysvětlí význam slov popisujících určité vlastnosti (ctižádostivý, empatický…).

**Dovednostní cíle:**

* Žák ovládá práci se základními nástroji – pila, nůž, kladivo.
* Žák dodržuje pravidla bezpečnosti práce (nástroje, přenášení materiálů, oheň).
* Žák řeší úkoly ve skupině na základě své skupinové role.

**Postojové cíle:**

* Žák oceňuje zkušenosti s nástroji a přemýšlí nad jejich využitelností. Respektuje, že různí spolužáci jsou nadaní pro různé činnosti.
* Žák oceňuje prostředí lesa pro trávení volného času.
* Žák se chová šetrně k přírodě při sběru materiálů a při dalších aktivitách v lese.

**Tematický blok 2: Oblékáme se**

**Téma: Oblékáme se (7 vyučovacích hodin)**

**Znalostní cíle:**

* Žák vysvětlí, které suroviny se využívají pro výrobu látek.
* Žák popíše různé způsoby textilní výroby (šití, tkaní).

**Dovednostní cíle:**

* Žák vytváří vlastní textilní výrobek formou tkaní a šití.
* Žák bezpečně zachází s jehlou a s šicím strojem.
* Žák udržuje pořádek a systém práce (uklízí věci na místo, sdílí pomůcky...).
* Žák posuzuje, která činnost je mu nejbližší a proč.

**Postojové cíle:**

* Žák posuzuje význam získaných dovedností pro svůj život.
* Žák oceňuje užitečnost textilního výrobku, který si sám vyrobí.
* Žák si vybírá postupy, které mu osobně vyhovují.
* Žák oceňuje roli „mistra“ a možnost vzájemného učení.

**Tematický blok 3: Obživa a cestování**

**Téma: Obživa a cestování (8 vyučovacích hodin)**

**Znalostní cíle:**

* Žák určí základní značky v mapě, světové strany.
* Žák vyjmenuje, jaká zvířata se chovají na farmě a jaké se tam pěstují rostliny.

**Dovednostní cíle:**

* Žák určí řemeslníka vhodného pro řešení určitého problému.
* Žák pracuje podle daného zadání na farmě.
* Žák navrhne vlastní podobu farmy.

**Postojové cíle:**

* Žák oceňuje význam řemeslníků.
* Žák zachází šetrně s hospodářskými zvířaty a s užitkovými rostlinami.
* Žák posuzuje nutnost kompromisu při skupinové práci.

**Tematický blok 4: Vaříme a ukládáme potraviny**

**Téma: Vaříme a ukládáme potraviny (7 vyučovacích hodin)**

**Znalostní cíle:**

* Žák vyjmenuje, jaké zdroje obživy získáváme z přírody, jaké potraviny se dají snadno pěstovat a uchovávat.
* Žák popíše postup přípravy kynutého těsta, vysvětlí princip kynutí.

**Dovednostní cíle:**

* Žák podle návodu upeče vlastní pečivo.
* Žák si vyrobí jednoduchou nádobu-ošatku na pečivo.
* Žák rozlišuje své silné a slabé stránky.

**Postojové cíle:**

* Žák hodnotí své silné a slabé stránky v oblasti dodržování pravidel bezpečnosti.
* Žák oceňuje možnosti domácí přípravy a konzervace potravin (v porovnání s „nákupy všeho kdykoli“).

**Tematický blok 5: Žijeme spolu**

**Téma: Žijeme spolu (7 vyučovacích hodin)**

**Znalostní cíle:**

* Žák pojmenuje různé charakterové rysy a vlastnosti.
* Žák rozezná, které materiály nepatří do lesa a které lze ponechat (snadno se rozloží).

**Dovednostní cíle:**

* Žák vyhodnocuje, v jaké části tvůrčího procesu mu to jde nejlépe.
* Žák oceňuje sebe i své spolužáky popisným jazykem, na základě charakteristiky vlastností.

**Postojové cíle:**

* Žák posuzuje význam získaných dovedností pro svůj život.
* Žák oceňuje, že variabilita schopností a dovedností u každého jedince přispívá k nejlepšímu výsledku práce ve skupině.

## 1.4 Klíčové kompetence a konkrétní způsob jejich rozvoje v programu

Program rozvíjí cíleně tyto klíčové kompetence:

* kulturní povědomí a vyjádření – schopnost zapojit se individuálně i skupinově do kreativních procesů
* sociální a personální kompetence – žák účinně spolupracuje ve skupině, podílí se společně s pedagogy na vytváření pravidel práce v týmu, na základě poznání nebo přijetí nové role v pracovní činnosti pozitivně ovlivňuje kvalitu společné práce, v případě potřeby poskytne pomoc nebo o ni požádá, přispívá k diskusi v malé skupině i k debatě celé třídy, chápe potřebu efektivně spolupracovat s druhými při řešení daného úkolu, vytváří si pozitivní představu o sobě samém, která podporuje jeho sebedůvěru a samostatný rozvoj

Každé téma monitoruje rozvoj 1 klíčové kompetence. Jak tento rozvoj probíhá, sledujeme ve třech úrovních:

* **Vstupní úroveň** je předpokládaná nebo jednoduše ověřená, vychází z běžných dovedností podle věku žáků.
* **Minimální výstupní úroveň** definuje, čeho chceme dosáhnout u většiny žáků. Je monitorována konkrétní aktivitou.
* **Cílový stav** je vize, čeho bychom chtěli u žáků dosáhnout. Často zahrnuje dlouhodobé postojové cíle a změnu v chování žáků (např. chodí ve volném čase víc do přírody), které nejsou součástí programu a nelze je proto monitorovat.

## 1.5 Forma

Prezenční.

Program probíhá jeden celý týden (pondělí až pátek) mimo školu, v objektu Muzea Říčany – na Říčanské hájovně a v okolním lese. Využívá zázemí muzea (pomůcky, prostředí, odborní lektoři), klade důraz na skupinovou práci a na zážitkovou výuku.

## 1.6 Hodinová dotace

Celkem 36 vyučovacích hodin.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Téma** | Časová dotace | Místo realizace | Obsah |
| **Bydlíme** | 7 vyučovacích hodin | Říčanská hájovna | bezpečnostní pravidla, stavba přístřešků, rozdělávání ohně |
| **Oblékáme se** | 7 vyučovacích hodin | Říčanská hájovna | textilní materiály, šití, tkaní |
| **Obživa a cestování** | 8 vyučovacích hodin | Říčanská hájovna, statek | řemeslníci, orientace v mapě, práce na statku, návrh farmy |
| **Vaříme a ukládáme potraviny** | 7 vyučovacích hodin | Říčanská hájovna | způsoby zpracování potravin, pečení, pletení z pedigu |
| **Žijeme spolu** | 7 vyučovacích hodin | Říčanská hájovna | dokončení projektů a reflexe, kooperace, ocenění |

## 1.7 Předpokládaný počet účastníků a upřesnění cílové skupiny

Třída: 2. až 5. třída

Počet účastníků: 15 až 25, včetně žáků se SVP

## 1.8 Metody a způsoby realizace

* Zážitková pedagogika – používání skutečných nástrojů (pila, nůž, šicí stroj ...), atraktivní prostředí (hájovna, statek), realizace praktických činností (např. rozdělávání ohně, šití na stroji, tkaní), hra; rozvoj spolupráce, praktických dovedností, manuální zručnosti, řešení problému, kreativita, motivace.
* Práce s nástroji a s materiály – polytechnická výchova, rozvoj jemné motoriky, myšlení a tvořivosti, poznávání vlastností materiálů a funkce nástrojů, spolupráce a komunikace.
* Objektové učení – učení ve spojení s reálným světem, využívání různých smyslů, rozvíjí citlivost, žáci se učí oceňovat estetickou hodnotu a vnímat širší společenské souvislosti.
* Místně ukotvené učení – žáci zkoumají blízký les, pracují na místním statku; zájem žáků o místo, kde žijí, přírodu v okolí.
* Výuka venku – motivace zájmu žáků v reálném prostředí, rozvoj praktických dovedností, schopnost řešit problémy, spolupráce.
* Skupinová práce – žáci plánují a realizují společný projekt (přístřešek v lese) s podporou a zkušenostmi lektora/lektorky muzea; rozvoj spolupráce a komunikace, řešení problémů, kreativita.
* Formativní hodnocení – sebehodnocení, vzájemné hodnocení, hodnocení spolupráce, práce s kritérii hodnocení.

## 1.9 Obsah – přehled tematických bloků a podrobný přehled témat programu a jejich anotace včetně dílčí hodinové dotace

Program představuje zážitkovou formou tradiční řemesla. Žáci objevují, která řemesla umožňují lidem v dnešní době větší soběstačnost. Společně pracují s nástroji a tvoří si přístřešek, rozdělávají oheň, pečou ze zadělaného těsta, šijí, tkají, vyrábějí z proutí a vyzkoušejí si práci na farmě.

Žáci v programu pracují s reálnými nástroji, spolupracují ve skupinách, pomáhají si, hledají své silné i slabé stránky pro zlepšení výsledků celé skupiny a hodnotí svou roli ve skupině.

Program je uzpůsoben pro žáky se SVP – žáci se učí oceňovat odlišnosti, důraz je kladen na proces, nikoli na výsledný výrobek. Cílem praktických činností je dát každému z žáků možnost uplatnit se ve společné práci podle svých možností a potřeb.

**Tematický blok (Bydlíme) č. 1. – 7 vyučovacích hodin**

V úvodu programu se žáci seznamují s tématem soběstačnosti. Uvažují o tom, co by chtěli a mohli umět, aby byli více soběstační. Pojmenovávají vlastnosti a zamýšlejí se nad tím, v čem je každý z jejich spolužáků jiný. Seznamují se s bezpečnostními pravidly pro práci s nástroji a rozdělávání ohně. Stavějí přístřešky a rozdělávají oheň.

**Téma (Bydlíme) – 7 vyučovacích hodin**

* + (2 hod.) Žáci vyplňují pretest, ve kterém zjišťujeme vstupní dovednosti a to, jak vnímají sebe a své spolužáky. Společně pak pojmenovávají různé vlastnosti a sestavují jejich seznam.
  + (3 hod.) Žáci jsou rozděleni do skupin a ve skupinách si rozdělují role, ve kterých budou vystupovat při stavbě přístřešků. Tyto role se mohou během času měnit. Seznamují se s pravidly pro bezpečnou práci s pilkou, s nožem a kleštěmi. Přebírají odpovědnost za nástroje. Začínají ve skupinách se stavbou přístřešků – vyhledávají vhodné místo pro stavbu, plánují její podobu, obstarávají si materiál ke stavbě, experimentují a ověřují funkčnost jednotlivých nápadů
  + (2 hod.) Žáci se seznamují s bezpečnostními pravidly pro rozdělávání ohně. Sbírají a přinášejí dřevo na oheň a na určeném místě rozdělávají oheň. Bezpečně pak oheň uhasí a uklidí okolí ohniště.
  + Při reflexích je kladen důraz na role ve skupině, oceňování kladných vlastností, kterých si všímali u spolužáků. Reflexe jsou zaměřeny i na dodržování bezpečnostních pravidel.
  + Uzpůsobení pro žáky se SVP: Při vyplňování pretestu žákům podle potřeby pomáhá asistent/ka (se čtením a/nebo zápisem odpovědí). Pretest lze pro žáky se SVP podle potřeby zkrátit. Rozdělování do skupin řídí učitel/ka a zohledňuje při tom vztahy ve třídě a schopnosti jednotlivých žáků. Při práci s nástroji dospělí dohlíží na dodržování bezpečnostních pravidel, ale neberou žákům nástroje z ruky a nedělají práci za ně. Reflexe jsou zaměřeny na oceňování kladných vlastností – nejen žáků se SVP (typicky: žáci formulují, že je překvapilo, jak pracovitý, zručný, ochotný atd. je spolužák, který nemá možnost se takto projevit ve třídě).

**Tematický blok (Oblékáme se) č. 2. – 7 vyučovacích hodin**

Žáci se seznamují s typy tkanin a s různými textilními technikami. Šijí na stroji a tkají na tkacím stavu. Učí se navzájem, postupy je učí spolužáci, nikoli dospělí. Uvažují, jaké techniky jim vyhovují a proč (vzhledem k jejich povahovým vlastnostem).

**Téma (Oblékáme se) – 7 vyučovacích hodin**

* + (1,5 hod.) Žáci si zahrají motivační hru a zjišťují materiálové složení různých kusů oblečení. Dozvídají se, jaké přírodní i umělé tkaniny se k výrobě oděvů nejčastěji používají, z jakých surovin se vyrábějí a jak výroba probíhala v minulosti a dnes.
  + (4 hod.) Vybraní žáci se zaučí do role „mistrů“ – od lektorů se naučí, jak postupovat při šití na stroji a tkaní. Ostatní žáci si tyto techniky vyzkoušejí pod jejich vedením. Ušijí si roušku (nebo jiný jednoduchý výrobek) a utkají podložku na kolíkovém stávku.
  + (1,5 hod.) Žáci reflektují, jaká činnost je vzhledem k jejich povahovým vlastnostem pro ně zajímavější a pak v ní mohou pokračovat. Mohou se také vrátit ke stavbě přístřešku. Žáci reflektují, jak jim vyhovovalo vzájemné učení (role mistrů)
  + Uzpůsobení pro žáky se SVP: Při úvodní aktivitě mohou někteří žáci ztrácet pozornost, jsou pro ně připraveny vzorky materiálů a tkanin, mohou tak zaměstnat ruce, změnit zaměření pozornosti. Pokud mají žáci se SVP zájem o roli mistrů, doporučujeme je (podle uvážení) vybrat a posílit tak jejich roli mezi ostatními žáky. Žákům se SVP (i ostatním) dáváme možnost výběru, zda se chtějí účastnit obou aktivit, případně jim umožníme odejít z aktivity, pokud je to potřeba. V závěrečné části respektujeme jejich rozhodnutí o tom, čemu se chtějí věnovat, i za cenu, že svůj výrobek nedokončí.

**Tematický blok (Obživa a cestování) č. 3. – 8 vyučovacích hodin**

Žáci v úvodu porovnávají řemesla, která existovala dříve, a ta, a která jsou běžná dnes. Uvědomují si význam řemeslníků dříve a nyní. Na základě krátké šifrovací hry pak sestaví mapu, zorientují se v ní pomocí buzoly a práce s měřítkem mapy. Podle mapy dojdou na farmu, kde se seznámí s jejím provozem, s rostlinami a se zvířaty, které se zde pěstují a chovají, a zapojí se do farmářských prací (podle ročního období a aktuální potřeby). Po návratu reflektují hodnotu farmářské práce a její náročnost. Na základě poznatků z farmy navrhují, jak by vypadala jejich vlastní farma. Mohou také pokračovat na stavbě přístřešku.

**Téma (Obživa a cestování) – 8 vyučovacích hodin**

* + (1 hod.) Žáci určují, jací řemeslníci jsou potřeba při řešení různých situací ze života. Vzniká tak seznam různých současných řemesel. Dále žáci formou hry určují, jaká řemesla byla rozšířena v minulosti a jaká jsou nejčastější v současné době. Porovnávají životní podmínky lidí v regionu dříve (asi před 300 lety) a nyní.
  + (1 hod.) Žáci na základě šifrovací hry hledají a sestavují mapu okolí. Učí se ji správně orientovat podle buzoly. Vypočítávají vzdálenosti na mapě na základě práce s měřítkem mapy. Podle mapy dojdou na farmu.
  + (1,5 hod.) Cesta na farmu a zpět – žáci jdou ve skupinách a orientují se pomocí mapy a buzoly.
  + (3 hod.) Na farmě se žáci seznámí s jejím provozem, zjistí, co se zde pěstuje (mohou očichávat a u vybraných rostlin i ochutnávat). Prohlédnou si zvířata, která zde žijí, a zjišťují, jak je o ně třeba pečovat. Žáci jsou seznámeni s tím, jaké práce jsou nyní na farmě potřeba, a rozdělí se do skupinek podle zájmu o tyto práce (např. vybírání brambor, nošení vody do napajedel). Reflektují, proč si vybrali tuto práci a jak je práce bavila. Oceňují hodnotu takto vyprodukovaných potravin, náročnost jejich produkce a význam neplýtvání potravinami.
  + (1,5 hod.) Po návratu se rozdělí do skupin, ve kterých staví přístřešky. Mohou pokračovat ve stavbě a zároveň mají za úkol navrhnout uspořádání vlastní farmy tak, aby byla funkční a co nejvíce soběstačná (pěstování plodin pro krmení zvířat apod.). Reflexe se pak provádí individuálně v jednotlivých skupinách.
  + Uzpůsobení pro žáky se SVP: Při čtení a zápisu situací s řemeslníky může pomáhat asistent/ka pedagoga, je-li to nutné. Při reflexi šifrovací hry zajistíme, aby si žáci sami navzájem vysvětlili princip šifry a ujistili se, že mu rozumí i žáci se SVP. Podporujeme rozdělení týmových rolí a reflektujeme, že je to tak v pořádku – někdo běhá a hledá části mapy, někdo ji skládá jako puzzle, někdo odhaluje šifry apod. Reflektujeme, že každý je dobrý v něčem jiném. Při práci na farmě jsou pro žáky, kteří by nevydrželi u jimi zvolené práce, připraveny alternativní činnosti tak, aby byly ideální pro konkrétní žáky se SVP (např. převážení těžkých kamenů, třídění semínek apod.). Žáky se SVP (ani jiné žáky) nenutíme k plánování vlastní farmy, pokud na to již nemají kapacitu.

**Tematický blok (Vaříme a ukládáme potraviny) č. 4. – 7 vyučovacích hodin**

Žáci se seznamují s různými způsoby zpracování potravin. Zjišťují, jak se peče kynuté pečivo, a ve skupinách vypracují kynuté těsto a upečou housky. Společně po sobě uklidí a umyjí nádobí. Z pedigu si vyrobí ošatku na pečivo.

**Téma (Vaříme a ukládáme potraviny) – 7 vyučovacích hodin**

* + (1 hod.) Formou hry žáci určují typy potravin (např. bezlepkové, mražené…) a způsoby jejich zpracování (smažení, pečení…). Sdílí své zkušenosti s domácím vařením, pečením a s konzervací potravin.
  + (4 hod.) Žáci projdou celým procesem pečení kynutých housek: Vypočítají podle receptu potřebné množství surovin, suroviny sami zváží, odměří, vypracují kynuté těsto. Z těsta upletou housky, upečou je a sami si hlídají dobu pečení. Umyjí a uklidí nádobí a svoje pracovní místo. Reflexe jsou zaměřeny na role ve skupině a na ocenění kladných vlastností. Během kynutí těsta a pečení mohou dokončovat stavbu přístřešku.
  + (2 hod.) Žáci popisují různé možnosti výroby nádob na ukládání potravin. Vyzkoušejí si pletení z pedigu a upletou si ošatku.
  + Uzpůsobení pro žáky se SVP: Při hře reflektujeme týmové role s tím, že přínos pro skupinu mají jak ti, kdo běhají pro kartičky, tak i ti, kdo vymýšlejí, kam je umístit. S orientací v tabulce pomáhají žákům se SVP ostatní členové skupiny, v případě potřeby také asistent/ka pedagoga. Při pečení jsou žáci rozděleni do skupin tak, aby každá skupina byla funkční, nedocházelo zde ke konfliktům a její členové byli schopni splnit zadání (výpočet množství surovin, hlídání času atd.). Reflexe zaměřujeme na ocenění všech žáků a na vyzdvihnutí různých týmových rolí. Při pletení z pedigu nenutíme žáky se SVP do práce, pokud od ní odcházejí. Nedoděláváme ale výrobky za ně a reflektujeme s nimi, jaké důsledky bude mít to, že se rozhodnou odejít, na výsledek jejich práce.

**Tematický blok (Žijeme spolu) č. 5. – 7 vyučovacích hodin**

Žáci dokončí své projekty (tkaní, pletení z pedigu, přístřešky…) a (také formou posttestu) reflektují, jak se během celého týdne posunuli z hlediska soběstačnosti a vnímání spolužáků. (Citlivě se zaměřujeme na spolužáky se SVP). Oceňují své spolužáky. Formou her zjišťují, jak důležitá je kooperace (v porovnání se soutěživostí). Závěrečný úklid probíhá formou hry se zaměřením na respektování odlišností a handicapů každého jednotlivce.

**Téma (Žijeme spolu) – 7 vyučovacích hodin**

* + (1 hod.) Žáci dokončují projekty, na kterých pracovali v průběhu týdne. Spolupracují ve skupinách a navzájem se učí (např. jak zakončit tkaní).
  + (1 hod.) Všichni žáci i dospělí obejdou všechny přístřešky a vyzkouší jejich nepromokavost. Každá skupina popíše průběh stavby a technické řešení.
  + (1 hod.) Lektoři zadají Hru na spolupráci, žáci hrají proti sobě a reflektují svoji taktiku. Lektoři vedou reflexi tak, aby žáci nakonec došli k tomu, že kooperace je výhodnější taktika než soutěživost. Poté si zahrají ještě jednou, jako taktiku volí kooperaci.
  + (1 hod.) Po zopakování „slovníku“ vlastností žáci oceňují své spolužáky – na papíry, které mají na zádech, lepí lístky s jejich kladnými vlastnostmi. Každému z žáků nalepí předem připravené ocenění také učitel/ka. Na pokyn si pak všichni papír sundají a přečtou si, jaké vlastnosti na nich ostatní oceňují.
  + (2 hod.) Žáci společně vytvářejí myšlenkovou mapu a vzpomínají, co během programu zažili, co vyrobili a co se naučili. Poté vyplňují posttest. Srovnávají vlastní pretest a posttest a hodnotí, jak se posunuli v dovednostech, hodnocení sebe sama i spolužáků.
  + (1 hod.) Závěrečný úklid probíhá formou hry, kdy si žáci ve skupinách vylosují různé handicapy (nevidí, nemluví …) a jako skupina plní zadaný úkol. Reflektují pak, jak se jim podařilo různé handicapy využít a vzájemně spolupracovat.
  + Uzpůsobení pro žáky se SVP: Při společné reflexi hodnotíme i posun vnímání žáků se SVP jejich spolužáky, vyzdvihneme vlastnosti, které na nich ostatní oceňují. Při vyplňování posttestu nemusí vyplnit všechny otázky, se čtením a zápisem může pomoci asistent/ka pedagoga. Podle potřeby lze vybrat třeba jen jednu nebo dvě otázky posttestu a zaměřit se na ně při srovnání s pretestem, aby množství textu nebylo neúměrně dlouhé. Pedagog by si měl všimnout toho, co na žácích se SVP oceňují jejich spolužáci, a využít to pak v další práci.

## 1.10 Materiální a technické zabezpečení

**Požadavky na prostředí:**

Program probíhá v prostředí Říčanské hájovny. Lze jej realizovat i v jiných prostorách, kde je vnitřní část velikosti asi běžné školní třídy, prostor pro odpočinek a vhodné oplocené venkovní prostory (zahrada). Vzhledem k tomu, že žáci průběžně budují přístřešky, je nutné, aby objekt byl umístěn v těsné blízkosti lesa a v bezpečném prostředí tak, aby žáci mohli do okolí objektu sami odcházet. Vzhledem k charakteru programu (celodenní bloky) je zde nutné kuchyňské zázemí, aby žákům mohly být vydávány obědy a svačiny. Kuchyň žáci využijí také při pečení housek.

Pro návštěvu farmy byla vytipována školní farma Magic Hill v Oticích. Pokud by program probíhal jinde, je nutné předem vytipovat vhodnou farmu pro spolupráci, případně program alternativně upravit. Lze navštívit např. místní řemeslníky, kteří žáky provedou svým provozem a nechají je vyzkoušet vybrané činnosti.

Pro realizaci programu není nutné technické zázemí (dataprojektor, wifi připojení), naopak je žádoucí, aby žáci během programu nepoužívali své mobilní telefony a byli spíše motivováni k trávení „volného času“ v lese při stavbě přístřešků nebo tvořením (tkaní apod.)

**Pomůcky:**

Přílohy ke stažení:

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/tvor-a-poznavej/>

Po celou dobu programu budou žáci potřebovat psací potřeby – papíry, propisky, tužky. Do exteriéru navíc psací podložky (do skupin).

Je možné, že pro některé žáky se SVP budou nutné speciální pomůcky, podle stupně podpůrných opatření a potřeb konkrétních žáků. V rámci námi provedené pilotáže nebyly žádné takové pomůcky potřeba. Je ale nutné, aby při přípravě programu tuto otázku konzultovali lektoři s učitelem/učitelkou.

**Bydlíme**

pretest (4.2 Pretest otázky, 4.3 Pretest pracovní list), flipchart s papíry, pravidla pro zacházení s nástroji (4.4 Pravidla), pro každou skupinu (4×) pevná krabice s nástroji a s materiálem: pilka, nožík, nůžky, přírodní provázek, brusná houbička, visačky na krk s popisem skupinových rolí (4.5 Role), zápalky 4x, chléb na opékání na ohni

**Oblékáme se**

vzorky přírodních materiálů (len, bavlna, surová a česaná ovčí vlna, kukly bource morušového), vzorky látek (bavlna, hedvábí, vlněná tkanina, polyester), návod na šití na stroji (4.6 Návod šití), 2 šicí stroje s příslušenstvím, bavlněné látky (asi 50 × 30 cm na 1 žáka), bavlněné šňůry, krejčovské nůžky, žehlička, podložka na žehlení, špendlíky, křídy, návod na tkaní (4.7 Návod tkaní), kolíkové stávky (se 6 kolíky), mnoho menších klubek různobarevných přízí na tkaní, mnoho menších klubek bavlněných tenkých přízí na osnovy, nůžky

**Obživa a cestování**

lístečky s popisky nehod (4.8 Nehody), pracovní listy k řemeslům (4.9 Řemesla), zašifrované vzkazy s umístěním částí mapy (vytvoří lektoři na místě podle aktuální situace), části mapy (4.10 Mapa), buzoly, pravítka, náčiní na farmě podle aktuální potřeby

**Vaříme a ukládáme potraviny**

obrázky pro hru (4.11 Bingo obrázky), pracovní listy pro hru (4.12 Bingo tabulka), flipchart a fixy, váhy, odměrky, suroviny na pečení podle receptu a počtu žáků, mísy, vařečky, plechy, pečicí papíry, minutka, potřeby na mytí nádobí, pedig, dna pro pletení ošatek, ostré nůžky, ručníky, lavory

**Žijeme spolu**

nůžky, samolepicí štítky, špendlíky, flipchart a fixy, vyplněné pretesty, posttest (4.2 Pretest otázky, 4.3 Pretest pracovní list), seznam handicapů (4.13 Handicapy)

## 1.11 Místo konání

Vzdělávací program probíhal na Říčanské hájovně, v jejím blízkém okolí a na školní farmě ZŠ Magic Hill v Oticích.

Program lze realizovat alternativně ve škole a na školní zahradě, zajistit exkurzi na farmu v okolí školy. Vždy je potřeba zajistit dostatečné materiální a technické zabezpečení (viz 1.10).

## 1.12 Způsob realizace programu v období po ukončení projektu

* Zážitkový program v terénu je závislý na zkušenostech, vybavení a zázemí neformální organizace, pro samotného učitele/učitelku by byla realizace problematická z hlediska obsahu, organizace i bezpečnosti.
* Program lze realizovat jako pobytový s přespáváním žáků na místě. Péči o žáky a program v době mimo výukový program by zajišťoval pedagogický doprovod.

## 1.13 Kalkulace předpokládaných nákladů na realizaci programu po ukončení projektu

**Počet realizátorů: 2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Položka** | | **Předpokládané náklady** |
| **Celkové náklady na realizátory (2)** | | 25 000 |
| *z toho* | *Hodinová odměna pro 1 realizátora včetně odvodů* | příprava a výuka (50 hodin):  250 Kč/h |
| *Ubytování realizátorů* | 0 |
| *Stravování a doprava realizátorů* | 0 |
| **Náklady na zajištění prostor** | | 0 |
| **Ubytování, stravování a doprava účastníků** | | 0 |
| *z toho* | *Doprava účastníků* | 0 |
| *Stravování a ubytování účastníků* | 0 |
| **Náklady na učební texty** | | 800 |
| *z toho* | *Tisk barevných listů* | 500 |
| *Rozmnožení textů – počet stran: 10/účastníka* | 300 |
| **Režijní náklady** | | 16 200 |
| *z toho* | *Stravné a doprava organizátorů* | 0 |
| *Ubytování organizátorů* | 0 |
| *Poštovné, telefony* | 200 |
| *Doprava a pronájem techniky* | 0 |
| *Propagace* | 1 000 |
| *Ostatní náklady – materiál, amortizace pomůcek* | 15 000 |
| *Odměna organizátorům* | 0 |
| **Náklady celkem** |  | 42 000 |
| **Poplatek za 1 účastníka** | při min. počtu 20 účastníků | 2 100 |

## 1.14 Odkazy, na kterých je program zveřejněn k volnému využití

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/tvor-a-poznavej/>

<https://www.rvp.cz/>

Program Tvoř a poznávej s doprovodnými materiály, jehož autorem je Muzeum Říčany, příspěvková organizace, podléhá licenci: **Creative Commons Uveďte původ – Zachovejte licenci 4.0 Mezinárodní.**

Pro zobrazení licenčních podmínek navštivte <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>.

**Použité fotografie, obrázky a citace:**

Použité fotografie, obrázky, videa a další autorské materiály, pokud není definováno jinak přímo u materiálu, pochází z archivu Muzea Říčany, nebo byly vytvořené v rámci projektu zaměstnanci muzea (autorské kresby Evy Sosnovcové) a externími dodavateli s licenčním ujednáním v licenci Creative Commnons 4.0 ve variantě BY k užití autorského díla.

Fotografie žáků z proběhlých pilotáží použité v příloze 4. 1. jsou v souladu s GDPR, byl získán písemný souhlas zákonných zástupců s jejich využitím.

# 

# 2 Podrobně rozpracovaný obsah programu

Průvodce programem je ke stažení [zde](https://muzeumricany.cz/wp-content/uploads/2021/06/4.1-Pr%C5%AFvodce-programem-Tvo%C5%99-a-pozn%C3%A1vej.pdf) (formát pdf)

<https://muzeumricany.cz/wp-content/uploads/2021/06/4.1-Pr%C5%AFvodce-programem-Tvo%C5%99-a-pozn%C3%A1vej.pdf>

## 2.1 Bydlíme (tematický blok č. 1) – 7 vyučovacích hodin

**2.1.1 Bydlíme (1. téma bloku č. 1) – 7 vyučovacích hodin**

Forma a bližší popis realizace

Zjišťujeme vstupní dovednosti žáků, jejich motivace, upřesňujeme slovní zásobu v oblasti vlastností. Seznamujeme žáky s bezpečnostními pravidly. Učíme žáky zacházet s pilkou, nožem, zápalkami. Učíme žáky spolupracovat ve skupinách.

**Znalostní cíle:**

* Žák pojmenuje nástroje pro práci se dřevem.
* Žák vyjmenuje bezpečnostní pravidla pro práci s nástroji a při rozdělávání ohně.
* Žák vysvětlí význam slov popisujících určité vlastnosti (ctižádostivý, empatický…)

**Dovednostní cíle:**

* Žák ovládá práci se základními nástroji – pila, nůž, kladivo.
* Žák dodržuje pravidla bezpečnosti práce (nástroje, přenášení materiálů, oheň).
* Žák řeší úkoly ve skupině na základě své skupinové role.

**Postojové cíle:**

* Žák oceňuje zkušenosti s nástroji a přemýšlí nad jejich využitelností. Respektuje, že různí spolužáci jsou nadaní pro různé činnosti.
* Žák oceňuje prostředí lesa pro trávení volného času.
* Žák se chová šetrně k přírodě při sběru materiálů a při dalších aktivitách v lese.

Metody

* individuální práce – pretest
* skupinová práce se skupinovými rolemi – stavba přístřešku
* skupinová práce – rozdělávání ohně
* diskuse – vlastnosti, role ve skupině
* hodnocení skupinové práce
* výuka venku – téměř celý program probíhá venku

Pomůcky

pretest (4.2 Pretest otázky, 4.3 Pretest pracovní list), flipchart s papíry, pravidla pro zacházení s nástroji (4.4 Pravidla), pro každou skupinu (4× až 5×) pevná krabice s nástroji a s materiálem: pilka, nožík, nůžky, přírodní provázek, brusná houbička, visačky na krk s popisem skupinových rolí (4.5 Role), zápalky 4x až 5×), chléb na opékání na ohni

Přílohy ke stažení:

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/tvor-a-poznavej/>

Podrobně rozpracovaný obsah

Viz příloha 4.1 Průvodce programem Tvoř a poznávej.

## 2.2 Oblékáme se (tematický blok č. 2) – 7 vyučovacích hodin

**2.2.1 Oblékáme se (1. téma bloku č. 2) – 7 vyučovacích hodin**

Forma a bližší popis realizace

Žáci se seznamují s textilními materiály a jejich zpracováním. Učí se šít na stroji a tkát. Pro učení využíváme samotné žáky v roli mistrů.

**Znalostní cíle:**

* Žák vysvětlí, které suroviny se využívají pro výrobu látek.
* Žák popíše různé způsoby textilní výroby (šití, tkaní).

**Dovednostní cíle:**

* Žák vytváří vlastní textilní výrobek formou tkaní a šití.
* Žák bezpečně zachází s jehlou a s šicím strojem.
* Žák udržuje pořádek a systém práce (uklízí věci na místo, sdílí pomůcky ...).
* Žák posuzuje, která činnost je mu nejbližší a proč.

**Postojové cíle:**

* Žák posuzuje význam získaných dovedností pro svůj život.
* Žák oceňuje užitečnost textilního výrobku, který si sám vyrobí.
* Žák si vybírá postupy, které mu osobně vyhovují.
* Žák oceňuje roli „mistra“ a možnost vzájemného učení.

Metody

* skupinová práce – určování typů látek
* zážitková výuka – šití, tkaní
* vzájemné učení
* diskuse

Pomůcky

vzorky přírodních materiálů (len, bavlna, surová a česaná ovčí vlna, kukly bource morušového), vzorky látek (bavlna, hedvábí, vlněná tkanina, polyester), návod na šití na stroji (4.6 Návod šití), 2 šicí stroje s příslušenstvím, bavlněné látky (asi 50 × 30 cm na 1 žáka), bavlněné šňůry, krejčovské nůžky, žehlička, podložka na žehlení, špendlíky, křídy, návod na tkaní (4.7 Návod tkaní), kolíkové stávky (se 6 kolíky), mnoho menších klubek různobarevných přízí na tkaní, mnoho menších klubek bavlněných tenkých přízí na osnovy, nůžky

Přílohy ke stažení:

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/tvor-a-poznavej/>

Podrobně rozpracovaný obsah

Viz příloha 4.1 Průvodce programem Tvoř a poznávej.

## 2.3 Obživa a cestování (tematický blok č. 3) – 8 vyučovacích hodin

**2.3.1 Obživa a cestování (1. téma bloku č. 3) – 8 vyučovacích hodin**

Forma a bližší popis realizace

Žáci se seznamují s názvy řemesel současných i minulých. Učíme je orientovat se v mapě, plánovat cestu. Žáci se seznamují s chodem farmy a zapojují se do sezonních prací. Navrhují podobu vlastní farmy.

**Znalostní cíle**

* Žák určí základní značky v mapě, světové strany.
* Žák vyjmenuje, jaká zvířata se chovají na farmě a jaké se tam pěstují rostliny.

**Dovednostní cíle:**

* Žák určí řemeslníka vhodného pro řešení určitého problému.
* Žák pracuje podle daného zadání na farmě.
* Žák navrhne vlastní podobu farmy.

**Postojové cíle**

* Žák oceňuje význam řemeslníků.
* Žák zachází šetrně s hospodářskými zvířaty a s užitkovými rostlinami.
* Žák posuzuje nutnost kompromisu při skupinové práci.

Metody

* skupinová práce – řemesla, sestavení mapy
* badatelská výuka – práce s mapou
* diskuse – význam lokálních potravinových zdrojů, hospodaření s nimi
* zážitkové učení – práce na farmě
* výuka venku – téměř celý program probíhá venku
* místně ukotvené učení – lokální farmaření
* výtvarná prezentace s kritérii – formativní hodnocení

Pomůcky

lístečky s popisky nehod (4.8 Nehody), pracovní listy k řemeslům (4.9 Řemesla), zašifrované vzkazy s umístěním částí mapy (vytvoří lektoři na místě podle aktuální situace), části mapy (4.10 Mapa), buzoly, pravítka, náčiní na farmě podle aktuální potřeby

Přílohy ke stažení:

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/tvor-a-poznavej/>

Podrobně rozpracovaný obsah

Viz příloha 4.1 Průvodce programem Tvoř a poznávej.

## 2.4 Vaříme a ukládáme potraviny (tematický blok č. 4) – 7 vyučovacích hodin

**2.4.1 Vaříme a ukládáme potraviny (1. téma bloku č. 4) – 7 vyučovacích hodin**

Forma a bližší popis realizace

Žáci určují typy potravin a možnosti jejich zpracování. Orientují se v receptu, přepočítávají množství surovin, váží a odměřují. Ve skupinách vypracují těsto, upečou housky, uklidí po sobě. Oceňují význam vlastnoručně připravených pokrmů. Pletou z pedigu ošatku.

**Znalostní cíle:**

* Žák vyjmenuje, jaké zdroje obživy získáváme z přírody, jaké potraviny se dají snadno pěstovat a uchovávat.
* Žák popíše postup přípravy kynutého těsta, vysvětlí princip kynutí.

**Dovednostní cíle:**

* Žák podle návodu upeče vlastní pečivo.
* Žák si vyrobí jednoduchou nádobu-ošatku na pečivo.
* Žák rozlišuje své silné a slabé stránky.

**Postojové cíle:**

* Žák hodnotí své silné a slabé stránky v oblasti dodržování pravidel bezpečnosti.
* Žák oceňuje možnosti domácí přípravy a konzervace potravin (v porovnání s „nákupy všeho kdykoli“).

Metody

* skupinová práce – hra Bingo, pečení
* diskuse – vlastnosti, role ve skupině
* hodnocení skupinové práce
* zážitkové učení – práce s pedigem

Pomůcky

obrázky pro hru (4.11 Bingo obrázky), pracovní listy pro hru (4.12 Bingo tabulka), flipchart a fixy, váhy, odměrky, suroviny na pečení podle receptu a počtu žáků, mísy, vařečky, plechy, pečicí papíry, minutka, potřeby na mytí nádobí, pedig, dna pro pletení ošatek, ostré nůžky, ručníky, lavory

Přílohy ke stažení:

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/tvor-a-poznavej/>

Podrobně rozpracovaný obsah

Viz příloha 4.1 Průvodce programem Tvoř a poznávej.

## 2.5 Žijeme spolu (tematický blok č. 5) – 7 vyučovacích hodin

**2.5.1 Žijeme spolu (1. téma bloku č. 5) – 7 vyučovacích hodin**

Forma a bližší popis realizace

Žáci zjišťují, že kooperace může být výhodnější než soupeření. Oceňují kladné vlastnosti svých spolužáků. Reflektují svůj posun v dovednostech a v hodnocení spolužáků. Spolupracují při závěrečném úklidu.

**Znalostní cíle:**

* Žák pojmenuje různé charakterové rysy a vlastnosti.
* Žák rozezná, které materiály nepatří do lesa a které lze ponechat (snadno se rozloží).

**Dovednostní cíle:**

* Žák vyhodnocuje, v jaké části tvůrčího procesu mu to jde nejlépe.
* Žák oceňuje sebe i své spolužáky popisným jazykem, na základě charakteristiky vlastností.

**Postojové cíle:**

* Žák posuzuje význam získaných dovedností pro svůj život.
* Žák oceňuje, že variabilita schopností a dovedností u každého jedince přispívá k nejlepšímu výsledku práce ve skupině.

Metody

* diskuse s reflexí – Hra na spolupráci
* individuální práce – posttest
* diskuse – vlastnosti, co jsem zjistil/a o spolužácích
* skupinová práce – společný úklid

Pomůcky

nůžky, samolepicí štítky, špendlíky, flipchart a fixy, vyplněné pretesty, posttest (4.2 Pretest otázky, 4.3 Pretest pracovní list), seznam handicapů (4.13 Handicapy)

Přílohy ke stažení:

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/tvor-a-poznavej/>

Podrobně rozpracovaný obsah

Viz příloha 4.1 Průvodce programem Tvoř a poznávej.

# 3 Metodická část

**Lektor/ka** – termín je v metodice použit ve významu, jak ho využívá **neformální vzdělávání.** Je to pracovník neformální vzdělávací organizace, který vede programy pro děti a žáky (termín takto využívá například Síť středisek ekologické výchovy Pavučina a její členové <http://www.pavucina-sev.cz/>).

**Terminologie v přílohách určených pro žáky** (např. pracovní listy, Průvodce programem) není zcela v souladu se školským zákonem. V přílohách jsou použité termíny, které jsou pro cílovou skupinu žáci atraktivní a srozumitelné (např. termíny děti a třída).

Program je postaven na principech zážitkové pedagogiky. Akcentuje skupinovou práci a aktivitu na straně žáků. Program probíhá zejména ve venkovním prostředí, v lese a na farmě. Využíváme opravdové nástroje (pilky, šicí stroje…). Součástí programu je formativní hodnocení, důraz klademe na posun žáků v oblasti kompetencí a dovedností. Ve znalostní rovině se zaměřujeme na znalosti propojené s osobní zkušeností žáků (porovnávání míry samostatnosti dříve a dnes) a na znalosti týkající se materiálů, nástrojů a bezpečnosti práce.

**Program je uzpůsoben pro žáky se SVP**. Metodická doporučení týkající se žáků se SVP jsou součástí popisu metodických bloků níže.

Základní myšlenkou, která se týká uzpůsobení pro žáky se SVP je to, že tito žáci **nemají k dispozici úlevy (např. v množství práce), odlišné pracovní nástroje nebo upravené pracovní listy, nepřistupujeme k nim jinak než k ostatním žákům**.Mají ale – stejně jako ostatní – možnost výběru činností, nemusí odevzdávat hotové „pěkné“ výrobky a mají možnost volby určité role ve skupině. Na základě toho nejen oni sami, ale také jejich spolužáci zjišťují, v čem jsou dobří, jaká role ve skupině jim vyhovuje, co skupině přinášejí. Mohou se totiž projevit úplně jinak, než jak je znají spolužáci i učitelé (převážně z frontální nebo skupinové výuky ve škole).

Tento přístup se velmi osvědčil při pilotáži programu, kde skutečně byli žáci ostatními oceňováni ve smyslu: „Nevěděl jsem, jak je šikovný, ochotný pomoci, zručný, pracovitý…, věděl jsem jenom, že mu nejde matika a že pomalu čte.“ Okamžitý dopad na žáky se SVP byl velmi zřetelný – zvýšilo se jim sebevědomí a aktivněji se začali zapojovat do běžné výuky. Více ve Zprávě z pilotáže.

Všichni žáci se učí **oceňovat odlišnosti**, **důraz je kladen na proces, nikoli na výsledný výrobek**. Cílem praktických činností je dát **každému z žáků možnost uplatnit se ve společné práci podle svých možností a potřeb**.

**Metodické poznámky k práci se žáky se SVP:** Vzhledem k celkové koncepci programu, kde se klade důraz na sebepoznávání a samostatnost, je třeba tato témata prolnout do všech činností – nejen do určitých aktivit. Před realizací programu by měla vždy proběhnout schůzka lektorů s učitelem/učitelkou a asistentem/asistentkou pedagoga, kteří budou podrobně seznámeni nejen s cílem a náplní programu, ale také s metodickými zásadami, které je třeba dodržovat. Zejména se zásadou „**Neděláme práci za děti**“. Cílem nejsou dokonalé výrobky, ale proces sebepoznání, posilování motivace k pečlivé práci a k jejímu dokončení. Cílem ale je, aby žáci mohli zažít následky svého rozhodnutí – např. odejít od práce. Pokud žáci výrobek nedokončí, neměli by to lektoři, pedagogové ani asistenti považovat za své selhání, ale za příležitost k učení a k sebereflexi žáka.

**Princip „Neděláme práci za děti“ se musí prolínat všemi činnostmi.** Všichni zúčastnění (lektoři, učitelé, asistenti, případně uklízečky apod.) musí být v souladu s tím, že cílem jednotlivých aktivit nejsou hotové, bezvadné výrobky. Pokud žák nepracuje pečlivě nebo výrobek nedokončí, vnímáme to jako příležitost k jeho sebereflexi a k rozvoji pracovních kompetencí. Při dotazech typu „Mně to nejde, pomůžete mi s tím?“ vedeme s žákem reflektivní dialog tak, aby sám nalézal řešení problémů, neupravujeme za něj jeho výrobek. Týká se to všech činností, i mimo rámec programu – např. i v případě, pokud si po obědě žáci po sobě neotřou stoly, neudělají to za ně dospělí, „aby to bylo rychleji a pořádně“.

Přílohy ke stažení:

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/tvor-a-poznavej/>

## 3.1 Metodický blok č. 1 (Bydlíme)

V úvodu programu se žáci seznamují s tématem soběstačnosti. Uvažují o tom, co by chtěli a mohli umět, aby byli více soběstační. Pojmenovávají vlastnosti a zamýšlejí se nad tím, v čem je každý z jejich spolužáků jiný. Seznamují se s bezpečnostními pravidly pro práci s nástroji a rozdělávání ohně. Stavějí přístřešky a rozdělávají oheň.

**3.1.1 Téma číslo 1 (Bydlíme) – 7 vyučovacích hodin**

**Přínos spolupráce formálního a neformálního vzdělávání:**

Muzeum nabízí vlastní zázemí (hájovna), nářadí vyzkoušené jako bezpečné a funkční pro práci s dětmi a dlouholeté zkušenosti s organizací práce dětí s nástroji. Lektoři mají vyzkoušené a ověřené postupy pro stanovování pravidel, zajištění jejich dodržování. Kromě toho vstupují do uzavřeného třídního kolektivu jako někdo zvenčí, kdo není v zajetí třídních stereotypů („ten je chytrý a šikovný, tamten je potížista“), mohou proto nestranně vést reflexe zaměřené na oceňování všech žáků a zejména žáků se SVP. Lektoři muzea mají také zkušenosti s outdoorovými aktivitami z vedení příměstských táborů apod.

**Znalostní cíle:**

* Žák pojmenuje nástroje pro práci se dřevem.
* Žák vyjmenuje bezpečnostní pravidla pro práci s nástroji a rozdělávání ohně.
* Žák vysvětlí význam slov popisujících určité vlastnosti (ctižádostivý, empatický…).

**Dovednostní cíle:**

* Žák ovládá práci se základními nástroji – pila, nůž, kladivo.
* Žák dodržuje pravidla bezpečnosti práce (nástroje, přenášení materiálů, oheň).
* Žák řeší úkoly ve skupině na základě své skupinové role.

**Postojové cíle:**

* Žák oceňuje zkušenosti s nástroji a přemýšlí nad jejich využitelností. Respektuje, že různí spolužáci jsou nadaní pro různé činnosti.
* Žák oceňuje prostředí lesa pro trávení volného času.
* Žák se chová šetrně k přírodě při sběru materiálů a při dalších aktivitách v lese.

**Kompetence: Sociální a občanské schopnosti**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vstupní úroveň | Minimální výstupní | Cílový stav |
| Žák komunikuje se spolužáky při spolupráci ve skupině. | Žák spolupracuje ve skupině podle role a přispívá ke společnému výsledku. V případě potřeby poskytne pomoc nebo o ni požádá. | Žák hodnotí spolupráci ve skupině a oceňuje přínos ostatních na základě jejich možností. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Úvod, seznámení**  30 minut | **Přivítání**, představení lektorů a velmi krátce i Muzea Říčany.  **Základní pravidla** pro pobyt na hájovně (přezouvání, třídění odpadů, neopouštět areál bez dovolení, přístup do patra, organizace stravování).  **Základní motivace**: Ukazuje se, že nejen v minulosti, ale i v dnešní době je výhodné být alespoň v něčem soběstační, umět nějaká řemesla, o kterých jsme si mysleli, že už třeba ani nejsou potřeba (šít, péct chleba...). Každý z nás je dobrý v něčem jiném a tak je to v pořádku – pojďte o sobě zjišťovat víc a učit se věci, které se hodily našim předkům a mohou se hodit i nám.  Žáci s lektory, učitelem/učitelkou (a případně s asistentem/asistentkou) si sednou do kruhu (nejlépe venku, pokud počasí dovolí). Lektoři je přivítají, představí se, velmi stručně představí Muzeum Říčany. Každý z žáků se postupně představí, dostane jmenovku a odpoví na jednu z otázek, kterou lektoři pokládají:  Co si představujete pod slovem „soběstačnost“? Byli soběstačnější lidé v minulosti nebo dnes? Můžeme dnes vůbec být soběstační? Má cenu se o to snažit? Může každý dělat všechno, nebo je lepší využít toho, že každý je dobrý v něčem jiném a každého také něco jiného baví? Jak by vypadal svět, kde by všichni byli „stejně dobří“?  Metodické doporučení: V době koronavirové pandemie je téma soběstačnosti pro žáky aktuální – mají čerstvou zkušenost s tím, že doma rodiče např. šili roušky, pekli domácí chléb, více doma vařili nebo pracovali na zahradě nebo v dílně. Na zkušenosti žáků lze v diskusi navazovat. Pokud by program probíhal v dalších letech, kdy (snad) již žáci tyto zkušenosti mít nebudou, bude nutno tomu úvodní část přiměřeně uzpůsobit.  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Učitel/ka lektory předem seznámí se jmény žáků se SVP a pokud možno doporučí, jak konkrétně s těmito žáky pracovat (s ohledem na zachování soukromí – nelze např. hovořit o závěrech vyšetření žáků v PPP nebo o jejich diagnózách!!!). Lektoři však musí od začátku programu vědět, kdo jsou žáci se SVP, aby mohli zvolit adekvátní přístup k nim, pokud je to potřeba (např. někdo potřebuje více času na hledání odpovědi na otázku, někdo nemluví před ostatními, někdo potřebuje prostor, aby mohl kdykoli z kruhu odejít atd.). V úvodním kruhu pro ně volí takové otázky, aby na ně žáci se SVP mohli bez problému odpovědět (= aby zažili hned na začátku programu úspěch). |
| **Zadání a vypracování pretestu**  60 minut (15 min. zadání a přesun do lesa, 30 min. na vypracování, 15 min. reflexe) | **Pretest** žáci vypracovávají formou hry v terénu: hledají jednotlivé otázky umístěné na stromech (příloha 4.2 Pretest otázky) a odpovědi na ně zapisují do pracovních listů (příloha 4.3 Pretest pracovní list). Otázky pretestu jsou zaměřeny jednak na řemeslné dovednosti, jednak na znalosti silných stránek vlastních i spolužáků.  Vypracované podepsané pracovní listy lektoři uloží pro srovnání s posttestem.  Vyprávíme žákům o tom, že tento týden budeme „cestovat“ – časem do minulosti, kde lidé pracovali rukama více než dnes. Budeme „cestovat“ i do nitra sebe sama, lépe poznávat sebe i ostatní. Abychom mohli na konci týdne zjistit, kam jsme se posunuli, vydáme se teď na úvodní cestu – hledat otázky, na které každý odpoví podle sebe. Není to písemka nebo test, nejsou zde správné a špatné odpovědi.  Žáci dostanou pracovní list (příloha 4.3 Pretest pracovní list), do kterého budou zapisovat odpovědi, podložku a tužku. Zavedeme je na místo, kde jsou rozvěšeny otázky, ukážeme území, na kterém se mají pohybovat a ověříme si, že všichni pochopili zadání.  **Pokud už někdo bude mít hotovo**, odevzdá pracovní list a věnuje se činnosti, kterou lektoři určí podle aktuální situace (svačina, úklid, drobná hra…). Nenecháváme žáky, kteří dokončili pretest, pohybovat se v území, ve kterém jiní ještě pracují.  **Reflexe**: Ptáme se žáků, jaké zapisovali do pretestu vlastnosti (svoje i ostatních). Vlastnosti zapisujeme na flipchart, u méně obvyklých necháváme žáky vysvětlit, co které slovo znamená (introvert, empatický…). Ptáme se, jaký je opak té které vlastnosti (pracovitý – líný…). Tento list necháváme po celou dobu programu viditelně na očích, aby z něj žáci mohli čerpat při dalších reflexích. Průběžně ho doplňujeme.  Metodické doporučení: Otázky jsou rozvěšeny na stromech na relativně velké ploše, aby se žáci nerušili, aby si „odpočinuli“ mezi zapisováním a aby museli trochu hledat. Při zadání zdůrazníme, že to není písemka, že zde nejsou žádné správné a špatné odpovědi. Není to ani závod na čas, na vypracování mají tolik času, kolik budou potřebovat. Každý pracuje sám za sebe, neopisujeme, neříkáme si, co kdo napsal – není důvod si „napovídat“.  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Žákům se SVP můžeme podle potřeby určit jen některé otázky, na které mají odpovědět, pokud je pravděpodobné, že by nezvládli vypracovat pretest celý. Preferujeme otázky týkající se sebehodnocení a vlastností spolužáků, které jsou důležité pro závěrečnou reflexi. Pokud je to potřeba, může asistent/ka pomáhat se čtením otázek a zapisováním odpovědí. Nepomáhá s vymýšlením odpovědí (např. „Vím, že rád sportuješ, nechceš ta tedy napsat, že jsi vytrvalý?“). Nepomáhá hledat otázky v lese – pokud se žák špatně orientuje, může mu formou reflektivního dialogu pomoci najít systém, kterým prohledá celé území. |
| **Rozdělení do skupin**  5 minut | Učitel/ka připraví předem složení 4 až 5 skupin. Žáci se posadí, zavřou oči a lektoři s učitelem/učitelkou nalepí každému z nich na čelo barevnou tečku. Žáci mají pak za úkol se beze slov rozdělit do skupin podle barev.  Krátká reflexe – jak jste se našli, když jste nevěděli, jaká je vaše barva, a nemohli jste s ostatními mluvit?  Metodické doporučení: Rozdělení do skupin by mělo vypadat jako „náhodný výběr“, žáci mají zavřené oči a nevidí, že učitel/ka a lektoři přidělují barvy podle seznamu.  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Rozdělení do skupin je třeba důkladně předem promyslet. Ve skupině by měl být zpravidla jen jeden žák se SVP, se kterým ostatní členové dobře (nebo alespoň neutrálně) vycházejí. Cílem skupinových aktivit je umožnit žákům se SVP projevit své silné stránky, posílit jejich sebevědomí a pozici, kterou ve třídě mají. |
| **Úvod do stavby přístřešků**  15 minut | Navážeme na téma **soběstačnosti** – co všechno bychom potřebovali umět, abychom byli soběstační? Co uměli třeba lidé v pravěku? Žáci ve skupině zapisují na lepicí papírky dovednosti nutné k přežití – např. rozdělat oheň, uvařit si jídlo, ušít si oblečení, vyrobit si zbraně. Tyto odpovědi potom roztřídíme do podobných skupin a řekneme žákům, který den se budeme čemu věnovat.  Metodické doporučení: Volitelně – podle času – můžeme vyčlenit i dovednosti, které v programu nejsou plánované, a diskutovat s žáky o tom, jak/od koho by se to mohli naučit.  Řekneme žákům, že dnes je čeká stavba přístřešku a rozdělávání ohně.  Metodické doporučení: Můžeme žákům pustit některé motivační video na téma „přežití v přírodě“, kde se popisuje stavba přístřešku.  Ptáme se žáků: Stavěli jste už někdy bunkr? Bylo to jen „jako“, nebo „doopravdy“ – přespávali jste v něm někdy? Jak se asi v průběhu staletí vyvíjely lidské stavby – co bylo jejich primárním účelem? (Ochrana před deštěm, divokými zvířaty). Jak je lidé vylepšovali? Co chceme od domu dnes? (Aby byl hezký, tekla tam voda, fungovala elektřina, aby každý měl dost soukromí…, bazény, garáže atd.)  **Zadání úkolu**: Během celého týdne budete ve skupinách pracovat na stavbě přístřešku. Úkolem je postavit takový přístřešek, do kterého se pohodlně vejde jedna ležící osoba. Přístřešek by měl poskytovat co nejlepší ochranu před větrem a deštěm. To, jak chrání před deštěm, vyzkoušíme v závěru týdne tak, že polijeme střechu vodou z konve. Bude přístřešek natolik funkční, že si troufnete při této zkoušce lehnout dovnitř?  K tomu, aby žáci mohli na přístřešku pracovat sami i bez dozoru, musíme jednak stanovit bezpečnostní pravidla pro práci s nástroji a s materiálem, jednak si rozdělit ve skupině pracovní role. |
| **Rozdělení rolí ve skupině**  10 minut | Role: nosič, stavbyvedoucí, dokumentátor, realizátor, designér.  Krátce vysvětlíme (formou otázek na žáky a jejich odpovědí) jednotlivé týmové role. Do skupin rozdáme visačky s názvem a s popisem role. Žáci si mezi sebou sami určí, co kdo bude dělat.  Vysvětlíme pravidla – ten, kdo má funkci, je za ni zodpovědný, ale nedělá všechno sám. Vysvětlíme, že např. role nosiče neznamená, že nosič nanosí úplně všechno a ostatní ani klacek, ale nese za nošení materiálu největší odpovědnost. Může samozřejmě třeba i stavět a fotit…  Role si po domluvě mohou žáci ve skupině vyměnit.    Metodické doporučení: Aby si žáci dovedli role lépe představit a pamatovat, můžeme jim k visačce dát i nějakou rekvizitu, která s rolí souvisí (např. pravítko, helmu).  Reflexe: Individuálně se ptáme ve skupinách, podle jakého klíče si role rozdělili a proč. |
| **Bezpečnost**  20 minut | Ukázka bezpečné práce s nástroji – pilka, nůž, škrabka, nůžky. Lektoři předvedou bezpečné použití nástrojů, vyzvou dobrovolníka, aby práci s nástrojem vyzkoušel, ostatní žáci posuzují, zda dodržuje pravidla a s nástrojem pracuje bezpečně.  Pravidla pro pohyb s nástroji a s materiálem v lese (ukládání na místo, práce pouze na místě – neběhá se s nástroji atd.), šetrné chování v lese. Pravidla pro úklid.  Na viditelné místo vyvěsí lektoři obrázky s pravidly používání nástrojů (příloha 4.4 Pravidla).  Metodické doporučení: Podle času a potřeby lze pro upevnění pravidel zahrát hru „Najdi chybu“: Jedna skupina pracuje s nástrojem a záměrně udělá drobnou chybu. Na pokyn „zkamení“ při práci, další skupiny se snaží co nejrychleji tuto chybu najít.  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Učitelé se často obávají svěřit nástroje do rukou žákům se SVP. Naše zkušenosti jsou takové, že i žáci s vyšším stupněm podpůrných opatření, s diagnózou ADHD nebo se sníženým intelektem, jsou schopni dodržovat daná pravidla a s nástroji pracovat bezpečně. Motivace k používání opravdových nástrojů bývá u všech žáků velmi vysoká a jsou seznámeni s tím, že pokud by pravidla nedodržovali, nástroje nebudou mít k dispozici. Nicméně odpovědnost za žáky leží na doprovázejícím pedagogovi a konečné rozhodnutí, zda konkrétnímu žákovi svěřit konkrétní nástroj, je vždy na něm. |
| **Stavba přístřešku**  70 minut | Do každé skupiny rozdáme krabici s nástroji (pilka, nůž, škrabka, nůžky, brusná houbička, přírodní provázek).  Každá skupina si vyhledá v lese místo vhodné pro stavbu tak, aby byla na doslech (např. píšťalky) od hájovny. Na vybrané místo zavede lektory, ti místo schválí, ověří si, že si žáci zapamatovali bezpečnostní pravidla a že chápou skupinové role.  Průběžně kontrolujeme dodržování bezpečnostních pravidel, motivujeme žáky, aby sami hlídali jejich dodržování. Všímáme si, jak se projevují role ve skupině, s žáky o tom vedeme průběžně reflektivní dialog. Moderujeme případné spory, ale neřešíme je, necháváme žáky, aby společně nalezli kompromisní řešení problému.  Metodické doporučení: Pokud komentujeme dodržování pravidel, nezaměřujeme se pouze na chyby, ale stejnou (nebo větší) měrou také oceňujeme, když žáci dělají věci správně! (Např. „Petře, vidím, že řežeš nožem směrem od sebe, je super, že dodržuješ pravidla.“)  Metodické doporučení: Neděláme práci za žáky – hlavou ani rukama! Nepodsouváme žákům vlastní řešení, neradíme, jak vyřešit konstrukční problémy (něco jim nedrží, padá…). Cílem není, aby žáci postupovali podle pokynů dospělých, ale aby sami nalézali a ověřovali řešení a nebáli se chybovat. Pokud žákům spadne kus stavby, který předtím s velkým úsilím budovali, je to pro ně skvělá příležitost poučit se z vlastních chyb, diskutovat o příčině problému a společně nalézat lepší řešení. Pokud bychom je na problém (který jsme viděli třeba již před tím, než to spadlo), upozornili a poradili jim řešení, žáci budou ochuzeni o tuto příležitost k učení!  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Průběžně kontrolujeme, zda žáci se SVP dodržují bezpečnostní pravidla, a oceňujeme, pokud pracují správně. Nebojíme se ale žákům případně (třeba jen dočasně) nástroje odebrat, pokud by pravidla záměrně opakovaně porušovali. Stále mohou pracovat na stavbě, ale bez nástrojů. Můžeme např. stanovit, že předvedou a popíšou bezpečné držení nástrojů, pokud se budou chtít k práci s nimi opět vrátit. |
| **Reflexe**  15 minut | Reflexe skupinových funkcí – nejprve skupiny hodnotí, jak to šlo – kdo v čem byl dobrý (nezaměřujeme se na negativa), proč.  Rozdělíme žáky do skupin podle funkcí (pokud si je střídali, tak podle funkce, ve které se cítili nejlépe nebo v ní byli nejdelší dobu). Každá skupina pojmenuje vlastnosti, které jsou klíčové pro tuto funkci. Vlastnosti připisujeme k již zapsaným na velký arch papíru. Pomáháme žákům pojmenovávat vlastnosti, které opisují a neznají pro ně pojmenování (kreativní, empatický apod.).  Řekneme žákům, že přístřešek budou budovat po celou dobu programu, nemusí ale už dodržovat skupinové role. Ptáme se, zda si myslí, že rozdělení podle rolí budou udržovat i nadále, a proč.  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Reflexi řídíme tak, aby zaznělo od ostatních ocenění žáků se SVP. Můžeme popsat situace, které jsme viděli při obcházení jednotlivých skupin. (Např. „Všiml/a jsem si, že červená skupina výborně spolupracovala. V čem byl rozdíl proti tomu, když pracujete ve třídě?“) Při pilotáži jsme pozorovali, že žáci se SVP na začátku dostali roli „nosičů“ a během stavby se z nich někde stali „stavbyvedoucí“. Ostatní oceňovali jejich zručnost, nápady, pracovitost, ochotu pomáhat ostatním. K tomuto výsledku se snažíme dojít. |
| **Bezpečnost u ohně**  15 minut | Další dovednost, která přispívá k soběstačnosti, je rozdělávání ohně. To uměli již lidé v pravěku, i když neměli takové pomůcky, jako máme my dnes (zápalky, zapalovače, podpalovače). Ptáme se: Rozdělával už někdo oheň v kamnech? A co otevřený oheň? Co jste k tomu potřebovali? Jaké máte tipy a triky pro to, aby se podařilo oheň snadno zapálit? Co je potřeba k hoření? (Kyslík.) Jaké dřevo nejlépe hoří?  Stanovíme bezpečnostní a další pravidla pro sběr materiálu na oheň, rozdělávání, manipulaci s ohněm a jeho uhašení. Žáci navrhují jednotlivá pravidla, zapisujeme je na flipchartový papír, který pak vyvěsíme poblíž ohniště.  Metodické doporučení: Pravidla musí popisovat, jak nosit dřevo, jaké dřevo sbírat (nelámat větve), při podpalování mít sepnuté vlasy a nemít na sobě volné oblečení, zákaz vstupu do ohniště, neházet na oheň dřevo z dálky, hašení po dohodě s dalšími skupinami. |
| **Oheň**  60 minut | Žáci se sami rozdělí do trojic, vydají se sbírat materiál a nosí ho k ohništi. Lektoři pak zkontrolují materiál, určí místo, kde si skupinka založí oheň, a předají skupině zápalky. Pokud se rozdělávání ohně nedaří, neradíme, vedeme reflektivní dialog, aby žáci sami hledali lepší postup.  Metodické doporučení: Protože žáci většinou nemají s otevřeným ohněm příliš zkušeností, je nutné, aby u ohniště stál jeden dospělý (lektor/ka, učitel/ka, asistent/ka), který se bude zaměřovat pouze na bezpečnost žáků u ohně (nebude řešit další problémy, dotazy apod.). Nesmí se stát, že někdo bude například pobíhat se zapáleným klackem, zakládat další ohniště, šlapat do ohně nebo žhavých uhlíků.  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Výše uvedené doporučení se týká ve zvýšené míře i žáků se SVP. Máme zkušenost s tím, že ačkoli při práci s nástroji, manipulaci s materiály apod. si žáci (např. s ADHD, LMD, sníženým intelektem) počínají opatrně a odpovědně, u ohně mohou jednat impulsivně a nehlídají si dodržování pravidel.  Hořící ohně se postupně (např. lopatou) posunou do středu ohniště a žáci si na ohni mohou opéct krajíc chleba.  Nakonec oheň společně uhasíme a uklidíme všechny nástroje, dřevo, zbylé klacky. |
| **Reflexe**  15 minut | Reflexe je zaměřena na dvě oblasti – jednak na techniku rozdělávání ohně, na dodržování bezpečnostních pravidel při sběru dřeva, při řezání a práci s ohněm, jednak na sebepoznávání.  Ptáme se: Zranil se někdo? Pokud ano, jak se to stalo? Co uděláš příště jinak? Pokud se nikdo nezranil – opět: Jak se to stalo? Jaká pravidla vám pomohla předcházet zraněním? Co bylo důležité dodržovat? Připadala vám nějaká pravidla zbytečná? Nebo naopak, doplnili byste ještě další? Jak se vám spolupracovalo ve trojici?  Žáci pak na papír napíšou věc, která je bavila nejvíc (např. sbírat dřevo, rozdělávat oheň, opékat chleba…), a věc, která je bavila nejméně. Přiřadí k nim vlastnost, která odpovídá tomu, proč je to baví/nebaví (např. jsem netrpělivý, jsem rychlý, jsem opatrný…). |

## 3.2 Metodický blok č. 2 (Oblékáme se)

Žáci se seznamují s typy tkanin a s různými textilními technikami. Šijí na stroji a tkají na tkacím stavu. Učí se navzájem, postupy je učí spolužáci, nikoli dospělí. Uvažují, jaké techniky jim vyhovují a proč (vzhledem k jejich povahovým vlastnostem).

**3.2.1 Téma číslo 1 (Oblékáme se) – 7 vyučovacích hodin**

**Přínos spolupráce formálního a neformálního vzdělávání:**

Lektoři mají dlouhodobé zkušenosti s výukou textilních řemesel – šití na stroji a tkaní. Muzeum má k dispozici materiální zázemí, dostatek šicích strojů i tkacích stávků. Rovněž disponuje širokou škálou textilních materiálů a surovin (vlna, len apod.). Lektoři muzea se průběžně vzdělávají v oblasti tradičních textilních řemesel.

**Znalostní cíle:**

* Žák vysvětlí, které suroviny se využívají pro výrobu látek.
* Žák popíše různé způsoby textilní výroby (šití, tkaní).

**Dovednostní cíle:**

* Žák vytváří vlastní textilní výrobek formou tkaní a šití.
* Žák bezpečně zachází s jehlou a s šicím strojem.
* Žák udržuje pořádek a systém práce (uklízí věci na místo, sdílí pomůcky...).
* Žák posuzuje, která činnost je mu nejbližší a proč.

**Postojové cíle:**

* Žák posuzuje význam získaných dovedností pro svůj život.
* Žák oceňuje užitečnost textilního výrobku, který si sám vyrobí.
* Žák si vybírá postupy, které mu osobně vyhovují.
* Žák oceňuje roli „mistra“ a možnost vzájemného učení.

**Kompetence: Kulturní povědomí**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vstupní úroveň | Minimální výstupní | Cílový stav |
| Žák vyjmenuje různé textilní techniky. | Žák vysvětlí principy různých textilních technik, vyzkouší si je a vybere vhodnou techniku pro daný účel. | Žák porovnává textilní techniky a volí si, která je mu nejbližší. Posuzuje její možné využití. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Úvod do tématu**  5 minut | Přivítání, navození hlavního tématu týdne, soběstačnost.  Umět si obstarat oblečení je další z dovedností, která zajišťuje větší míru soběstačnosti. Jak to dělali lidé dříve: V pravěku? Ve středověku? V minulém století? A dnes? Má vůbec cenu umět dnes třeba šít? A proč?  Metodické doporučení: Opět lze navázat na zkušenosti žáků z doby pandemie – pamatují si, jak bylo ceněno, pokud někdo uměl na stroji šít roušky. Dospělí se v této době, kdy trávili hodně času doma, vraceli k ručním pracím – k šití, háčkování, pletení, tkaní. |
| **Hra – oblékací**  10 minut | Žáci se rozdělí do skupin (jako předchozí den).  Zadání: Během následujících 5 minut navlečte na jednoho vybraného spolužáka co nejvíce kusů oblečení. Nepočítáme spodní prádlo a vrstvy přímo na něm – tedy nesvlékáme si spodní prádlo, ponožky, trička, kalhoty nebo sukně. Náhradní oblečení (čisté) používat lze.  Metodické doporučení: Pokud počasí dovolí, hrajeme hru venku a tam také provádíme i další aktivitu s materiály.  Po 5 minutách se hra ukončí, každá skupina spočítá kusy oblečení, nahlásí je rozhodčímu. Svlečené oblečení si skupina rozloží na svém místě. Vítězná skupina obdrží malou cenu (sladkost apod.). Ocenění obdrží i ostatní skupiny, které dodržely pravidla hry (správně sečetly kusy oblečení atd.).  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Hra má být zábavná, radostná, nemusíme tedy ve skupinách vyžadovat klid. Necháváme žáky běhat, křičet apod. – také proto, aby se žáci se SVP „vybouřili“ a mohli se při další aktivitě lépe soustředit. Vyžadujeme pouze fair play a dodržování pravidel.  Po hře provedeme jen velmi krátkou reflexi (spíše necháme žáky volně sdělit své dojmy), protože na ni budeme dále navazovat teoretickou částí. |
| **Třídění materiálů**  10 minut | Nad hromádkami svlečeného oblečení hovoříme o tom, že všichni vidíme, že oblečení se vyrábí z různých materiálů.  Úkolem pro všechny skupiny teď bude roztřídit oblečení na to, které je z bavlny, a na to, které je z polyesteru. Na třetí hromádku pak budou dávat jiné materiály. Pokud jsou tkaniny směsové, rozhoduje větší podíl materiálu. Ptáme se: Jak poznáme, z čeho je oblečení vyrobeno? (Podle cedulky.)  Na viditelné místo zapíšeme zadání: 3 hromádky – 1. bavlna (cotton), 2. polyester (PES), 3. ostatní  Metodické doporučení: Na třídění vyhradíme poměrně krátký čas, max. 5 minut, aby nedocházelo k tomu, že se žáci budou ke konci nudit. Vyhledávání složení je pro ně poměrně náročné a je lepší, pokud sice neroztřídí všechno, ale udrží po celou dobu zájem a pozornost.  Krátká reflexe: Osahejte si bavlněné a pak umělé látky. Uměli byste je poznat i poslepu? Které jsou vám na dotek příjemnější? Které více zahřejí? Jak byste sami popsali rozdíly mezi nimi? |
| **Materiály a textilní techniky**  25 minut | Žáci se posadí do kruhu. Ukážeme si látky, které vytřídili, další materiály z 3. skupiny a dodáme látky, které zde zastoupeny nebyly – máme připravenu lněnou, bambusovou, vlněnou tkaninu, také biobavlnu, hedvábí, polyester, polyamid, …, ideálně i konopnou tkaninu apod.  Ptáme se: Z čeho se látky vyrábějí? Dáváme žákům postupně kolovat suroviny: ovčí vlnu (surovou, pranou, česanou), rostlinu bavlny, lnu, kokon bource morušového…  Jaké materiály se u nás asi historicky používaly pro výrobu látek? Kde se berou suroviny pro výrobu látek dnes? Pocházejí některé i z ČR?  Reflexe: Můžeme být dnes nějakým způsobem soběstační v získávání surovin pro výrobu látek? Co z uvedených by připadalo v úvahu?  Ptáme se: Jak se vyrábí oblečení? Jaké techniky se používají k výrobě látek? Jak se z rostliny (vlny, hedvábí…) stane nit a z nití plátno?  Metodické doporučení: U mladších žáků můžeme navázat pohádkou „Jak Krtek ke kalhotkám přišel“, kterou dobře znají a ve které se poměrně přesně popisuje způsob zpracování lnu. U starších ji můžeme (s lehkou nadsázkou) připomenout také, dobře se na ní vysvětlují fáze zpracování rostlinných vláken.  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Žáci v této části mohou ztrácet pozornost, je vhodné mít dostatek materiálů, který si všichni mohou prohlížet, osahávat, očichávat… a mít tak neustále zaměstnané ruce. Pokud by bylo potřeba, domluvte s učitelem/učitelkou alternativní (např. pohybové) úkoly pro konkrétní žáky (např. odnášet materiály, které se vrátily z kruhu, dovnitř do místnosti na „výstavu“). |
| **Reflexe**  10 minut | Shrnutí typů tkanin a technik. Co bychom mohli dělat i sami? Jak lze vyrobit tkaninu (předení, tkaní), jaké techniky se můžeme naučit (šití v ruce a na stroji, tkaní...). Co bych chtěl/a umět a proč?  Ptáme se: Jak nejjednodušeji byste si vyrobili oblečení? Jak to dělali lidé v pravěku, jak dál v průběhu věků? Co pro člověka bylo z hlediska funkčnosti oblečení důležité dříve a co dnes (funkčnost, snadná údržba, vzhled…)?  Je dobré umět dnes tkát, šít, háčkovat apod., i když už si oblečení skoro nikdo nevyrábí a šije se ve velkých továrnách většinou v Číně? Proč umět šít, plést apod.? Co je lepší z hlediska ekologie? |
| **Mistři**  50 minut | Vysvětlení rolí mistrů v následujících aktivitách: Nemusíme se vždycky učit jen od dospělého, lze se učit i navzájem. Mistři budou někteří z žáků, kteří se danou techniku naučí a budou ji moci učit ostatní. Ptáme se: Proč si myslíte, že je to výhodné?  Představíme techniky, kterým se budeme věnovat – šití a tkaní na kolíkovém stávku. Vysvětlíme princip organizace práce: Nejprve se mistři zaučí, od lektorů se naučí danou techniku a vše si vyzkoušejí. Ostatní zatím budou pracovat na stavbě přístřešku. Pak se žáci rozdělí do dvou skupin, jedna se bude věnovat šití a druhá tkaní. Skupiny se vystřídají. Mistři se po vystřídání stanou řadovými žáky v druhé činnosti, takže si také vyzkoušejí obě práce.  Zeptáme se žáků, kdo by chtěl dělat mistra pro šití a mistra pro tkaní. Na každou činnost vybereme 4 žáky, celkem tedy 8 mistrů.  *Organizace práce bude pak následující:*  *Mistři pro šití budou žáci A, B, C, D a pro tkaní žáci E, F, G, H*   * 1. *část dne:*       + *Skupina 1 šije pod vedením mistrů A, B. Žáci G, H šijí jako řadoví členové skupiny.*      + *Skupina 2 tká pod vedením mistrů E, F. Žáci C, D tkají jako řadoví členové skupiny.*   2. *část dne:*       + *Skupina 2 šije pod vedením mistrů C, D. Žáci E, F šijí jako řadoví členové skupiny.*      + *Skupina 2 tká pod vedením mistrů G, H. Žáci A, B tkají jako řadoví členové skupiny.*   Lektoři se rozdělí, jeden z nich zaučí všechny čtyři mistry na šití a druhý všechny čtyři mistry na tkaní. Lektoři žákům předvádějí pracovní postup a ukazují jim ho na obrázkovém návodu, aby se v něm dobře zorientovali (příloha 4.6 Návod šití a příloha 4.7 Návod tkaní). Žáci si postup s lektorem také zkoušejí. U šití dojdou až k finálnímu výrobku, u tkaní si vyzkoušejí zakončení na předem připraveném vzorku. Pod vedením lektora si pak postup zopakují a vyzkoušejí si, jak jej budou vysvětlovat spolužákům.  S ostatními žáky buď učitel/ka hraje hry na podporu týmové spolupráce (např. Gordické uzly) nebo mohou pracovat na stavbě přístřešku. Učitel/ka musí zajistit dozor nad zbývajícími žáky, lektoři se plně věnují zaučení mistrů.  Metodické doporučení: Je vhodné se s učitelem/učitelkou předem domluvit, koho vybereme jako mistry. Nemusí to být nutně žáci, u kterých jsme si jisti, že tuto roli zvládnou. Někdy může být výhoda vybrat žáky, kteří o roli mistra velmi stojí, ale u kterých si učitel/ka není jistý/jistá, zda v ní uspějí. Žáci se tak učí lépe odhadovat vlastní síly.  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Pro roli mistra lze podle uvážení vybrat i žáky se SVP, pokud o ni mají zájem. Zde je ale nutné dobře zvážit, zda pro ně tato role bude mít přínos a do jaké míry v ní mohou uspět. Někdy se může takový žák stát v průběhu aktivity „neformálním“ mistrem, když začne spolužákům radit a pomáhat. To je pak vhodné zohlednit v závěrečné reflexi. |
| **Šití a tkaní**  2 × 75 minut | Žáci pracují ve dvou skupinách, po uplynutí daného času se vystřídají.  Metodické doporučení: Pokud by někdo z žáků nechtěl dělat jednu z činností, nenutíme ho a umožníme mu pracovat s druhou skupinou. Někteří žáci mohou mít velké obavy z používání šicího stroje. Alternativně můžeme nabídnout ušití výrobku v ruce. Rozhodně ale neděláme práci za žáky – nešijeme na stroji žákovi výrobek, pokud sám šít nechce.  Šití: Mistři ukážou ostatním, jak bude vypadat výsledný výrobek – rouška. Popíšou slovně pracovní postup a ukazují jednotlivé kroky v návodu. Žáci si pak postupně vyberou látky, obkreslí střih, nastříhají látku, zažehlí okraje, sešijí podle návodu na stroji, odměří a navléknou tkaničku. Lektor dohlíží na bezpečnost práce. Odkazuje žáky na pracovní postup a pomáhá jim podle něj se orientovat. Řeší případné technické problémy s šicím strojem (dojde spodní nit apod.) Pomáhá spíše mistrům, aby mohli učit spolužáky, než samotným žákům  Metodické doporučení: Pozor na žehličku. Jeden dospělý (učitel/ka, asistent/ka) by měl dohlížet na stanoviště se žehličkou. Žáci ji často nechávají zapnutou ležet horkou stranou na podložce.  Doporučujeme použít dva šicí stroje – u jednoho pracuje mistr s žáky, druhý je v záloze pro dobu, kdy na prvním např. dojde spodní nit apod.  Tkaní: Mistři ukážou ostatním, jak bude vypadat výsledný výrobek. Popíší slovně pracovní postup a ukazují jednotlivé kroky v návodu. Žáci si pak sestaví stávek, navléknou osnovní nitě, vyberou si přízi a začnou tkát. Pokud po uplynutí určené doby chtějí výrobek zakončit, mistři jim poradí, jak na to. Umožníme žákům nechat si výrobek rozpracovaný a dokončovat jej v dalších dnech.  Metodické doporučení: Abychom mohli žákům umožnit pokračovat ve tkaní, je nutné mít k dispozici tolik kolíkových stávků, kolik žáků se účastní programu.  Při tkaní většinou nastane klid, soustředění. Nerušíme jej pokusy o „rozpovídání“ žáků, naopak, umožníme jim plně se do práce ponořit.  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Při tkaní se téměř vždy zklidní i žáci s ADHD apod. Učitel/ka tím bývá často překvapen/a. Je vhodné mu/jí také umožnit vyzkoušet si tkaní, aby se mohl/a spolu s žáky ponořit do této činnosti. Učitelé, kteří si touto zkušeností prošli, často pořizují několik kolíkových stávků k sobě do třídy a využívají je jako prostředek, který pomáhá některým žákům se zklidnit a opět se soustředit. |
| **Reflexe**  10 minut | Reflexe – vedeme diskusi na téma, že nemusí každý umět všechno, a k čemu jsou dobří mistři. Měl by každý umět všechno, nebo je pro společnost výhodnější, když se lidé specializují? Klademe další otázky, které rozvíjejí toto téma. (Např.: Je možné, že někteří lidé „neumějí nic“? Co lidé s postižením – s různými typy postižení? A podobně.)  Žáci se rozdělí do skupin podle toho, která technika je zaujala nejvíce. Podle potřeby je možné udělat i skupinu žáků, které nebavila ani jedna z uvedených technik, případně je bavily obě dvě stejně (a nemohou se pro jednu z nich rozhodnout). Ve skupinách žáci hledají vlastnosti, které jsou jim společné (z hlediska práce danou technikou). Vlastnosti se zapisují k dalším na velký papír. |
| **Volitelné činnosti**  45 minut | Dáme žákům možnost pokračovat v práci a dokončit si výrobky, případně vyrábět další. Mohou také pracovat na stavbě přístřešku. |
| **Úklid**  **(průběžně)** | Průběžně klademe důraz na úklid materiálu a nástrojů, proč je potřeba udržovat pořádek, podpora spolupráce (domluva žáků, kdo co uklidí). Neuklízíme za žáky.  Metodické doporučení: Před odchodem domů žákům prozradíme, že následující den jdeme na výlet. Každý by tedy měl mít vhodné oblečení a zejména obuv, malý batůžek a lahev s pitím na cestu. |

## 3.3 Metodický blok č. 3 (Obživa a cestování)

Žáci v úvodu porovnávají řemesla, která existovala dříve, a ta, která jsou běžná dnes. Uvědomují si význam řemeslníků dříve a nyní. Na základě krátké šifrovací hry pak sestaví mapu, zorientují se v ní pomocí buzoly a práce s měřítkem mapy. Podle mapy dojdou na farmu, kde se seznámí s jejím provozem, s rostlinami a se zvířaty, které se zde pěstují a chovají, a zapojí se do farmářských prací (podle ročního období a aktuální potřeby). Po návratu reflektují hodnotu farmářské práce a její náročnost. Na základě poznatků z farmy navrhují, jak by vypadala jejich vlastní farma. Mohou také pokračovat na stavbě přístřešku.

**3.3.1 Téma číslo 1 (Obživa a cestování) – 8 vyučovacích hodin**

**Přínos spolupráce formálního a neformálního vzdělávání:**

Muzeum dlouhodobě spolupracuje se školní farmou, lektoři znají zdejší prostředí a mají zkušenosti se zajištěním bezpečnosti. Mají rovněž zkušenosti s edukací žáků v oblasti ekologického zemědělství.

**Znalostní cíle**

* Žák určí základní značky v mapě, světové strany.
* Žák vyjmenuje, jaká zvířata se chovají na farmě, a jaké se tam pěstují rostliny.

**Dovednostní cíle:**

* Žák určí řemeslníka vhodného pro řešení určitého problému.
* Žák pracuje podle daného zadání na farmě.
* Žák navrhne vlastní podobu farmy.

**Postojové cíle**

* Žák oceňuje význam řemeslníků.
* Žák zachází šetrně s hospodářskými zvířaty a s užitkovými rostlinami.
* Žák posuzuje nutnost kompromisu při skupinové práci.

**Kompetence: Kulturní povědomí a vyjádření**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Vstupní úroveň** | **Minimální výstupní** | **Cílový stav** |
| Žák jmenuje příklady řemeslníků, kteří působí v současnosti (není to mrtvé řemeslo). | Žák uvede příklady tradičních řemesel, která se dnes nevyužívají, vysvětlí proč. | Žák oceňuje přínos řemeslníků pro společnost, vybírá si, jaké řemeslo by chtěl dělat a obhajuje svůj výběr. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Řemeslníci**  **úvodní hra**  15 minut | Žáky ráno po příchodu nepustíme do hájovny – stala se tam přes noc „spousta nehod“. Dvojice nebo trojice dostanou kartičky (příloha 4.8 Nehody) s jednotlivými problémy (neteče voda, rozpadla se skříň, opadaly dlaždice na WC…) a žáci mají za úkol pojmenovat, jakého řemeslníka by pozvali na opravu (instalatér, truhlář…).  Reflexe: Každá dvojice představí problém a řemeslnickou profesi. Zapisujeme na velký papír.  Kdo je řemeslník? Je třeba učitel řemeslník? Nebo prodavač? Jak byste definovali řemeslníka?  Ptáme se: Má někdo v rodině někoho z řemeslníků? Dědí se řemeslo například z vašeho dědečka na otce? Chtěl by se někdo z vás vyučit nějakému řemeslu?  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Pokud je potřeba, může se čtením popisu situace pomoci asistent/ka pedagoga, případně pomoci úlohu vysvětlit. |
| **Řemesla dnes a dříve**  30 minut | Navazujeme na předchozí reflexi: Jak se lišila obvyklá zaměstnání lidí dříve (asi před 200 až 300 lety) a dnes? Pracovali lidé dříve více jako řemeslníci? Proč myslíte, že tomu tak je?  Rozdáme do skupin kartičky s názvy řemesel a žáci je třídí do 3 skupin – řemesla, která byla hlavně v minulosti, dnes už téměř zanikla (bednář, kovář), řemesla, která jsou dnes a v minulosti neexistovala (instalatér, elektrikář), řemesla, která existovala dříve a jsou i v dnešní době (zedník, truhlář).  Reflexi vedeme paralelně (lektoři, učitel/ka) ve více skupinách najednou. Upřesňujeme řemesla, u kterých žáci váhají, a vedeme žáky k zamyšlení, jak se měnily potřeby lidí v průběhu staletí. Ptáme se: Proč se v průběhu dějin mění nejžádanější řemesla? Jaká povolání nahradila minulá řemesla? Jak by vypadal dnešní svět, kdyby nevznikala nová povolání (např. instalatér)? |
| **Složení mapy**  15 minut | Žáci se rozdělí do skupin (jako 1. den) a každá skupina dostane zašifrovanou zprávu o místě, kde najde část mapy. Skupiny vyhledají svůj díl mapy a společně je pak složí jako puzzle a nalepí na papír (příloha 4.10 Mapa).  Reflexe: Kdo zde měl jakou úlohu? Kdo přišel na řešení šifry, kdo zorganizoval skupinu správným směrem, kdo mapku našel? Jak jste se společně dohodli na složení?  Metodické doporučení: Šifry nejsou součástí žádné přílohy této metodiky. Připraví je lektoři na místě podle situace a úrovně konkrétní skupiny (volí nejen typ šifry, ale podle počasí také vzdálenost úkrytů a jejich náročnost).  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Ujistíme se, že všichni žáci pochopili princip šifry (např. čtení odzadu, označená písmena). Vysvětlit by je měli sami žáci, nikoli lektoři. Při reflexi se zaměříme na to, že ve skupině měl každý svou roli a každá role je potřeba – někdo sice nerozluštil hned šifru, ale nejrychleji doběhl k úkrytu apod. |
| **Orientace v mapě**  30 minut | Každá skupina dostane menší verzi složené mapy, buzolu a pravítko. Po dohodě s učitelem/učitelkou navazujeme na znalosti, které již žáci mají: Jaké máme světové strany? Na kterou z nich ukazuje šipka buzoly? Jak podle buzoly zorientovat mapu?  Poznáváte místa na mapě? Kde teď jsme, odkud jste sem přišli, kde bydlíte? Podle situace určujeme orientační body, které jsou žákům známé.  Najdeme na mapě školní farmu. Kterým směrem farma leží? Vyznačte v mapě tužkou cestu, kterou navrhujete, abychom se po ní vydali. Jak to bude asi daleko? Jak dlouho nám asi potrvá cesta? Kolik kilometrů zhruba ujdeme za hodinu?  Metodické doporučení: Žáci podle věku a úrovně matematických znalostí mohou více či méně přesně odhadnout nebo vypočítat vzdálenost hájovny a farmy. Žáky vedeme spíše ke smysluplnému odhadu než k přesnému výpočtu. Ještě před tím, než začnou v mapě měřit vzdálenost, požadujeme po každé skupině odhad vzdálenosti: Víte, že dojdeme na farmu a zpátky, jak to může být daleko? 100 centimetrů, 300 metrů, kilometr, 5 nebo 50 nebo 500 kilometrů? A co je od nás vzdáleno těch 100 cm, 300 m nebo 500 km? Jde opravdu jen o upřesnění řádu, ve kterém se pohybujeme (jednotky km).  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Dbáme na to, aby každý ve skupině nějak přispěl k řešení úkolů. Žáci se SVP např. nemusí být schopni pracovat s měřítkem mapy, ale mohou ji zorientovat podle buzoly nebo vyznačit v mapě trasu. Ve skupině nesmí být při úkolech „na obtíž“, reflektujeme ve skupinách význam skupinových rolí a oceňujeme spolu s žáky, že každý přispěje něčím jiným. |
| **Cesta na farmu**  30 minut | Navážeme na první hru: Nejen, že se na hájovně stala spousta „nehod“, ke kterým jsme hledali řemeslníky, ale také vázne zásobování kuchyně. Vydáme se tedy na farmu a požádáme o jídlo, které si ale samozřejmě odpracujeme.  Metodické doporučení: Předem domluvíme se správcem farmy činnosti, které si tam žáci budou moci vyzkoušet, a také „mzdu“ za práci, podle sezony a aktuální situace. Žáci si za práci mohou odnést např. brambory nebo dýně. Tyto suroviny využijeme další den na přípravu pokrmu.  Vydáme se na cestu, žáci mají k dispozici mapu, na odbočkách se podle ní orientují. Ptáme se: Kdy už tam budem? ☺ Žáci odhadují čas podle zbývající vzdálenosti. Jakým směrem je farma? A hájovna? Jakým směrem leží vaše škola?  Podle momentální situace lze zařadit pohybovou hru, aby žáci vydali přebytek energie, než dojdou na farmu. Případně si s nimi cestou jen povídáme o tématech, která je aktuálně zajímají. |
| **Práce na farmě**  135 minut | Po příchodu na farmu se žáci seznámí se správcem farmy a pravidly pro pobyt na farmě.  Správce provede žáky farmou – ukáže jim, co se zde pěstuje, jaká zvířata se tu chovají. Seznámí žáky interaktivní formou s některými plodinami – mohou se jich dotknout, přičichnout, ochutnat.  Pokud je zde právě vzrostlý len, připomeneme jej v souvislosti s tématem „Oblékáme se“ z minulého dne. Pokud je zde obilí, mohou si žáci odnést vzorky a vrátit se k nim následující den.  Žáci se seznámí s nároky péče o rostliny a zvířata – na příkladu některé z plodin zjistí, kolik času a úsilí zabere její výsev, příprava půdy, pletí, zalévání, sklizeň apod.  Správce jim ukáže, jakou péči vyžadují zvířata na farmě – čím a jak často se krmí, jak se u nich poklízí, jak často je potřeba jim měnit vodu, jak zajistit jejich *welfare* (dobré životní podmínky). Žáci si mohou některá zvířata pohladit nebo po domluvě nakrmit.  Správce pak seznámí žáky s několika typy různých sezonních prací, které právě na farmě probíhají, a s tím, kde je potřeba pomoci (vybírání brambor, nošení vody zvířatům, třídění semínek…). Vybere takové činnosti, které jsou reálně potřeba udělat, a měly by být natolik různorodé, aby odpovídaly různým typům osobností.  Žáci se rozdělí do skupin a pod dohledem správce, pedagogů a lektorů tyto práce vykonávají.  Metodické doporučení: Doporučujeme, aby se do práce zapojili i dospělí (učitel/ka, asistent/ka, lektoři), kteří dohlížejí na jednotlivé skupinky. Posiluje to vztah mezi pedagogem a žáky a je to pro ně dobrý vzor.  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Pokud žáci začnou ztrácet pozornost, nepracují, záměrně odbíhají nebo vyvolávají konflikty, nabídneme jim činnost, která odpovídá jejich potřebám. Tyto „únikové“ činnosti je třeba předem domluvit podle konkrétních potřeb jednotlivých žáků se správcem farmy. Může to být např. fyzicky náročnější práce (převážet hlínu kolečkem, kopat díru …) nebo naopak zklidňující monotónní práce (pletí, třídění něčeho…). Změna činnosti by měla být „nenápadná“, nenásilná. Nikoli ve stylu „Zlobíš, pojď dělat něco jiného (za trest!)“, ale raději v duchu: „Ještě jsem si vzpomněl/a, že je potřeba něco udělat, prosím, pojď mi s tím pomoct.“  Na závěr správce poděkuje za pomoc a předá „brigádníkům“ domluvenou odměnu, např. brambory, dýně, vajíčka.  Reflexe – Bavila vás činnost, kterou jste si vybrali? Byla práce těžká? Má smysl si sám pěstovat plodiny, chovat zvířata, obstarávat alespoň částečně potravu? Proč ano, nebo proč ne? Plýtváte někdy jídlem? A plýtvali byste jím stejně, kdyby bylo „vaše“, vámi vypěstované?  Metodické doporučení: Není cílem vymyslet takové činnosti, které budou všechny žáky bavit! Naopak, lehký diskomfort je zde žádoucí. Žáky práce nemusí bavit, měli by ocenit náročnost farmářské práce, a tím i domácích surovin. V tomto smyslu je potřeba vést reflexi. |
| **Cesta zpět**  30 minut | Viz „cesta na farmu“. |
| **Návrh vlastní farmy**  **Práce na přístřešku/tkaní**  75 minut | Po návratu zpět zadáme úkol: Ve skupinách můžete pokračovat na stavbě přístřešku. Během toho ještě každá skupina navrhne, jak by vypadala vaše vlastní farma: Zkuste promyslet, jaká zvířata byste chovali, co byste pěstovali (i s ohledem na výživu zvířat), zda byste tam vyráběli a prodávali nějaké vlastní produkty apod.  Postupně obcházíme jednotlivé skupiny a provedeme s nimi krátkou reflexi k návrhu farmy a k postupující stavbě přístřešku – jak se daří skupinová spolupráce, co žáci ještě plánují dokončit atd.  Metodické doporučení pro žáky se SVP: I když zadáme úkol s návrhem farmy pro všechny skupiny, může se stát, že někteří žáci budou z cesty unaveni a nebudou mít energii na stavbu a/nebo návrh farmy. Nenutíme je do toho, umožníme jim klidové činnosti (např. pokračovat ve tkaní). |

## 3.4 Metodický blok č. 4 (Vaříme a ukládáme potraviny)

Žáci se seznamují s různými způsoby zpracování potravin. Zjišťují, jak se peče kynuté pečivo, a ve skupinách vypracují kynuté těsto a upečou housky. Společně po sobě uklidí a umyjí nádobí. Z pedigu si vyrobí ošatku na pečivo.

**3.4.1 Téma číslo 1 (Vaříme a ukládáme potraviny) – 7 vyučovacích hodin**

**Přínos spolupráce formálního a neformálního vzdělávání:**

Lektoři mají dlouhodobé zkušenosti s edukací v oblasti tradičních řemeslných postupů při vaření a pečení. Pořádají workshopy pro širokou veřejnost na téma pečení chleba, věnují se tomuto tématu ve výukových programech i na dalších akcích. Na hájovně je vhodné zázemí pro pečení – plně vybavená kuchyň a dostatek nádobí, zástěr apod. Lektoři mají pokročilé znalosti a dovednosti v pletení z pedigu, experimentují již několik let s tímto materiálem.

**Znalostní cíle:**

* Žák vyjmenuje, jaké zdroje obživy získáváme z přírody, jaké potraviny se dají snadno pěstovat a uchovávat.
* Žák popíše postup přípravy kynutého těsta, vysvětlí princip kynutí.

**Dovednostní cíle:**

* Žák podle návodu upeče vlastní pečivo.
* Žák si vyrobí jednoduchou nádobu-ošatku na pečivo.
* Žák rozlišuje své silné a slabé stránky.

**Postojové cíle:**

* Žák hodnotí své silné a slabé stránky v oblasti dodržování pravidel bezpečnosti.
* Žák oceňuje možnosti domácí přípravy a konzervace potravin (v porovnání s „nákupy všeho kdykoli”).

**Kompetence: Kulturní povědomí a vyjadřování**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vstupní úroveň | Minimální výstupní | Cílový stav |
| Žák jmenuje příklady základních surovin a možnosti jejich zpracování. | Žák připraví samostatně jednoduchý pokrm a ve spolupráci s ostatními i složitější recept. | Žák hodnotí přínosy domácího zpracování potravin a oceňuje tradiční kuchařské dovednosti. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Hra – Bingo**  30 minut | Dnešní den bude věnován potravinám, jejich zpracování a ukládání.  Na rozehřátí si zahrajeme hru – princip je podobný jako u hry Bingo. Po lese jsou rozházené obrázky různých jídel (příloha 4.11 Bingo obrázky) – třeba řízek, marmeláda, zmrzlina... Každá skupina obdrží tabulku (příloha 4.12 Bingo tabulka), kde jsou uvedeny různé typy a zpracování potravin (např. smažení, vegetariánské). Vaším úkolem je co nejrychleji zaplnit všechna políčka tabulky. Ve skupině mohou vždy max. 3 její členové běžet do lesa, každý může přinést vždy jen jeden obrázek (i kdyby jich cestou našel více).  Metodické doporučení: Můžeme žákům poradit, jak mohou „taktizovat“ – zaměřovat se na hledání určitého typu potraviny, který jim chybí. Tak budou i „běžci“ nuceni přemýšlet o tom, jaká potravina odpovídá danému kritériu.  Zahájíme hru a potom obcházíme jednotlivé skupiny a spolu s žáky si ujasňujeme, jak rozumí daným pojmům (např. zda vědí, co znamená „bezlepkový“). Sledujeme také, zda ve skupinách nevznikají konflikty, případně je moderujeme a pomáháme žákům, aby sami nalezli řešení sporu.  Poté, co první skupina zaplní celou tabulku, zkontrolujeme správnost vyplnění a hru ukončíme.  Metodické doporučení: Nečekáme, až tabulku vyplní všechny skupiny, tím bychom hru neúměrně prodlužovali.  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Asistent/ka pedagoga může podle potřeby pomáhat s orientací v tabulce. Neradí ale řešení („Chybí vám zde 'smažení', tak zkuste hledat obrázek řízku.“). Motivujeme ostatní členy skupiny, aby – v zájmu celé skupiny – vysvětlili všem jejím členům, co je potřeba udělat. Vedeme je také k oceňování různých týmových rolí: Někdo má nápad, co je potřeba hledat, a to je dobře, někdo jiný rychle běhá – a to je také dobře. |
| **Reflexe**  15 minut | Jaké jsou možnosti přípravy jídla. Co je jednoduché, co složitější. Co by mě asi bavilo, co umím, co se chci naučit. Jaký by měl být kuchař, pekař, cukrář? (Každá profese vyžaduje jiné vlastnosti, nejsou nějaké „dobré“ a „špatné“ pro všechny.) Používáme seznam vlastností na flipchartu, který zapisujeme od prvního dne.  Má někdo zkušenosti s vařením? Co byste uměli sami uvařit nebo upéct? Jak se to naučit – od koho, kde hledat? Nechávají vás rodiče vařit? |
| **Příprava kvásku**  10 minut | Lektoři vysvětlí princip kynutí a objasní, jak „funguje“ droždí. Vychází ze znalostí žáků a jejich zkušeností s domácím pečením.  Metodické doporučení: Vracíme se k tématu soběstačnosti, pokud si žáci ještě pamatují na začátky pandemie. Droždí bylo několik týdnů nedostatkovým zbožím. Uměli by žáci vysvětlit proč?  Lektoři připraví kvásek pro všechny skupiny – žáci vidí, jak vypadá, mohou si čichnout, jak voní. Odložíme jej na teplé místo.  Metodické doporučení: I když dále klademe důraz na to, aby si žáci vše zkusili samostatně, z organizačních důvodů doporučujeme kvásek připravit společně pro všechny. Pokud by pracovali žáci ve skupinách, neúměrně se tím prodlužuje délka celé aktivity a žáci pak již obtížně udržují pozornost. |
| **Příprava surovin**  15 minut | Žáci se rozdělí do čtveřic. Každá čtveřice si sedne k jednomu stolu. Stůl před začátkem přípravy surovin každá skupina postříká kuchyňskou dezinfekcí a otře čistým hadrem. Všichni žáci si umyjí ruce mýdlem a teplou vodou.  Na flipchart mezitím zapisujeme recept (osvědčil se recept na přípravu kynutých houstiček, ale podle situace a podmínek lze použít jiný). Uvedené množství surovin bude poloviční, než se kterým budou skupiny pracovat.  Žáci ve skupinách přepočítávají množství surovin (zdvojnásobují). Postupně si přicházejí odměřovat a odvažovat potřebné množství surovin.  Metodické doporučení: Žákům do přípravy surovin příliš nezasahujeme. Množství kontrolujeme jen vizuálně, zpovzdálí. Je žádoucí, aby žáci sami došli k tomu, že množství raději zkontrolují, případně srovnáním s jinými skupinami posoudí, zda neudělali ve výpočtu a vážení chybu. Pokud žáci chybu neodhalí, poradíme jim, aby svoji přípravu porovnali s jinými skupinami a zkusili zjistit, kdo udělal jakou chybu.  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Korigujeme rozdělení žáků do čtveřic tak, aby každá čtveřice měla podobnou šanci uspět při výpočtech i při organizaci vlastní práce ve skupině. |
| **Příprava těsta**  25 minut | Žáci si prohlédnou, jak vykynul kvásek. Z připravených surovin a kvásku vypracují kynuté těsto. Lektoři předvedou způsob hnětení těsta (provzdušňování) a dohlížejí na to, aby jej žáci prováděli správně. Žáci se ve skupině střídají – vždy někdo drží pevně mísu a někdo hněte těsto. Je to poměrně fyzicky náročné, takže je třeba střídat se často.  Povzbuzujeme žáky v tom, aby hledali způsob práce, který jim usnadní hnětení těsta – mohou stát, vyzkoušet různé způsoby držení misky, vařečky apod.  Provádíme průběžně individuální reflexi ve skupinách – jaký způsob střídání zvolili, jak si ve skupině rozdělují práci.  Skupiny, které mají hotové těsto, zakryjí mísu utěrkami a uloží ji na teplé místo.  Metodické doporučení: Doporučujeme používat očíslované utěrky – každá skupina si zapamatuje číslo utěrky. Jinak většinou bývá problém s tím, aby si po kynutí skupiny poznaly své mísy s těstem, a dochází ke konfliktům mezi žáky. |
| **Kynutí**  60 minut | Žáci si uklidí pracovní místo (setřou stoly, zametou, umyjí použité nádobí). Po kontrole lektorem mohou odejít pracovat na stavbě přístřešků. Čas kynutí hlídají lektoři podle momentálních podmínek (teplota v místnosti nebo venku). Čas kynutí by ale neměl přesáhnout 1 hodinu, aby pak nedošlo k časovému skluzu v programu.  Během kynutí mohou žáci (buď všichni, nebo jen ti, kdo mají zájem) připravit jednoduchý pokrm ze surovin, které minulý den obdrželi na farmě. Například očistí brambory, nakrájí je i se slupkou na tenké plátky, potřou olejem, osolí a upečou je v troubě. Nebo připraví dýňovou polévku apod. Záleží na sezonních surovinách.  Metodické doporučení: Žákům můžeme dát prostor k vymyšlení receptury, mohou si vyhledat recept na internetu nebo se poradit s rodiči, prarodiči apod. Příprava jídla je pro ně pak zajímavější. |
| **Pečení houstiček, úklid**  55 minut | Žáci si znovu umyjí ruce teplou vodou a mýdlem a otřou stoly dezinfekcí. Lektoři předvedou, jak se hněte kynuté těsto.  Vykynuté těsto si žáci ve skupině rozdělí na 4 části a každý si prohněte svůj bochník těsta. Žáci z těsta vypracují houstičky nebo jiné tvary podle vlastního uvážení. Zdůrazníme, že na plechu musí být všechny kousky pečiva podobně velké a silné, a zeptáme se žáků, proč tomu tak má být.  Každá skupina si na pečicí papír velikosti plechu na pečení vyskládá své houstičky.  Metodické doporučení: Na pečicím papíře si tužkou každý ohraničí své pečivo a podepíše. Zamezíme tak pozdějším konfliktům, kdy si žáci nepoznají svoje houstičky po upečení.  Žáci si uklidí své pracovní místo – teprve potom mohou dávat pečivo do trouby!  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Úklid je pro žáky již náročný, „nudný“, ztrácejí motivaci. Opravdu je třeba trvat na tom, aby skupiny dobře uklidily stůl, zametly, umyly nádobí a zejména mísu, na které je zaschlé těsto. Ty, kdo od úklidu odbíhají, vracíme zpět. Reflektujeme s nimi, proč je nutné úklid udělat pečlivě a nenechávat ho na ostatních.  Postupně, jak skupiny dokončují úklid, dávají svůj plech do trouby. Každá skupina dostane kuchyňskou minutku a sama si hlídá čas pečení. V mezidobí si žáci připraví proutky pedigu požadované délky (viz další odstavec).  Upečené housky necháme na bezpečném místě vychladnout.  Metodické doporučení: Mohou jíst žáci, co sami uvaří? Lze to, ale je potřeba dodržovat hygienická pravidla, pro jejich aktuální znění doporučujeme kontaktovat příslušnou hygienickou stanici. Ve škole Na Beránku dokonce vaří žáci obědy pro spolužáky: <https://www.eduzin.cz/trendy-ve-vzdelavani/inovativni-metody/zadne-radoby-vareni-ve-cvicne-minikuchynce-tady-deti-kazdy-den-uvari-nekolik-desitek-skutecnych-obedu/>.  Pokud si nejste jisti zajištěním hygienických podmínek, berte houstičky jako výukovou pomůcku. Žáci si je odnesou domů… |
| **Reflexe**  15 minut | Zopakujeme proces přípravy pečiva z kynutého těsta. K čemu slouží kvásek, proč je potřeba určitý čas na vykynutí.  Jak se vám pracovalo ve skupině? Rozdělili jste si nějak práci nebo jste všichni dělali všechno? Proč?  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Při reflexi vedeme žáky k ocenění týmových rolí i spolužáků se SVP podobně jako v předchozích dnech.  Dali byste si ke svačině raději vlastnoručně upečenou housku nebo kupovanou v obchodě? Proč? Co vás láká na domácím pečivu? Má smysl si ho doma péct, když si jej můžete koupit? Proč?  Metodické doporučení: Podle situace můžeme reflektovat, zda je společné pečení dobrým způsobem, jak trávit společně čas v rodině. Poznali se žáci dnes se spolužáky trochu jinak, než běžně ve třídě? Měli si o čem povídat? Navrhnou doma, aby společně vyzkoušeli tyto houstičky? |
| **Výroba ošatek z pedigu**  90 minut | Metodické doporučení: Pokud to počasí jen trochu dovolí, pracujeme venku. Manipulace s dlouhými mokrými proutky je v malém uzavřeném prostoru mnohem obtížnější než venku na zahradě.  Žáci se rozmístí tak, aby měli kolem sebe dostatek prostoru. Popíšeme materiál, se kterým budou pracovat – pedig. Co nahrazuje, s čím asi pracovali lidé dříve? Z čeho si vyráběli nádoby na vaření a na uchovávání potravin?  Žáci si podle papírové míry nastříhají ostrými nůžkami osnovní proutky. Podle pokynů a ukázky lektorů jimi vyplétají dno ošatky. Postupně, jak dokončují vyplétání dna, jim lektoři v menších skupinkách ukazují způsob pletení ošatky.  Metodické doporučení: I když se žákům zpočátku bude zdát pletení obtížné a nepochopitelné, vytrvejte a trpělivě s každým z nich projděte první řadu. Jakmile žáci sami vypletou první jednu nebo dvě řady, princip najednou pochopí a práce je pak bude bavit.  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Pro některé žáky se SVP může být pletení dosti obtížné. Neděláme práci za ně. Trpělivě opakujeme princip vyplétání (např. „jednou před, jednou za, protáhnout…“) a necháváme žáky, aby pracovali sami podle pokynů. Později si pokyny už říkají sami. Motivujeme je a povzbuzujeme, aby práci nevzdávali – nabídneme možnost uplést jen nízkou misku. Pokud ale i přesto od práce odejdou, respektujeme jejich rozhodnutí (a dáme jim možnost se později zase vrátit).  Je výhodné, aby lektoři předem seznámili učitele/učitelku a asistenta/asistentku s principem pletení z pedigu, aby se každý z nich mohl podle potřeby případně věnovat jednomu žákovi, který má s pletením problémy (nemusí to být nutně žák se SVP, samozřejmě).  Všichni žáci pravděpodobně nestihnou ošatku dokončit, práci si označí a mohou ji dokončit další den. |

## 3.5 Metodický blok č. 5 (Žijeme spolu)

Žáci dokončí své projekty (tkaní, pletení z pedigu, přístřešky, …) a (také formou posttestu) reflektují, jak se během celého týdne posunuli z hlediska soběstačnosti a vnímání spolužáků (citlivě se zaměřujeme na spolužáky se SVP). Oceňují své spolužáky. Formou her zjišťují, jak důležitá je kooperace (v porovnání se soutěživostí). Závěrečný úklid probíhá formou hry se zaměřením na respektování odlišností a handicapů každého jednotlivce.

**3.5.1 Téma číslo 1 (Žijeme spolu) – 7 vyučovacích hodin**

**Přínos spolupráce formálního a neformálního vzdělávání:**

Muzeum nabízí vlastní zázemí (hájovna), nářadí vyzkoušené jako bezpečné a funkční pro práci s dětmi a dlouholeté zkušenosti s organizací práce dětí s nástroji. Lektoři mají vyzkoušené a ověřené postupy pro stanovování pravidel, pro zajištění jejich dodržování. Kromě toho, vstupují do uzavřeného třídního kolektivu jako někdo zvenčí, kdo není v zajetí třídních stereotypů („ten je chytrý a šikovný, tamten je potížista“), mohou proto nestranně vést reflexe zaměřené na oceňování všech žáků a zejména žáků se SVP. Lektoři muzea mají také zkušenosti s outdoorovými aktivitami z vedení příměstských táborů apod.

**Znalostní cíle:**

* Žák pojmenuje různé charakterové rysy a vlastnosti.
* Žák rozezná, které materiály nepatří do lesa a které lze ponechat (snadno se rozloží).

**Dovednostní cíle:**

* Žák vyhodnocuje, v jaké části tvůrčího procesu mu to jde nejlépe.
* Žák oceňuje sebe i své spolužáky popisným jazykem, na základě charakteristiky vlastností.

**Postojové cíle:**

* Žák posuzuje význam získaných dovedností pro svůj život.
* Žák oceňuje, že variabilita schopností a dovedností u každého jedince přispívá k nejlepšímu výsledku práce ve skupině.

**Kompetence: Sociální a občanské kompetence**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vstupní úroveň | Minimální výstupní | Cílový stav |
| Žák rozlišuje, že lidé mají různé schopnosti a dovednosti. | Žák identifikuje a popíše své základní schopnosti a dovednosti. | Žák rozpozná vlastní schopnosti a hledá podporu ve skupině. Žák oceňuje rozmanitost ostatních a jejich potřeb, která navozuje toleranci a důvěru ve skupině. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Dokončení projektů**  45 minut | Žáci podle potřeby a podle své volby dokončují projekty, které mají rozpracovány – tkaní, pletení ošatek, stavbu přístřešku. Sdělíme jim, že po uplynutí vyhrazeného času musí práci (podle svého uvážení) již definitivně ukončit, příp. ponechat si rozdělanou a dokončit doma. Přístřešky pak již budou „otestovány“.  Podporujeme žáky v tom, aby si navzájem pomáhali při zakončování tkaní a pletení. Oceňujeme ty, kteří mají hotovo, pomáhají ostatním a uklízejí.  Metodické doporučení: Viditelně umístíme např. mobil s nastaveným odpočítáváním času, aby všichni věděli, kolik jim ho ještě zbývá. |
| **Přístřešky – prezentace, zátěžový test**  45 minut | Společně obejdeme všechny přístřešky. Každá skupina krátce (3 min.) prezentuje: jaké jsou technické „vychytávky“ stavby, v čem je jejich přístřešek jedinečný. Ptáme se: Jak se vám spolupracovalo? Co oceňujete na svých spolužácích ze skupiny? Co byste při stavbě udělali jinak? Na co jste nejvíce pyšní?  Provedeme zátěžový test konví vody. Pokud někdo ze skupiny chce, může při testu „jít s kůží na trh“ a do bunkru si lehnout. Jistíme ho raději pláštěnkou. Oceníme silné stránky stavby, případně skupinové spolupráce, ať už test dopadl jakkoli.  Metodické doporučení: Oceňovat by měli lektoři i učitel/ka. Žáci na stavbě pracovali celý týden a je tedy vhodné jejich úsilí věnovat patřičnou pozornost.  Nakonec se s žáky dohodneme, jak přístřešky rozeberou, nebo zda je možné je v lese ponechat. Ptáme se: Proč je třeba stavby rozebrat? Co v lese může zůstat a co ne? Skupiny stavby rozeberou tak, aby v lese nezůstal žádný materiál, který tam nepatří; aby bunkry byly bezpečné, pokud by do nich vstoupil někdo cizí (kolemjdoucí děti).  Metodické doporučení: Před tím, než žáci začnou přístřešky bourat, je můžeme před jejich stavbou na památku vyfotit, případně fotografie na místě vytisknout na tiskárně a rozdat jim je na památku.  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Pokud někdo z žáků má sklony k impulsivnímu, záchvatovitému jednání, návalům vzteku apod., zvážíme pečlivě ve spolupráci s učitelem/učitelkou, do jaké míry stavby likvidovat. |
| **Kooperační hra**  45 minut | Metodické doporučení: Kooperační hra ukazuje, že spolupráce se může vyplácet více než soupeření. Je záměrně prezentována tak, že ji hráči chápou jako „piškvorky“, aby se při reflexi dostavil silný „aha“ moment. Princip hry téměř nikdy neodhalí ani skupiny dospělých hráčů (např. při teambuildingu), a tak je to v pořádku. Opakovaně to zdůrazníme i žákům po skončení hry, aby neměli pocit, že „jsou hloupí“, že při hře selhali.  Pokud lektoři neznají Rogerovu hru, doporučujeme nastudovat si o ní a jejím pozadí informace v literatuře dříve, než budou kooperační hru, která vychází z jejího principu, realizovat s žáky. Nejdůležitější je správně provedená reflexe. Při zadávání by měl vzniknout dojem, že se jedná o piškvorky, ale zadávající nikdy nesmí slovo „piškvorky“ použít, striktně se drží daného zadání.  Rozdělíme žáky do dvou skupin, nejlépe na kluky a holky (cílem je vyburcovat soutěživost a dostat hráče do mírného časového stresu). Připravíme na flipchart čtvercovou síť 10 × 10 čtverců a vysvětlíme zadání: Kluci dostanou samolepky s modrými smajlíky, holky s červenými. Cílem hry je udělat 5 stejných smajlíků za sebou v řadě, v sloupci nebo úhlopříčce. Za každou takovou řadu získá skupina odměnu. Každá skupina má k dispozici 10 tahů, na každý tah má 10 vteřin, hráči se střídají, smějí si radit (hra je tedy poměrně hlučná, emotivní – hráči běhají, pokřikují na sebe). Na začátku hry mají skupiny minutu, aby se dohodly na herní strategii.  Ze zadání nevyplývá, že jde o piškvorky, ale hráči hru tak hrají. Pokud jsou v piškvorkách dobří, obvykle se nepodaří udělat řadu ani jedné skupině, případně vytvoří jednu řadu.  Hru po 20 tazích ukončíme. Ptáme se: kolik se povedlo udělat řad? Poslechněte si ještě jednou zadání, šlo by zvolit lepší taktiku? Co přesně se oceňuje – skupina, která udělá řadu, nebo ta, která jich udělá více? Jakou taktiku jste zvolili – soupeření, nebo spolupráci? Jak by šlo hrát jinak, aby všichni získali více odměn?  Výsledkem reflexe by mělo být uvědomění, že nebylo potřeba soupeřit, že každá skupina si mohla dělat své řady a pak by obě skupiny dostaly po dvou odměnách.  Ujistíme žáky, že princip hry skoro nikdy neodhalí ani zkušení dospělí hráči, nemusí mít špatný pocit, že „naletěli“.  Hru si potom zahrajeme znovu, abychom se ujistili, že všichni pochopili princip spolupráce versus soupeření. Po hře skupiny odměníme slíbenými odměnami.  Reflexe: Stává se vám i v jiných, běžných situacích, že upřednostníte soupeření před spoluprací? Je to vždy výhodné?  Metodické doporučení: Doporučíme učiteli/učitelce navázat na výsledky reflexe i v dalších běžných situacích ve škole, připomenout výhodu spolupráce, případně zařadit další hru na podobném principu (Ostrovy apod.). |
| **Ocenění spolužáků**  45 minut | Navodíme přátelskou, „bilancující“ atmosféru. Ptáme se: Co jste o sobě a ostatních během programu zjistili? Překvapilo vás na spolužácích něco dobrého?  Aby se v oceněních dostalo na každého, oceníme se teď všichni navzájem. Každý dostane na záda přišpendlený čistý papír a 6 samolepek. Na samolepky můžete napsat ocenění pro někoho ze spolužáků a nalepit mu je na jeho papír. Můžete využívat seznam vlastností, který jsme po celou dobu programu doplňovali.  Každý může mít nalepených 6 samolepek. Pokud už někdo, komu jste samolepku chtěli dát, má „obsazeno“, musíte vybrat někoho jiného.  Metodické doporučení: Předem můžeme říct, že nastávají situace, kdy někdo napíše vlastnost, ale už ji nestihne nalepit tomu, komu chtěl. Může se tedy zamyslet, ke komu by se tato vlastnost také hodila a nalepit ji jemu.  Před zahájením znovu zdůrazníme, že se jedná o ocenění, tedy zapisujeme dobré vlastnosti, nikoli špatné, a už vůbec ne nadávky apod. Lektoři se během hry pohybují mezi žáky a udržují přátelskou, pozitivní atmosféru.  Metodické doporučení: Učitel/ka si může předem připravit krátké ocenění pro každého žáka a nalepit mu je na papír „mimo pořadí“, nepočítá se do počtu 6 samolepek.  Aktivitu pak v klidu ukončíme a ze sundávání papírů ze zad uděláme hezkou, „slavnostní“ chvilku. Necháme žáky v klidu si papíry přečíst a zpracovat emoce.  Nedoporučujeme pak řízenou reflexi, spíše necháme žáky vypovídat – co je potěšilo, co je překvapilo. Papíry s oceněním si žáci uloží.  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Doporučujeme, aby učitel/ka sledoval/a, jaká ocenění dostávají od ostatních žáci se SVP, a pracoval/a s těmito pozitivními oceněními i pak dál ve škole. |
| **Myšlenková mapa**  15 minut | Vypracujeme myšlenkovou mapu – co jsme se tu za uplynulý týden naučili, co jsme dělali, co nás bavilo, co bylo těžké, jednoduché …  Budeme teď v něčem soběstačnější? |
| **Posttest**  60 minut | Stejná forma jako první den. Žáci vyplňují do pracovních listů odpovědi na otázky rozmístěné v lese (pokud možno na jiném místě).  Říkáme: Posttest slouží ke srovnání, kam jsme se za uplynulý týden posunuli. Nejsou zde správné a špatné odpovědi. Není účelem, abyste odpovídali stejně jako předtím. Odpovídejte tak, jak to cítíte nyní, v tuhle chvíli.  Metodické doporučení pro žáky se SVP: Se čtením otázek a zapisováním odpovědí může pomoci asistent/ka. Pokud žáci vyplňovali v pretestu jen některé z otázek, vyplní nyní stejné.  Žákům rozdáme jejich pretesty. Vyzveme je k tomu, aby porovnali své odpovědi. Dáme jim čistý papír, nůžky a lepidlo. Úkolem je vystříhat a nalepit pod sebe odpovědi, které se nejvíce liší. Aby se žákům lépe orientovalo v zadání, vyvěsíme viditelně otázky, na které odpovídali.  Reflexe: Jaké změny pozorujete? Dovedete např. lépe popsat své vlastnosti? Změnil se popis vlastností některého ze spolužáků? Naučili jste se tu nějaké nové dovednosti? |
| **Úklid**  45 minut | Rozdělíme žáky do skupin a každé skupině přidělíme jinou oblast úklidu (kuchyň, zahrada…). Každý žák ve skupině si vylosuje jeden handicap (příloha 4.13 Handicapy) – např. nevidí (zavázané oči), nemluví, skáče po jedné noze apod.  Skupina si musí rozdělit práci tak, aby se všichni podíleli na úklidu (např. ten, kdo nevidí, může vydrhnout stoly). Stanovíme předem čas, který skupiny mají na úklid. Pokud by některá skupina byla dříve hotová, můžeme jí přidělit zábavný úkol (ne další práci).  Reflexe: Jak se dá handicap využít ku prospěchu skupiny? Mají handicapovaní lidé v dnešní společnosti možnost uplatnění, nebo by měli jen „sedět doma“? V čem mohou vynikat lidé s fyzickým handicapem? Smyslovým? Mentálním? |
| **Závěr**  15 minut | Krátká závěrečná reflexe celého pobytu: Co se mi líbilo, co bych příště doporučil/a udělat jinak. Podle času slovně nebo písemně.  Poděkování, rozloučení. |

# 4 Příloha č. 1 – Soubor materiálů pro realizaci programu

Přílohy ke stažení:

<https://muzeumricany.cz/regionalni-ucebnice/programy-hands-on/tvor-a-poznavej/>

4.1 Průvodce programem Tvoř a poznávej

4.2 Pretest otázky

Tematický blok (Bydlíme) č. 1.

Téma 1 (Bydlíme)

4.3 Pretest pracovní list

Tematický blok (Bydlíme) č. 1.

Téma 1 (Bydlíme)

4.4 Pravidla

Tematický blok (Bydlíme) č. 1.

Téma 1 (Bydlíme)

4.5 Role

Tematický blok (Bydlíme) č. 1.

Téma 1 (Bydlíme)

4.6 Návod šití

Tematický blok (Oblékáme se) č. 2.

Téma 1 (Oblékáme se)

4.7 Návod tkaní

Tematický blok (Oblékáme se) č. 2.

Téma 1 (Oblékáme se)

4.8 Nehody

Tematický blok (Obživa a cestování) č. 3.

Téma 1 (Obživa a cestování)

4.9 Řemesla

Tematický blok (Obživa a cestování) č. 3.

Téma 1 (Obživa a cestování)

4.10 Mapa

Tematický blok (Obživa a cestování) č. 3.

Téma 1 (Obživa a cestování)

4.11 Bingo obrázky

Tematický blok (Vaříme a ukládáme potraviny) č. 4.

Téma 1 (Vaříme a ukládáme potraviny)

4.12 Bingo tabulka

Tematický blok (Vaříme a ukládáme potraviny) č. 4.

Téma 1 (Vaříme a ukládáme potraviny)

4.13 Handicapy

Tematický blok (Žijeme spolu) č. 5.

Téma 1 (Žijeme spolu)

# 5 Příloha č. 2 – Soubor metodických materiálů

5.1 Učení pro reálný život – metodické video k obsahu a didaktickému přístupu v programu

**Doporučená literatura pro realizátory:**

CLEMES, Harris a Reynold BEAN. Jak vést děti k sebedůvěře: kniha pro rodiče a učitele. Hodkovičky [Praha]: Pragma. ISBN 978-80-7205-975-1.

HELLER, Eva Maria. Velká kniha šití: základní postupy a techniky. Praha: Svojtka & Co. ISBN 978-80-256-1003-9.

NICKENS, T. Edward. Průvodce táborníka: dovednosti, které budete potřebovat. Praha: Svojtka & Co. ISBN 978-80-256-0923-1.

SIDON, Carolina a Petra SKŘIVÁNKOVÁ. Tvořivá hra: metodika tvořivých činností v mateřské škole. Ilustroval Aneta Františka HOLASOVÁ. Říčany: Muzeum Říčany. ISBN 978-80-904903-9-0.

VYHLÍDKOVÁ, Helena. Proutek k proutku: základní techniky. České Budějovice: Élysion. Hobby (Élysion). ISBN 978-80-903459-6-6.

WOLFOVÁ, Eva a Zuzana ARSENJEVOVÁ. Tkaní. Praha: Cpress. ISBN 978-80-251-0301-2

# 6 Příloha č. 3 – Zpráva o ověření programu

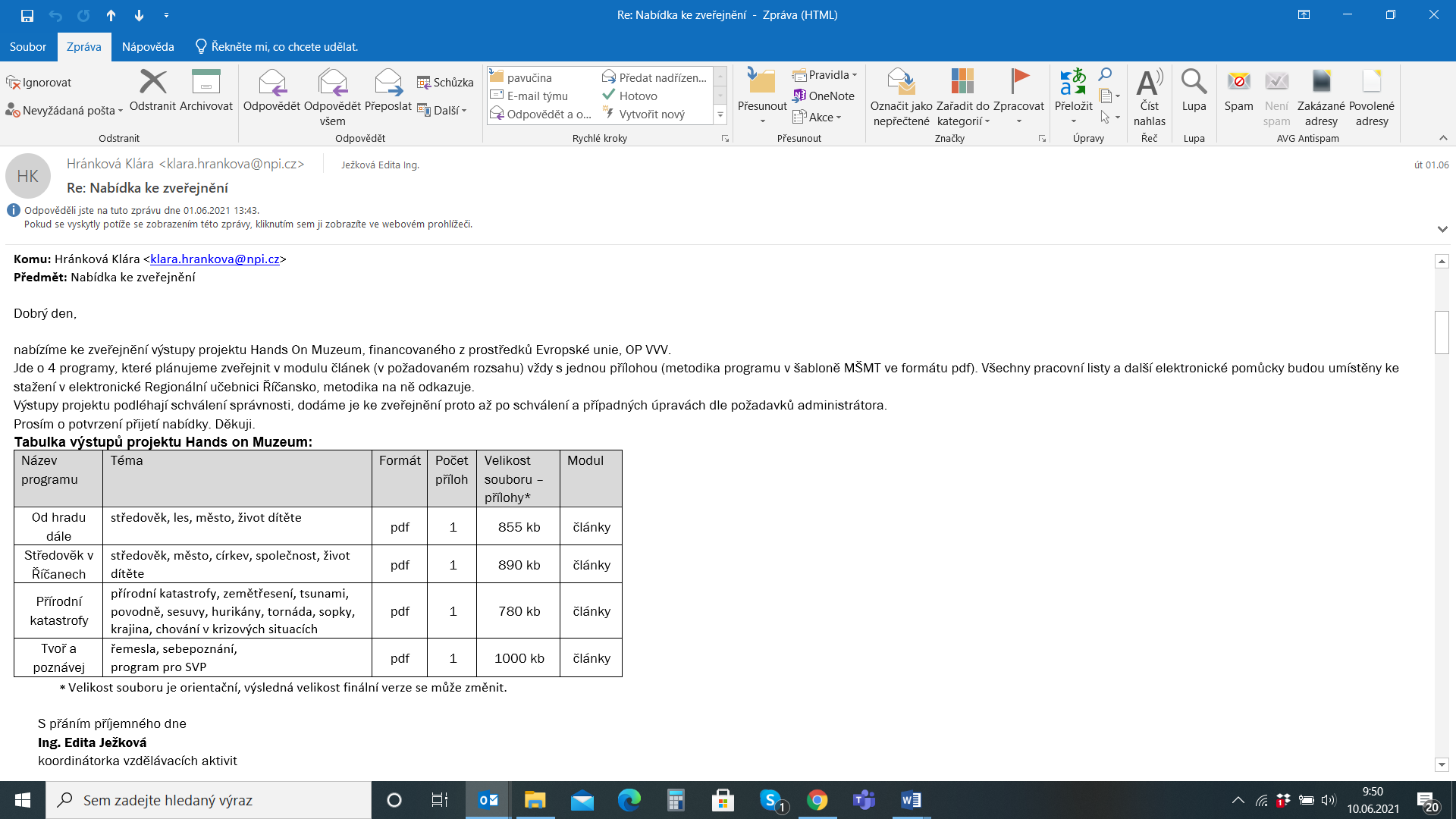
|  |  |
| --- | --- |
| **Příjemce** | Muzeum Říčany |
| **Registrační číslo projektu** | CZ.02.3.68/0.0/0.0/16\_032/0008252 |
| **Název projektu** | Hands On Muzeum |
| **Název vytvořeného programu** | Tvoř a poznávej (uzpůsobeno pro žáky se SVP) |
| **Pořadové číslo zprávy o realizaci** | 5 |

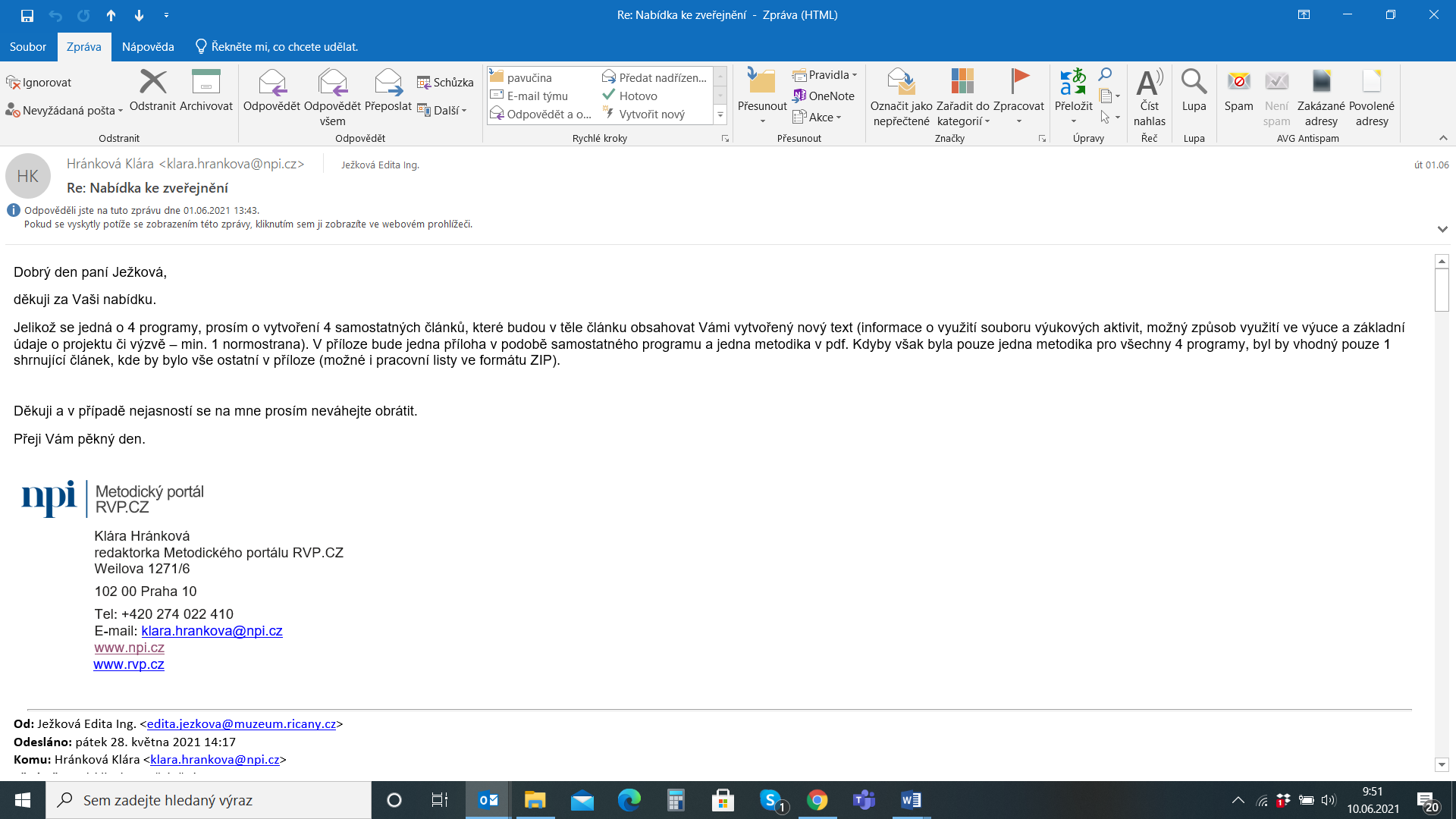
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Místo ověření programu** | **Datum ověření programu** | **Cílová skupina,**  **s níž byl program ověřen[[1]](#footnote-1)** | |
| **Říčanská hájovna – Světice** | **21. 9. – 25. 9. 2020** | **průměrně 20 žáků 4. ročníku**  **ZŠ Senohraby** | |
| 1. **Stručný popis procesu ověření programu** | | |
| 1. *Jak probíhalo ověření programu (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*   Program probíhal celý týden (5 dní) v objektu Muzea Říčany – v Říčanské hájovně u Světic.  Žáci každý den přicházeli kolem 8.45 hod. společně s učitelkou a kolem 15.30 hod. odcházeli zpět na vlak. Čas, který netrávili přímo v rámci programu, organizovala učitelka (oběd, polední klid, zbylý čas do odjezdu vlaku apod.).  Programu se účastnilo průměrně 20 žáků 4. ročníku ZŠ Senohraby.  Pro větší přehlednost budeme v tomto textu pasáže, které se týkají žáků se SVP, označovat šipkou „⮚“   * Ve třídě jsou 4 žáci se SVP – Dominik (4. stupeň podpůrných opatření), Čenda (3. stupeň), Amálka (3. stupeň) a Honza (2. stupeň). Dominik měl v době pilotáže programu ruku v sádře.   Program vedly lektorky Muzea Říčany – Petra Skřivánková a Jana Véghová, ve spolupráci s učitelkou Markétou Kosovou. Programu se účastnila asistentka pedagoga Kateřina Staňková. Některé části programu pozorovaly: Adéla Venerová, Renata Skalošová a Carolina Sidon z Muzea Říčany.  Celková délka programu: **36 vyučovacích hodin**  **Pondělí: Bydlíme**   * úvod – soběstačnost, pretest, sebepoznání: 2 hod. * rozdělení rolí, stavba přístřešku: 3 hod. * oheň: 2 hod.   **Úterý: Oblékáme se**   * látky, tkaniny: 1 hod. * role mistrů, šití a tkaní: 5 hod. * vlastní projekt: 1 hod.   **Středa: Obživa a cestování**   * řemeslníci, řemesla: 1 hod. * orientace: 1 hod. * cesta na farmu a zpět: 1,5 hod. * návštěva farmy, práce na farmě: 3 hod. * reflexe a práce na přístřešku: 1,5 hod.   **Čtvrtek: Vaříme a ukládáme potraviny**   * způsoby zpracování potravin: 1 hod. * pečení: 3 hod. * samotvrdnoucí hmota: 1 hod. * pletení z pedigu: 2 hod.   **Pátek: Žijeme spolu**   * dokončení projektů (pedig, tkaní aj.): 1 hod. * přístřešky: 1 hod. * kooperace: 1 hod. * ocenění: 1 hod. * reflexe týdne, posttest: 2 hod. * úklid s handicapy: 1 hod.   Jednotlivé části programu jsou popsány v podrobné metodice.   1. *Jaký byl zájem cílové skupiny?*   Celkově: Program byl ověřován v době covidové pandemie (konec září 2020). Téma soběstačnosti u žáků rezonovalo, protože měli čerstvou zkušenost s tím, že jejich rodiče a blízcí se začali o téma soběstačnosti zajímat (šití roušek, pečení domácího pečiva, méně možností cestovat a trávení více času doma, na zahradě atd.).  V rámci pretestu (kdy ještě nevěděli, co konkrétně je během programu čeká) žáci nejčastěji zmiňovali, že by se chtěli naučit:   * péct/vařit * dělat papír * šít * háčkovat/plést * vyřezávat, vyrábět věci ze dřeva * dělat košíky * žáci se SVP uváděli, že by se chtěli naučit: dělat luk, „malí tanky“, světýlka * blok Bydlíme * Žáci projevovali zájem o téma soběstačnosti, aktivně diskutovali na základě čerstvých zkušeností o tom, že je dobré být soběstačný. Těšili se, co všechno se během týdne naučí. * Velký zájem projevovali o práci s nástroji, soustředili se na bezpečnostní pravidla. Stavění přístřešků byla po celý týden jejich nejoblíbenější činnost. * Žáci aktivně sestavovali „slovník“ vlastností, sami v průběhu dne přidávali další pojmy. * Menší zájem, než jsme očekávali, měli o rozdělávání ohně a opékání chlebů. Pracovali nadšeně, ale při reflexi tuto aktivitu nehodnotili jako nejlepší nebo nejzajímavější. * Čenda projevoval obavy z nutnosti „furt uklízet“, Amálka „ráda dělá rukama cokoli“. * blok Oblékáme se * Žáci se po seznámení s náplní dne těšili na to, až začnou pracovat, příliš se nezajímali o plány na další dny, chtěli už začít, tady a teď. * Doptávali se, zda budou mít během dne čas pokračovat ve stavbě přístřešků. * Amálka se opakovaně ujišťovala, zda bude dostatek času na stavbu. * Po vyhlášení pravidel „oblékací hry“ následoval úprk, všichni žáci běželi a sháněli oblečení, jeden chlapec se šoural. * Při seznamování s textilními materiály zájem žáků kolísal, zvýšil se vždy s novým vzorkem, který si mohli prohlížet a ohmatávat. * Velký zájem žáci projevili o roli mistra, vybraní mistři projevovali nadšení, udrželi pozornost až do konce. Ostatní žáci (⮚včetně všech žáků se SVP) se zájmem pracovali po celou dobu vyhrazenou na aktivitu i poté ve volném čase (polední klid). Ptali se na možnosti koupit si stávek domů. * blok Obživa a cestování * Žáci věděli, že se chystáme na výlet na farmu a těšili se, že uvidí zvířata. * Někteří projevovali obavy z toho, že cesta bude příliš dlouhá a náročná. * Dotazovali se, zda se stihneme vrátit včas a budou mít čas na práci na přístřešku a zda budou moci pokračovat ve tkaní. * Žáci přijíždějí na program společně s učitelkou vlakem, kde je nutné mít roušku. Skoro všichni měli na sobě roušku, kterou si ušili minulý den a hned po příchodu to radostně ukazovali lektorkám.      * blok Vaříme a ukládáme potraviny * Žáci se velmi těšili na to, že budou sami něco péct. Opakovaně se ujišťovali, zda dostanou hotové výrobky a zda je budou moci sami sníst. Někteří plánovali, že je vezmou domů ochutnat rodičům. * Ještě před zahájením programu si povídali mezi sebou i s lektory o tom, co již dovedou uvařit, co jim nejvíce chutná, a jaké pokrmy by se rádi naučili připravovat. * O pletení ošatek zpočátku velký zájem neprojevovali, neměli zkušenost s materiálem, nevěděli, co je pedig, obávali se, že to bude složité. * Po zahájení práce ale již pracovali s radostí, pečlivě, soustředěně.      * blok Žijeme spolu * Žáci se těšili, že dnes dokončí stavbu přístřešků a ukážou je ostatním * Zmiňovali, že je jim líto, že týden už končí. „Klidně bych sem jezdil místo školy pořád.“ * Aktivně vzpomínali na to, co se během týdne naučili a co zažili.  1. *Jaká byla reakce cílové skupiny?*  * blok Bydlíme * Při zadání pretestu někteří žáci projevovali obavy: „To bude těžké“, „Bude to časově omezené?“, ale po zodpovězení dotazů pracovali se zájmem. Doptávali se na význam některých otázek. * Amálka potřebovala dovysvětlit některé otázky (ty, kde bylo více textu). * Všichni žáci se SVP měli s vyplňováním pretestu potíže, vynechávali otázky nebo někdy zapisovali odpovědi, které nedávaly smysl. * Při diskusi o vlastnostech někdo zmínil „introvert, extrovert“, žáky tyto pojmy zaujaly a doptávali se, ještě pak po skončení aktivity diskutovali o tom, kdo je spíše introvert a kdo extrovert. * Rozdělení rolí ve skupině proběhlo ve všech skupinách hladce, žáci se dohodli mezi sebou, nehádali se, kdo chce mít jakou roli. * Při výběru rolí pro stavbu přístřešků byla Čendovi přidělena role nosiče. Spolužáci (ani sám Čenda) nepředpokládali, že by byl schopen navrhovat stavbu a řídit průběh prací. V průběhu aktivity ale Čenda přirozeně převzal roli architekta – navrhoval konstrukci, rozděloval ostatním úkoly. Přemýšlel o postupu, dobře argumentoval a přesvědčil ostatní o své představě. Dodržoval bezpečnostní pravidla a hlídal jejich dodržování i u spolužáků. Ostatní ve skupině mu pak „oficiálně“ roli architekta přidělili a roli Nosiče převzal někdo jiný. Při reflexi skupina popisovala: „Překvapilo nás, jaké měl Čenda dobré nápady a jak to vymyslel.“ * Amálka stála o roli architekta a aktivně se jí držela. Měla spoustu nápadů, prosazovala je a nehodlala je měnit. Skupina její nápady respektovala, i když se někdy ukázaly jako nereálné. Skupina oceňovala, že je aktivní a vytrvalá. * Žáci aktivně formulovali pravidla pro práci v lese a s nástroji, např.: neběháme s nůžkami, uklidíme igelitový obal do krabice, šetříme provázek. * Při reflexi žáci oceňovali vlastnosti: zodpovědnost, pracovitost, zručnost, vytrvalost, vedení – a to speciálně u žáků se SVP, se kterými mají při běžné výuce ve třídě často problémy. * Oheň: Všem skupinám se podařilo oheň rozdělat, brzy však zjistili, že je poměrně náročné jej udržovat tak, aby se na ohni dalo něco opéct. * Čenda byl aktivní při sběru materiálu a radil ostatním s tím, zda je materiál vhodný pro spálení na ohni. Dokázal oheň založit a vydržel ho udržovat. * Amálka se do rozdělávání ohňů příliš nezapojovala, nebavilo ji to. * Při reflexi žáci jmenovali mnoho různých vlastností, aktivně využívali dříve vytvořený „zásobník pojmů“. * blok Oblékáme se * Oblékací hry se zúčastnily aktivně všechny skupiny, žáci dodržovali pravidla a zásady fair play. Přepočítávali výsledky, aby se ujistili, že neudělali chybu. * Dominik se kvůli zlomené ruce aktivně nezapojil, ale radil strategii, jak postupovat, ostatní jeho rady respektovali. * Honza při počítání sledoval správnost a do aktivity se zapojil, až když viděl chybu. Ještě znovu vše přepočítával, aby se ujistil, že opravdu nevyhráli. * „Já umím složit pláštěnku.“ Čenda: „To chci vidět!“ – také začal skládat pláštěnku. * Honza vyrušoval, potřeboval se hýbat, pobíhal kolem všech skupin. * Textilní materiály: Kluci leželi, holky si sahaly na trička, jak jsou jemná. Všichni žáci si pamatovali na pohádku o Krtkovi a reagovali na to. Všichni si hladili kolující materiály: „To jsou pravý vlasy?“ „Jé, to je hebký!“ „To je krásný.“ „To je teploučký!“ Otírali si materiál o obličej. * Amálka se zapojila: „Krtek to tkal.“ Honza rušil, ale odpovídal na otázky, s nimiž si ostatní nevěděli rady: „To je polyester, jako plast, vyrábí se z ropy“. Snažil se přijít na to, z čeho je hedvábí. * Další žáci se doptávali k tématu: „Proč tu ovci nezabijou?“ „Jak dlouho to ta housenka dělá?“ „Co je angora?“ * Žáci argumentovali, proč je dobré umět si vyrobit vlastní oblečení: „Když to chceš na míru.“ „Abychom mohli něco mít.“ „Aby to nestálo tolik peněz.“ * Kde se vyrábí? – „V továrnách v Číně,“ věděli všichni žáci. Co je lepší pro planetu? „Protože se to nemusí dovážet – palivo – vzduch – peníze.“ Žáci odpovídali docela jistě, bylo vidět, že téma neřešili poprvé. * Výběr mistrů: hlásilo se 7 žáků. Ostatní žáci nebyli nijak zklamaní, těšili se, že v době, kdy se budou mistři zaučovat, budou pracovat na stavbě přístřešku. * Amálka plakala, že nebyla vybrána jako mistr. Paní učitelka ji utěšila.   ŠITÍ:   * Mistr Lukáš se bál šlápnout na pedál šicího stroje, pak ho ale šití začalo velmi bavit. Šel pomoct druhé dívce, ta čekala na lektorku. * Mistři zvládali šití, opakovali si s lektorkou postup, Lukáš vymýšlel, jak bude ostatním práci organizovat: „Ať si vyberou látku, ustřihnou a přišpendlí, zažehlit, pak jak obsluhovat stroj a zapnout stroj, strčej to sem, tady mají pedál.“ * Honza venku: „Já tam nejdu. Nechci. Ne. Ona už tam má pomocníky.“ Honza měl být ve skupině šití, ale velmi se bránil, nechtěl jít šít. Měl tedy možnost přejít do skupiny tkaní, ulevilo se mu. Během tkaní z něj opadl stres, uvolnil se a opakovaně chodil nahlížet do stodoly, kde probíhalo šití. Při výměně skupin se rozhodlo, že šití zkusí, mistr Lukáš ho povzbuzoval, že to zvládne, ostatní žáci ho také podporovali. Honza si ušil roušku a po zbytek týdne ji hrdě nosil uvázanou na krku, měl z ní velkou radost. * Rosťa: „Já jsem to ještě nepochopil. To jste si upletli?“ Lukáš: „Tady jsme to ušili. Přehneš to takhle, zkus si to. Jak jsem ti ukazoval.“ Lukáš chtěl vše dělat za ostatní. Bral klukovi žehličku okamžitě z ruky: „Pozor na ruce, jsi s tím nebezpečný! Máš to? Já to budu držet.“ * Dominik měl na ruce sádru, několik žáků mu pomáhalo: stříhali, přidržovali látku ve stroji – Dominik šlapal na pedál. I přes handicap žehlil žehličkou a sám si provlékl tunýlkem šňůrku. Dbal na dodržování bezpečnostních pravidel. Práce ho velmi bavila a z hotové roušky měl radost. * Amálku šití velmi bavilo, dbala na dodržování bezpečnostních pravidel. Aktivně nabízela pomoc spolužákům. Nahlas přemýšlela o tom, že je dobré umět šít na stroji. * Jasmínka sama začala pomáhat a vysvětlovat ostatním, i když nebyla mistr. Ostatní žáci ji respektovali, žádali ji o pomoc a o radu. * Žáci byli rovnoměrně rozloženi při práci. Lektorka řešila problémy se strojem. Na čtyři stanoviště dohlíželi dva mistři, lektorka a učitelka. Když to bylo potřeba, učitelka se zapojovala i na jiných stanovištích kromě toho, které měla na starosti. * Žáci, kteří měli hotovo, pomáhali ostatním třeba s navlékáním šňůrek (včetně Dominika), jeden si hrál na zemi, nerušil.   TKANÍ:   * „Já to viděla v muzeu. Ale bylo to jen vystavený. Já jsem v životě tahle mistr nebyla. Chtěla jsem si to zkusit a tahle práce mě baví. A jak se jmenujete?“ – Helča se při tkaní velmi rozpovídala. * Mistři i po 15 minutách stále udržovali pozornost. Káje postup moc nešel, byla velmi vážná, Helča byla nadšená a nahlas opakovala postup. * Helča: „Co je to příze? Kdybych se to naučila dobře, můžu z toho utkat i náramek? Dneska bych si chtěla udělat podtácek. To bude krásné. Přivezu ho mamce. Ta bude šťastná, jak jsem se naučila tkát. Mě tkaní asi baví. Já bych si tu stav chtěla koupit a tkát doma.“ * Helča motivovaně, energicky připravovala stávky pro ostatní. Stále komunikovala s lektorkou. * Helča si užívala roli mistra, aktivně nabízela pomoc: „Rozumíte tomu všichni? „Už jdu.“ „Záchranná služba jede! Vydrž, už k tobě běžím!“ – Nepracovala příliš na svém výrobku, raději pomáhala ostatním. * Žáci si začali pomáhat i vzájemně, povzbuzovali se, nečekali na mistra. „Mě baví to obtáčení. Tady to musíš utáhnout. Matyáši, myslíš, že to bude takhle hezký, dvoubarevný?“ „Jednu mám úzkou a druhou širokou.“ „To je krásná látka!“ * Žáci si u tkaní povídali, panoval klid a pilná práce, včetně Honzy, který se rozhodl nejít na šití, ale připojil se ke tkaní. Žáci se navzájem povzbuzovali a oceňovali: „Ty jo, Matyáši, ty jedeš!“ „Leo, ty jsi mohla být druhý mistr!“ * Žáci se SVP (Honza, Amálka, Dominik) pracovali klidně, trpělivě. Některé spolužáky to překvapilo a spontánně je oceňovali: „Domčo, ty už máš teda pořádnej kus hotovej! Tebe to baví, viď?“ * Čenda byl velmi precizní, dával si záležet na výběru barev. Princip tkaní pochopil okamžitě. Byl trpělivý a práce ho bavila. * Amálka byla klidná, práce ji velmi bavila, bránila se nabídkám pomoci (nepotřebovala ji).   Další program:   * Po ukončení skupinových aktivit se rozhodlo 10 žáků pokračovat ve tkaní, 13 žáků v šití a později všech 23 žáků skončilo u stavby přístřešků. * V rámci reflexe žáci zaujatě diskutovali o tom, proč někoho baví více tkaní a někoho jiného šití, používali terminologii ze „slovníku vlastností“, který jsme předchozí den sestavili, a dále tento slovník obohatili o další pojmy. * Při reflexi Čenda zmiňoval, že ho více bavilo tkaní (u šití už ke konci ztrácel pozornost), Amálku šití a Dominik se nemohl rozhodnout, bavily ho obě činnosti stejně. Honza reflektoval, že „šití není tak blbý, jak vypadalo“. * blok Obživa a cestování * Kalamity v hájovně – žáci rychle pochopili zadání, aktivně nalézali řešení, navzájem si radili. Doptávali se na pojmy, které neznali. * Řemesla dříve a dnes: aktivita žáky zpočátku zaujala, ale byla dlouhá a ke konci již ztráceli koncentraci. Po skončení aktivity ale sami při svačině diskutovali o tom, jak by vypadal dnešní svět, kdyby v něm figurovali řemeslníci ze starých časů. * Honza nepracoval, rušil, odešel ze skupiny. * Hledání dílů mapy, orientace mapy, měřítko: Žáci se snažili mapu najít a složit co nejrychleji, aktivita je bavila, byli zvědaví na výsledek. * Při luštění šifer skupiny vzájemně spolupracovaly, aby zjistily výsledek. Nepanovala zde rivalita, soutěživost, ale spolupráce. * Amálce se nedařilo položit správně dílek skládačky, odmítla pomoc, dohadovala se. Potom jí pomohla spolužačka, Amálka se zlobila. * Čenda bez problémů umístil správně dílek, radil ostatním, ti pak aktivně vyhledávali jeho pomoc. Při reflexi to zmiňovali a oceňovali („Čendovi ty puzzle fakt jdou dobře.“). * Žáci byli plni očekávání, někdo si myslel, že na farmu půjdou (po skupinkách) sami. * Žáci byli motivovaní, snažili se správně zorientovat mapu, střídali se při práci s buzolou. Někteří začali přepočítávat podle měřítka vzdálenost, která je čeká, ostatní se tím inspirovali a také počítali. Vycházely jim víceméně správné výsledky. * Honzu a Amálku počítání zaujalo, Honza pak počítal i další vzdálenosti – jak daleko to mají na vlak, jak daleko by to bylo k cukrárně na náměstí apod., počítal i během svačiny. * Cestou žáci neměli moc zájem o sledování trasy v mapě, spíše se bavili mezi sebou, chtěli by běhat. * Na farmě se žákům věnoval pan Martin Oliva. Žáci se zájmem poslouchali krátký úvod a pak se živě zajímali o úrodu – ochutnávali a očichávali bylinky, fazole apod. „Máte tady šnytlík?“ „My doma taky máme kapustu, dala bych si…“ „Jak se jmenuje ten kohout?“ * Amálku velmi zajímalo dění na farmě, měla spoustu dotazů. * Žáci nadšeně krmili zvířata suchým chlebem, krmili by i dále, pokud by mohli. Snažili se o kontakt se zvířaty, hladili si všechny, která se pohladit nechala. Respektovali, že některá zvířata (indičtí běžci) potřebují klid a nehonili se za nimi. * Žáci pak ve skupinách pracovali – mohli si vybrat, jakou činnost chtějí dělat: vybírali z pole zbylé brambory (snažili se najít i ty nejmenší, klečeli na zemi, hrabali do hlíny), otrhávali suché fazole („Tohle je nejlepší práce, protože je lehká. A zábavná.“), odstřihovali šlahouny jahod (po chvilce od práce odcházeli, nebavilo je to, sledovali jiné skupiny: „Potřebuju jiný nůžky, tohle je otrava.“), vyměňovali vodu zvířatům. * Čenda si vybral stříhání šlahounů jahod, po chvíli ho ale práce přestala bavit a stříhal listy jahod i další rostliny, dokud ho pan Oliva nenapomenul. Opakovaně ho napomínala i učitelka a lektorky. * Po skupinové práci si žáci mohli pohladit a nakrmit krávy, někteří nosili neúnavně další a další trávu a krmili krávy, jiní šli na dětské hřiště. * Po návratu žáci kreslili ve skupinách plánek vysněné farmy a mohli také pracovat na přístřešku. V reflexi nejčastěji uváděli, že by na své vlastní farmě chtěli mít hodně zvířat a pěstovat tam pro sebe i zvířata zeleninu. * Žáky stále velmi bavila stavba přístřešků, vymýšleli další vylepšení, rozšiřovali stavby, zdobili je. * Amálka vymyslela, že stěny přístřešku vypletou dlouhými klacky. Je to velmi náročné a zdlouhavé, ale ostatní v její skupině přijali tento nápad a trpělivě na tom pracovali. Amálka byla nadšená, že ostatní respektovali její nápady, a povzbuzovala je, pomáhala, komunikovala, velmi se snažila práci dokončit, dařilo se jí to.      * blok Vaříme a ukládáme potraviny * Bingo: Žáci si upřesňovali, zda dobře rozuměli zadání, pokládali věcné dotazy. Ujišťovali se, zda vše dobře pochopili. Se zájmem běhali do lesa pro kartičky, hra je velmi bavila. Nesnažili se podvádět, i když by k tomu měli příležitost. * Čenda rychle pochopil princip, organizoval práci ostatním. Dominik aktivně hledal kartičky, spolužáci mu pomáhali dohledávat políčka v archu, sám je pak vyškrtával. * Pečení: Téma bylo pro žáky atraktivní. Aktivně se zapojili do úvodního bloku, hledali odpovědi na to, jaké suroviny budou potřeba, sdělovali své zkušenosti s domácím pečením. * Bylo vidět, kteří žáci doma „mohou do kuchyně“, ti byli velmi aktivní, věděli také, co je kvásek, jak se aktivuje apod. Někteří žáci neměli z domova takové zkušenosti, ale těšili se, že si pečení vyzkouší. * Při přípravě těsta byli žáci velmi aktivní, každý chtěl vážit suroviny, odměřovat, míchat… netrpělivě se dohadovali, kdo co bude dělat. * Čenda se ujal organizace práce ve skupině. Uděloval spolužákům dobře míněné, praktické rady. Je manuálně velmi zručný. * Žáci sami reflektovali, že někteří z nich mají s pečením již zkušenosti. Maty se ptal: „Leo, naučíš mě potom, jak se dělají rohlíky?“ * Dominika příprava těsta velmi bavila, i se zlomenou rukou chtěl pracovat samostatně a zvládl si sám připravit tři kusy pečiva. Radil ostatním, jak na to, a ti jeho pomoc přijímali. Rosťa říkal: „Ty asi doma hodně pomáháš v kuchyni, co? To bych chtěl taky.“ * Všichni se po počáteční euforii zklidnili, navzájem si pomáhali a radili. Někteří učili ostatní, jak na tvary pečiva, které se jim povedly. * Při úklidu některé skupiny opakovaně odbíhaly od nedodělané práce. * Pletení ošatek: zpočátku někteří projevovali obavy, že to bude složité, dlouhé, že jim to nepůjde. Po zahájení práce ale již všichni pracovali se zaujetím, soustředěně. * Žáci reflektovali, že se práce obávali, ale že jakmile pochopili princip, bylo to vlastně jednoduché. „Neměla jsem se bát dopředu,“ řekla jedna dívka. * Čenda rychle pochopil princip, potěšila ho pochvala od lektorky. Při práci byl velmi trpělivý a precizní. Klárka při reflexi říkala: „Čenda to má hezký!“ Sám poté reflektoval, že ho tato činnost uklidňovala. * Dominik se na práci nevydržel soustředit příliš dlouho. Pletení pak za něj převzala paní asistentka (viz níže).      * blok Žijeme spolu * Hra o spolupráci: Žáci podle očekávání spolu soupeřili, nekooperovali, snažili se vyhrát. Při reflexi ale postupně odkrývali princip hry: „Kdybychom se neblokovali, tak vyhrajeme všichni“. „Snažili jsme se vyhrát, ale nepřemýšleli jsme nad tím“. Reflektovali, že spolupráce by byla výhodnější a zobecňují tento princip i na jiné situace v životě. * Reflexe týdne: žáci vzpomínali nejčastěji stavbu přístřešků, tkaní a šití, bavila je role mistrů, rozdělávání ohně. Reflektovali také to, že se cítí být více soběstační. * Žáci spontánně oceňovali ostatní: „Zjistila jsem, že se Eliška umí postarat o svoji skupinu.“ „Zjistila jsem o Terce, že doma žehlí.“ * Ocenění: Čenda s údivem hlásil: „Já už mám plno.“ – Byl jedním z prvních, kdo měl nalepena všechna ocenění. Sundával si papír ze zad s obavami, že tam bude mít napsáno, jak zlobí. Přečetl si svá ocenění (šikovný, má dobré nápady, umí poradit) a nekomentoval je, byl viditelně dojatý. * Při reflexi žáci uváděli: „Jsem strašně zvědavá, co se o sobě dočtu!“ „Bylo těžké vymyslet něco, co tam ještě nemá napsané.“ „První dva byli jednoduchý, ale pak bylo těžký psát to někomu, kdo má ještě volno a já jsem mu původně psát nechtěl.“ * Někteří chtěli ocenit konkrétního spolužáka, ten už měl ale list zaplněný. Hledali pak někoho dalšího, u koho by odpovídala daná vlastnost, kterou měli napsanou. * Dominik plnil zadání s pomocí asistentky. Nechtěl sám psát. Když mu nabídla, že bude zapisovat, byl aktivní, snažil se vystihnout nejlepší výrazy pro ocenění spolužáků. * Posttest: žáci již dobře rozuměli otázkám. Odpovědi vyplňovali soustředěně. Při srovnání pretestu a posttestu sami reflektovali: „Umím pojmenovat víc vlastností.“ „U někoho se mi tady změnil popis, myslel jsem, že jen otravuje a nic neumí, ale tady jsem zjistil, že je šikovnej.“ | | |

|  |
| --- |
| 1. **Výsledky ověření** |
| 1. *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování programu a návrhy řešení zjištěných problémů:*   Hlavní zjištění:   * V programu byl až nad naše očekávání naplněn hlavní cíl vzhledem k žákům se SVP: Tito žáci dostali možnost projevit se v jiných situacích, než je běžné při školní výuce. Jejich spolužáci opakovaně reflektovali, že je překvapilo, jak jsou zruční, dovedou si poradit, „nezlobí“. Zmiňovali, že měli možnost je poznat úplně jinak. * Zatímco v pretestech žáci popisovali své spolužáky se SVP slovy „zlobí“, „bere mi svačiny“, „nejde mu učení“, v posttestech je popisovali například jako „je šikovný“, „má dobré nápady“, „pomáhá, když někomu něco nejde“. * Žákům se SVP tato zkušenost zvýšila sebevědomí. V následujícím týdnu po programu paní učitelka popisuje: „Čenda dneska při vlastivědě pracoval samostatně, to by ještě před 14 dny nedělal. Asi mu to posílilo sebedůvěru.“ Nebo: „Dominik při vlastivědě kreslil (středověké nástroje). Je to první obrázek, který se mu kdy objevil v sešitě. Dokázal se na kreslení soustředit skoro půl hodiny.“ * Učitelka reflektovala, že monotónními rukodělnými činnostmi se žáci s ADHD zklidňují. Mají na ně pozitivní vliv. Pořídila si do třídy kolíkový stávek a další pomůcky a umožní žákům, aby se k činnostem z programu mohli vracet. * Vzhledem k celkové koncepci programu, kde se klade důraz na sebepoznávání a samostatnost, je třeba tato témata prolnout do všech činností – nejen do určitých aktivit. Před realizací programu by měla vždy proběhnout schůzka s učitelem/učitelkou a asistentem/asistentkou žáků se SVP, kteří/které budou podrobně seznámeni/y nejen s cílem a náplní programu, ale také s metodickými zásadami, které je třeba dodržovat. Zejména se zásadou „Neděláme práci za děti“. Cílem nejsou dokonalé výrobky, ale proces sebepoznání, posilování motivace k pečlivé práci a k jejímu dokončení. Paní asistentka zde měla tendenci (s nejlepšími úmysly) „pomáhat dětem“, aniž by tak naplňovala hlavní cíle programu. Například při pletení z pedigu Dominik po nějaké době odešel od rozdělané práce. Paní asistentka převzala rozdělanou práci a pokračovala v ní sama: „On má ruku v sádře, tak u toho nevydrží. A byl by pak smutnej, že nemá ošatku jako ostatní děti.“ Cílem ale je, aby Dominik mohl zažít následky svého rozhodnutí – odejít od práce. Pokud by ošatku nedokončil, neměla by to asistentka považovat za své selhání, ale za příležitost k učení pro Dominika. I když má ruku v sádře, může druhou rukou pracovat – asistentka by neměla plést ošatku za něj, ale např. mu práci přidržovat tak, aby hlavní díl činnosti udělal on sám. S asistentkou jsme se takto domluvili a Dominik, když zjistil, že tentokrát za něj práci nikdo neudělá, se vrátil zpět a trpělivě ošatku dokončil. * Na třídní schůzce, která proběhla v týdnu po realizaci programu, získala učitelka od rodičů pozitivní zpětnou vazbu na program. Rodiče reflektovali zvýšený zájem žáků o manuální práce, vyžadovali recept na houstičky a popisovali, co děti doma tvoří – s využitím dovedností získaných během programu (např. Štěpán ušil polštářek). * Byla posílena důvěra učitelky v žáky: viděla, že jsou schopni dodržovat bezpečnostní pravidla pro práci s nástroji, a to i v době, kdy nejsou pod přímým dozorem. Ve skupinách jsou schopni se konstruktivně dohodnout, pracují na zadaném úkolu i bez dozoru, bez kontroly. * V některých chvílích byl časový rozvrh poměrně napjatý, lektorka sklouzávala v reflexích k uzavřeným otázkám a „nápovědám“. Je třeba mít připraven seznam otevřených otázek a ponechávat žákům za všech okolností dostatek prostoru k vlastnímu vyjádření. * blok Bydlíme * Pretest byl pro žáky náročnější, ale má pro žáky přínosy, ponecháme ho. Učitelka: „Při pretestu (otázky jsou rozmístěny v lese) se žáci učí hledat systém. Rozvíjejí si další kompetence – zorganizovat si práci, třídit dílčí úkoly apod.“ * Návrh řešení: pretest zkrátíme a zatraktivníme (ilustrace, komiksové postavičky). * Žáci dokončovali pretest v rozmezí asi 15 minut (mezi prvním a posledním). Ti, kdo měli hotovo, se nudili nebo rušili ostatní. * Návrh řešení: nabídnout aktivitu těm, co mají hotovo. * Žáci se SVP potřebovali při pretestu značnou pomoc asistentky. Neorientovali se v textu, nedočítali celé zadání, obtížně se vyjadřovali nebo odpovědi přímo bojkotovali („nechci psát“, „nevím“). Asistentka jim pak často (v dobré víře) radila a napovídala: „No a nechceš tam napsat třeba, že rád běháš? To přece děláš rád, ne? Mám to tam napsat?“ * Návrh řešení: u žáků podle jejich aktuálních schopností vybrat jen několik málo otázek, které by měli soustředěně a pečlivě zodpovědět. Na ostatních netrvat. * Skupinové role byly zpočátku pro některé žáky hůře uchopitelné, po doptání a dalším vysvětlení je pak již pochopili. * Návrh řešení: poskytnout k jednotlivým rolím rekvizity, např. metr, papír a tužku, fotoaparát. * Stavba přístřešků: Nebylo jednoznačně určeno, jak má být přístřešek velký. * Návrh řešení: specifikovat zadání (např.: musí si tam lehnout jeden člověk). * Učitelka: „Nástroje byly O. K., pravidla pro práci s nimi byla pochopitelná. Musím dětem více důvěřovat, věřit jim, že to zvládnou.“ * Oheň: Stanovování pravidel bylo pro žáky triviální. * Návrh řešení: aktivitu s vymýšlením pravidel lze vynechat, jen stručně sdělit nejdůležitější pravidla. * Oheň: Když skupina rozdělávala oheň, byli aktivní max. dva žáci, ostatní byli zklamaní, že si to nevyzkoušeli také. * Návrh řešení: pracovat v menších skupinách, po dvojicích nebo trojicích. * Oheň: Někteří žáci byli velmi neopatrní, neměli asi příliš zkušeností s otevřeným ohněm. Např. šlapali do žhavých uhlíků. * Návrh řešení: je potřeba žáky bedlivě hlídat a posilovat jejich motivaci k zodpovědnému chování a ke korigování se navzájem. * Opékání chlebů žáky bavilo, potřebovali by více času, aby si mohli zkusit opéct více potravin (např. marshmallow) a v klidu si to sníst. * blok Oblékáme se * Při přepočítávání výsledků oblékací hry pracovala každá skupina jiným způsobem (někdo počítal při oblékání, někdo při svlékání, někde to někteří ještě přepočítávali) – možno využít při reflexi pro role v týmu; možná, že si vůbec neuvědomili, že to takhle dělají a funguje jim to. * Soutěž v oblékání měla jednoznačného vítěze, skupina ale nedostala žádnou výhru. * Návrh řešení: připravit drobné odměny pro vítěze i pro ostatní skupiny, které pracovaly podle zadání a dodržely pravidla hry * Třídění materiálů bylo pro žáky dost náročné, i když trvalo jen 12 minut. Po celou dobu se zapojila aktivně tak třetina žáků. Nebavilo je číst cedulky, kterým nerozuměli. * Návrh řešení: zadání, že v haldě mají najít bavlnu (cotton), plast (polyester) a vlnu. Ne třídit všechno. * Při seznamování se s různými textilními vlákny by bylo lepší mít více vzorků a udržovat ve skupině klid, aby měli všichni dost prostoru se s nimi seznámit. * Žáci se SVP se zapojovali, pokud otázky pro ně představovaly výzvu. U těch, na které znali odpověď i ostatní, spíše ztráceli pozornost a vyrušovali. * Teoretická klidová část probíhala 45 minut jako ve škole, i pozorní žáci uvadali v pozornosti. * Návrh řešení: zkrátit třídění oblečení podle materiálů. Otázky, co je lepší pro planetu a k čemu je dobré si vyrobit vlastní kus oblečení, zařadit až po praktické části, kdy budou mít vlastní zážitek z výroby. * Mistři si nezapisují postup. * Návrh řešení: postupy pro šití na stroji a tkaní připravit jako jeden z pracovních listů – třeba obrázkově. Mistr to podle něj může vysvětlit, na nic nezapomene, k dispozici ho pak budou mít i ostatní. * Učitelka: „Mistři byli výborný nápad, ostatní si od nich nechávali poradit.“ * Pozorovatelka: „Děti až do konce stále pracují se zaujetím. Není jediné dítě, které by nepracovalo! To jsem tedy nečekala, že to bude takhle fungovat.“ * Učitelka i asistentka se podivují, že u tkaní vydrží i žáci, kteří rychle ztrácejí motivaci a pozornost. Pracují pečlivě, zklidňují se. Učitelka se ptá na možnost zakoupit stávky i do třídy. Při reflexi tuto skutečnost opakovaně zmiňují také žáci. * Všichni žáci mají velkou radost z vlastnoručně ušité roušky – nepotvrzují se naše obavy, že rouška jim je „na obtíž“ a nebudou mít zájem. Získáváme zpětnou vazbu i od rodičů: „Každý den mu ji musím prát, nechce nosit jinou roušku než tu, kterou si sám ušil.“ * blok Obživa a cestování * I když to nebylo původně v plánu, žáci začali přepočítávat vzdálenosti na mapě podle uvedeného měřítka, počítali, jak dlouhá bude cesta a její jednotlivé úseky. * Návrh řešení: zařadit aktivity na práci s měřítkem mapy. * Cestou na farmu žáci příliš nesledovali mapu. Povídali si mezi sebou, měli tendenci pobíhat, honit se po louce apod. * Návrh řešení: dát k dispozici graficky atraktivnější, přehlednější mapu. Po cestě zařadit nějakou „běhací“ aktivitu, aby ze sebe někteří mohli dostat přebytečnou energii a nepobíhali ve chvílích, kdy je potřeba jít po kraji silnice. * Některé práce na farmě žáky nebavily. To je vlastně „žádoucí“, jen je potřeba s nimi tuto skutečnost reflektovat. Farma nejsou jen zvířátka k pomazlení nebo jahody či fazolky, které můžeme „uždibovat“. Ne každá manuální práce je zábavná (i když zde byla možnost si práci vybrat). * Návrh řešení: Spojit cestu na farmě s příběhem. Za „práci“ domluvit „mzdu“ ve formě produktů z farmy – například brambor k upečení, vajec, dýně na polévku atd. Aby žákům dávala smysl souvislost: pracuji na poli – získávám obživu. * Čendu jím zvolená práce velmi nebavila, byl opakovaně napomínán. * Návrh řešení: připravit ještě další „únikovou“ aktivitu, fyzicky náročnou, kde by se mohli realizovat ti, koho zvolená činnost nebaví. Např. Čenda by nejraději běhal s kolečkem na kompost a zpátky, ale nebylo to potřeba. * Po návratu měli žáci možnost volby – pokračovat ve tkaní, ve stavbě přístřešků, kreslit návrh farmy. To se ukázalo jako dobrá strategie, i ti, kdo byli unavení, si mohli najít činnost, která jim vyhovovala. Všichni pracovali, nikdo se nenudil, nerušil ostatní.      * blok Vaříme a ukládáme potraviny * Lektoři sami hlídali časy kynutí a pečení u jednotlivých skupin, což pro ně bylo organizačně náročné, navíc žáky pak už fáze pečení příliš nezajímala, protože se na ní nijak nepodíleli. * Návrh řešení: pořídit kuchyňské minutky a nechat odpovědnost za hlídání časů kynutí a pečení na žácích. * Žáci se vyhýbali úklidu po vypracování těsta, odbývali ho, museli jsme je opakovaně vracet na místo a kontrolovat, jak uklidili. * Návrh řešení: pečivo do trouby může dát skupina až poté, co bude mít dobře uklizené pracovní místo a umyté nádobí, které žáci používali. Ve skupině si žáci rozdělí konkrétní úkoly (úklid stolu, umytí mísy aj.). * Upletení dna ošatek bylo časově poměrně náročné, přesto žáci vydrželi pracovat soustředěně a princip pochopili. * Návrh řešení: podle schopností konkrétní třídy zvážit alternativní způsob vypracování dna ošatek (místo vyplétání jen provléknout proutky osnovy do tvaru „U“). * Žáci si nepamatovali, jak dlouhé osnovy mají udělat, někteří si je nastříhali velmi krátké, bylo nutné je předělat a docházelo tak k plýtvání materiálem. * Návrh řešení: připravit míru z papíru pro každého, aby si všichni mohli osnovu nastříhat jednoduše a správně.      * blok Žijeme spolu * U hry na spolupráci sice žáci došli k pochopení principu hry, ale neověřili jsme, že jej pochopili všichni. * Návrh řešení: zahrát hru ještě jednou, aby si princip spolupráce mohli vyzkoušet všichni žáci v praxi. * V porovnávání pretestu a posttestu se žáci v obou pracovních listech hůře orientovali. * Návrh řešení: vystříhat určité otázky a lepit je pod sebe na volný papír – při manipulaci se žáci dovedou lépe soustředit. * Ocenění: Stávalo se, že žák napsal nějakou vlastnost, ale dotyčný už měl plný papír. Pak s touto vlastností hledal někoho, na koho vlastnost sedí. Tento princip bychom mohli otevřeně nabídnout již při zadávání aktivity. * Z časových důvodů jsme nestihli závěrečný úklid formou hry Handicapy. Hru ale v metodice ponecháváme.      1. *Bude/byl vytvořený program upraven?*   Ano.   1. *Jak a v kterých částech bude program na základě ověření upraven?*  * V metodice bude více zdůrazněn princip „Neděláme práci za děti“, který musí prolínat všemi činnostmi. Všichni zúčastnění (lektoři, učitelé, asistenti, případně uklízečky apod.) musí být v souladu s tím, že cílem jednotlivých aktivit nejsou hotové, bezvadné výrobky. Pokud žák nepracuje pečlivě nebo výrobek nedokončí, vnímáme to jako příležitost k jeho sebereflexi a k rozvoji pracovních kompetencí. Při dotazech typu „Mně to nejde, pomůžete mi s tím?“ vedeme s žákem reflektivní dialog tak, aby sám nalézal řešení problémů, neupravujeme za něj jeho výrobek. Týká se to všech činností, i mimo rámec programu – např. pokud si po obědě žáci po sobě neotřou stoly, neudělají to za ně dospělí, „aby to bylo rychleji a pořádně“. * blok Bydlíme * Zkrácení pretestu, redukce o některé otázky, doplnění o grafické prvky. * Bude připravena aktivita pro žáky, kteří již mají hotovo, aby ostatní mohli v klidu pretest dokončit. * Přesně specifikujeme zadání stavby přístřešku. (Např.: „Musí být tak velký, aby se v něm mohl vyspat jeden člověk. Nesmí promoknout.“) Na začátek stavby vyhradit alespoň 60 minut v kuse, klidně i více. * Rozdělávání ohňů bude probíhat v malých skupinách – po dvojicích nebo trojicích, aby se všichni mohli zapojit aktivně. * Vynecháme pravidla pro oheň, která sestavují žáci. * blok Oblékáme se * Drobnými odměnami oceníme vítěze soutěže v oblékání i další skupiny, které hrály podle pravidel. * Pozměníme zadání při třídění materiálů: vyhledávat se budou jen konkrétní materiály (např. bavlna, polyester, vlna). Oblečení, které třídí podle složení, budou žáci třídit na umělé a přírodní tkaniny. * Připravíme více předmětů, které by si žáci během povídání o textilních vláknech mohli prohlížet (vzorky rostlin bavlny, lnu, obrázky, tkaniny). * Zařadíme více historických souvislostí k tématu odívání. * Je třeba se předem s učitelem/učitelkou dohodnout na tom, koho vybereme jako mistra (pokud projeví zájem více žáků). Nevybírat „ty nejšikovnější“ nebo pouze ty, kdo to jistě zvládnou. * Připravíme obrázkový pracovní postup k šití na šicím stroji a ke tkaní, který budou mít k dispozici nejdříve mistři a poté i ostatní žáci. * blok Obživa a cestování * Propojíme téma farmy s následujícím blokem (vaření) tak, aby žáci lépe vnímali souvislosti a téma jim „zapadlo“ do celkového průběhu programu. Budeme motivovat děti k cestě a k práci příběhem. Na farmě domluvíme „mzdu“ za práci (např. dýně na uvaření polévky). * Ze dvou úvodních aktivit („katastrofy v hájovně“ a „řemesla dříve a dnes“) uděláme jednu. * Dáme žákům ke složení lepší, přehlednější mapu. * Více času věnujeme práci s buzolou a orientaci mapy podle buzoly, zařadíme aktivitu s přepočítáváním vzdáleností podle měřítka. * Zařadíme pohybovou aktivitu v rámci cesty na farmu (zarámovanou příběhem, viz výše). * Po návratu z farmy zařadíme aktivitu na kreslení návrhu farmy spojenou s individuálními reflexemi. * blok Vaříme a ukládáme potraviny * Hra Bingo: vybereme vhodnější obrázky potravin tak, aby jednotlivé kategorie byly zastoupeny více rovnoměrně. * Pořídíme pro každou skupinu kuchyňskou minutku, aby si žáci sami hlídali časy kynutí a pečení. * Vytvoříme jasný systém úklidu tak, aby bylo zadání pro všechny jednoznačné. * Připravíme míru z papíru pro snadnější ustřižení správné délky osnovních proutků (při pletení ošatky z pedigu).      * blok Žijeme spolu * Posttest bude využit k sebehodnocení žáků, sami provedou srovnání pre- a post- testu a vyvodí z něj závěry o tom, jak se během týdne posunuli ve znalostech, dovednostech a postojích. * Hru na spolupráci zopakujeme po společné reflexi a vysvětlení principu ještě jednou, abychom si ověřili, že všichni žáci ji pochopili. * Po společném projití všech přístřešků a zátěžovém testu spolu s žáky probereme možnosti jejich (ne)ponechání v lese a případné demontáže. |
| 1. **Hodnocení účastníků a realizátorů ověření[[2]](#footnote-2)** |
| 1. *Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovaný program?*  * Bylo to super / hezké / dobrý / líbilo se mi tady / bavilo mě to tady / bylo to tu nejlepší: 17× * Čenda: Bylo to tu nejlepší. * Amálka: Bylo to super. * Dominik: Nevím nic.  1. *Co bylo v programu hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?*  * Stavění domečků 17× * Pečení 4× * Tkaní, šití 4× * Čenda, Amálka, Dominik: stavba domečků  1. *Jak byl hodnocen věcný obsah programu?*   Naučil/a jsem se tady:   * dělat košíky * vycházet s kamarády * tkát a šít na stroji * tkát 6× * dělat roušky * stavět domečky a péct housky * péct * šít 2× * tkát, péct * rozdělávat oheň, šít, tkát, udělat housku a uplést ošatku * tkát, šít na stroji, řezat pilou * Amálka: tkaní, Čenda: péct housky, Dominik: ušít roušku * Mohli jsme tady řezat klády. Jsem dobrý ve stavění domečku. * Nevěděla jsem, že umím šít / udělat roušku. * Zjistila jsem, že jsem dobrá v pletení ošatek. * Vůbec mě nenapadlo, že bychom mohli péct opravdový housky. * Šít na šicím stroji je zábava.  1. *Jak bylo hodnoceno organizační a materiální zabezpečení programu?*  * Bez výhrad. „Dobře jste se o nás starali.“  1. *Jak byl hodnocen výkon realizátorů programu?*  * Bez výhrad. „Byli jste super.“ „Měli jste hezkej program.“  1. *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*  * Málo času na stavění domečků. * Chtěl bych tu přespávat. * Nebavilo mě to na farmě. * Nebavilo mě, když jsme si povídali. * Čenda: „Moc se mi nelíbilo, když jsme dělali vlastnosti.“ Dominik: „Nebavil mě dotazník.“ Amálka: „Málo času na stavění.“  1. *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*  * málo času na stavění domečků * „povídání“  1. *Budou případné připomínky účastníků zapracovány do další verze programu?*   *Pokud ne, proč?*   * Ano. Na stavbu domečků vyhradíme pravidelný čas, žáci s tím budou předem seznámeni. * Reflexe budeme provádět různými formami i za použití pomůcek, aby to nebylo „jen povídání“.  1. *Jak byl program hodnocen ze strany realizátorů programu?*  * Program byl hodnocen jako úspěšný, byly naplněny cíle programu. Podrobněji viz bod 2a.  1. *Navrhují realizátoři úpravy programu, popř. jaké?*  * Ano, viz bod 2c.  1. *Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?*  * Ano, viz bod 2c.  1. *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření programu zapracovány do další/finální verze programu:*  * Viz bod 2c. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Jméno, příjmení, titul** | **Datum a místo** |
| **Zpracoval/a** | **Petra Skřivánková** | **15. 1. 2021 Říčany** |
| **Schválila** | **Adéla Venerová** | **20. 1. 2021 Říčany** |

# 7 Příloha č. 4 – Doklad o provedení nabídky ke zveřejnění programu





1. Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 25 žáků 7. ročníku ZŠ apod.) a název organizace. [↑](#footnote-ref-1)
2. Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě. [↑](#footnote-ref-2)